ALFREDO JALIFE-RAHME

EL LADO OSCURO DE LA GLOBALIZACIÓN

POST-GLOBALIZACIÓN & BALCANIZACIÓN

CADMO & EUROPA
EDITORIAL



El Dr. Alfredo Jalife-Rahme es especialista en neuroendocrinología y es egresado de los Institutos Nacionales de Nutrición y de Neurología y Neurocirugía.

Impartió clases de Sicología en la Universidad de las Américas A.C. desde 1978 hasta 1990 por lo que fué homenajeado por su labor docente. Simultáneamente, obtuvo en la misma Universidad la Maestría en Administración de Empresas"MBA" (Masters Business Administration) en 1987.

Ha sido profesor universitario en varias casas de estudio nacionales e internacionales. En 1997 fué invitado a dar el curso "Europa en la Perspectiva Iberoamericana" en la universidad de Tréveris, Alemania, bajo los auspicios de la "Cátedra UNESCO" con la que fué galardonado por el Centro de Estudios Europeos, También coordinó con varios profesores universitarios europeos el taller "La Globalización y los Efectos en Europa".

En ese mismo año, invitado por la ONU, participó en un "Seminario sobre el Medio-Oriente" en Atenas, Grecia y posteriormente, seleccionado por la ONU, formó parte de una "Misión de Noticias y Hallazgo de Hechos" en Egipto y Jordania.

Es cofundador de la filial mexicana de la "Federación Internacional de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear" (Premio NOBEL de la PAZ 1985) y forma parte de su Cuerpo de Gobierno.

Es miembro de la Academia de Ciencias de Nueva York y de otras sociedades nacionales e internacionales de prestigio mundial.

Citado en "MARQUIS WHO IS WHO IN THE WORLD", ha sido seleccionado para aparecer en "Hombres de Logros" de la Enciclopedia Biográfica de Cambridge, Inglaterra.

Comentarista y analista de varios medios de comunicación tanto nacionales como internacionales, publicó el libro *Guerras Geoeconómicas y Financieras: El Petróleo del Golfo Pérsico al Golfo de México* (Ed. INIZA 1996).

Actualmente es profesor de Geografía Económica y Relaciones Internacionales en la Universidad de las Américas A. C. (Campus Ciudad de México); imparte los diplomados de Geopolítica, Geoeconomía y Globalización en centros académicos de nivel superior; es asesor del Centro de Estudios de Asia y África del Colegio de México; también es asesor de la COMISIÓN NACIONAL DE BIOÉTICA y la ACADEMIA NACIONAL MEXICANA DE BIOÉTICA.

Con frecuencia es invitado por los centros académicos nacionales e internacionales a impartir sus eruditas y amenas conferencias a las que acude un nutrido público.

LATIN AMERICAN SPEAKERS
Presidente.
Javier Díaz Brassetti

EL LADO OSCURO DE LA GLOBALIZACIÓN

Balcanización & Post-Globalización

EL LADO OSCURO DE LA GLOBALIZACIÓN

Balcanización & Post-Globalización

ALFREDO JALIFE RAHME

CADMO
&
EUROPA
EDITORIAL

CADMO de Tiro enseñó a los griegos a leer.
EUROPA, la princesa fenicia y hermana de CADMO,
le confirió su nombre al viejo continente

Editorial CADMO & EUROPA pretende transmitir
un homenaje del legado fenicio a la alfabetización y a la civilización.

Registro en trámite.
Dirección fiscal: Redención 18 casa 29.
Colonia San Jerónimo Lídice. CP 10200
Delegación Magdalena Contreras
México D.F.
Tel 55 681 66 08

Diseño de portada: Revista Origina
Diseño y formación de páginas: Línea Continua S.A. de C.V.
Programa: Quark Xpress   Fuentes tipográficas: Times New Roman

Dedicado a mi esposa
Ivonne Galván-Duque (mi "Europa")

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO

1.3 EFECTO VODKA

1.4 EFECTO SAMBA

1.5 PIRÁMIDE DE PAPEL, GUERRAS FINANCIERAS Y BLOQUES

II GLOBALIZACIÓN PETROLERA

PROSPECTIVA DE LA GLOBALIZACIÓN PETROLERA

III GLOBALIZACIÓN MERCANTIL

IV GLOBALIZACIÓN NUCLEAR

V NARCO- GLOBALIZACIÓN

VI GLOBALIZACIÓN IDEOLÓGICA

VII FANTASMAGORÍAS DE LA GLOBALIZACIÓN

VIII OTAN-CRACIA

IX BALCANIZACIÓN

X POST-GLOBALIZACIÓN

XI TRANSFRONTERA MÉXICO-EU

CONCLUSIÓN

EL LADO OSCURO

EL LADO LUMINOSO

LA BIOÉTICA COMO SALVACIÓN REDENTORA ("PUENTE" ENTRE CIENCIAS Y HUMANISMO)

PRÓLOGO

Para entender lo que sucede actualmente en el mundo, donde pareciera que la desaparición de las fronteras es un proceso irreversible y con ello la proliferación de los Estados-región, todo esto en el marco de la búsqueda incesante de un nuevo orden internacional, que permite a su vez diluir la actual hegemonía estadounidense, es conveniente consultar los trabajos del analista agudo y bien documentado que cotidianamente realiza el profesor Alfredo Jalife-Rahme, tanto en el medio académico como en los medios de información masiva.

A dichas características del trabajo profesional de este distinguido especialista mexicano, hay que añadir una más que es la intuición, la cual le permite elaborar escenarios políticos y económicos a nivel mundial, regional e incluso local.

Por esta razón, resulta hoy imprescindible para los especialistas en geoeconomía y geopolítica, acudir a los trabajos del profesor Jalife-Rahme, ya que a través de ellos se podrán entender los hechos y los procesos futuros más importantes de la humanidad, que después serán historia.

Dr. Miguel GARCÍA REYES
Especialista en Estrategia Petrolera
Centro de Estudios de Asia y África
El Colegio de México

INTRODUCCIÓN

UNIVERSALISMO vs. GLOBALIZACIÓN

La "Bioética" enseña cómo usar el conocimiento en el campo científico-tecnológico y ante la catástrofe inminente establece un puente entre las dos culturas, la científica y la humanístico-moral.

Van Rensselaer Potterm
(La Ciencia de la Supervivencia, 1970)

El planeta sí se puede salvar. El júbilo universal del primero de enero, conforme el planeta rotaba sus husos horarios y sus usos cotidianos, demostró que las ciber- telecomunicaciones también pueden servir para la gran comunión universal de los seres vivientes deseosos de vivir, gozar y compartir. El amanecer del tercer milenio exhibió el lado "luminoso" de la humanidad: su universalismo solidario.

En un sólo mes, desde el crepúsculo de la "ronda del milenio" de la OMC en Seattle, donde emergió la rebeldía contra la condena al ostracismo decretada por las fuerzas globalizadoras de la plutocracia planetaria, hasta los festejos universales que saludaron el advenimiento del tercer milenio cristiano, el planeta emitió al unísono un estruendoso cántico de esperanza porque los humanos inmersos en la universalidad y en la biodiversidad así lo desean.

La compilación de los textos de este libro de título "oscuro" marca los últimos cuatro años del clímax de la globalización. De la posguerra fría... Más que pesimista y/o realista, como ahora los tele-radio-evangelizadores califican en forma expedita, es un libro que pretende ser diagnóstico, para poder así proponer una terapéutica que por necesidad tiene que ser universal y bioética.

Es un espejo en el que a los mismos plutócratas no les gustaría verse reflejados, porque ha dejado en el abandono a más del 90% de los habitantes del planeta y ha enriquecido como nunca al 10% de la población mundial dedicada a la especulación bursátil, una genuina *"pluto-sicosis"* lúdica; no se diga, ha depredado al medio ambiente que ha perdido peligrosamente su equilibrio metabólico.

Sobra recalcar que si el diagnóstico está equivocado, la terapia será aún más nociva, y habría entonces que buscar la etiología de tanta desarmonía planetaria y, por encima de todo, de tanta miseria cuando más han avanzado las ciencias en la historia humana.

La globalización ha puesto en peligro la armonía cósmica y planetaria que la universalidad busca redimir y restituir. El puente de la salvación redentora lo tiende la bioética que en medio de los maravillosos hallazgos de las ciencias invita al lado "luminoso" de los humanos, a su humanismo, válgase la redundancia y al júbilo universal del tercer milenio cuando el género humano se reconcilie, no solamente consigo mismo, sino con el resto de los seres vivientes de la creación y de la biósfera.

Es evidente que el autor pertenece a un país "emergente" del añejo Tercer Mundo (hoy, en realidad, el planeta se segmentó entre *globalizadores y globalizados*) que en 1994 fue el primer conejillo de Indias de la experimentación megaespeculativa y cuyo "efecto tequila" fue exacerbado por los perniciosos *"derivados"* financieros (John Plender, *The Financial Times* 21.7.99). Una parte sustancial del libro se le consagra por su trascendencia al aspecto financiero de la globalización y también a la "transfrontera" entre México y EU que viven entre ambos más bien una *bilateralización* que una globalización propiamente dicha...

Una paradoja de los tiempos *finiseculares* y *fini*milenaristas es la coexistencia de fenómenos de regionalización, neo-nacionalismos (económico y político) y fragmentación (balcanización) y hasta de *Post-Globalización* que, cuando no han sido desatados por la globalización y su inescapable componente ideológico (Fukuyama, Greenspan, Soros, Brzezinski, Huntington, etc.), se han expresado como fuerzas reactivas a su hegemonía planetaria.

Los tres ***"contra-paradigmas"*** seleccionados, a la emergencia del ***"nuevo orden mundial"*** que surgió a la caída del Muro de Berlín, son: 1-En las finanzas, la moratoria financiera rusa del 18 de agosto de 1988; 2-En la geoestrategia, el operativo de la OTAN en Kosovo, que tiene como corolario el incendio en el Transcáucaso y Asia-Central, lo que destaca la relevancia del petróleo cuya globalización no se puede desconectar del Medio-Oriente (y sus "guerras del agua") ni de la periferia rusa (ya no se diga del Golfo de México y el Golfo de Maracaibo) y 3-En el rubro mercantil, la revuelta en Seattle, es decir, en la capital de Microsoft y Boeing (en las cercanías del mirífico Silicon Valley) de la coalición laboral ambientalista, es decir, la clase media anglo-sajona blanca de EU, contra los excesos de la globalización antihumana y su alimentación-chatarra.

En el ámbito del medio-ambiente, un cuarto "***contra-paradigma*** a la "Sexta Extinción", en la que somos co-responsables todos los humanos sin excepción, lo constituye el concepto de biósfera del genial geoquímico ucraniano Vladimir Vernadski y la *"noósfera"* (algo así como el pensamiento universal inconsciente) de Teilhard de Chardin.

El planeta sí se puede salvar. Y sí existe una Ciencia de la Supervivencia que es la bioética y llama a las fuerzas biófilas de la creación para someter a las fuerzas necrófagas de la destrucción global.

No nos queda más que parodiar al semiólogo Umberto Eco: el siglo XXI será bioético, o no lo será.

México 6 de enero del año 2000.

Dr. Alfredo JALIFE-RAHME

I

GLOBALIZACIÓN FINANCIERA

1.1 "HEDGE FUNDS" Y DERIVADOS

FILIBUSTERISMO FINANCIERO, MEGAESPECULACIÓN Y TEORÍA DEL CAOS

No se engañen cuando US$1.5 Trillones de dólares se mueven cada día alrededor del mundo, la posibilidad para la inestabilidad es grande. No se culpen a ustedes mismos. La situación es peor de lo que pudo haber sido, debido a la volatilidad y al tamaño de la crisis financiera.

William Jefferson Clinton
(The Financial Times 24.11.98)

La Teoría del Caos y los 'fractales'(*) sin lugar a dudas describen el comportamiento de los mercados.

Reporte del The Economist 9.10.93

Uno de los efectos deletéreos de uno de los subtipos de la globalización, es decir la "Globalización Especulativa Financiera"(GEF) se sustenta en la "Teoría del Caos"(**) y en el "principio de incertidumbre de Heisenherg" como lo ha confesado en sus dos libros ("Soros Sobre Soros" y la "Crisis del Capitalismo Global") el más conocido de los megaespeculadores cosmopolitas, George Soros, quien por medio de sus electrónicas apuestas lúdicas inició el ataque sobre el "baht" (la moneda de Tailandia) que desencadenó por efecto dominó la crisis asiática que aún no toca fondo y propició con su "Carta al Editor" del *Financial Times*, el colapso del "rublo" ruso cuyas reverberaciones globales alcanzaron los vasos comunicantes de los "países emergentes", en particular a Brasil, con el riesgo de desparramarse a toda Latinoamérica.

La empresa "Quantum Funds", con un capital de US$20 Billones, del megaespeculador George Soros, basa sus apuestas en los principios "cuánticos" y en los preceptos de la "Teoría del Caos"(**) que son aplicados en un ambiente de pánico sicológico para maximizar las ganancias. Según la "Teoría del Caos", si se cumple la "hipersensiblidad de las condiciones iniciales", el "aleteo de una mariposa"(***) en Beijing provoca un huracán en Nueva York.Y son justamente los efectos que se han visto a partir de los focos de Asia y Rusia que han impactado en especial a los "mercados emergentes" latinoamericanos.

A mayor incertidumbre y caos, mayor maximización de las ganancias de los megaespeculadores quienes operan ordenadamente desde sus reductos de los paraísos fiscales (los *off-shore*) como las Islas Caimán que es el quinto centro financiero más importante del planeta según un reporte del *Financial Times* (18.3.97), o bien las Antillas Holandesas (donde opera Julian Robertson, un competidor megaespeculativo de Soros, con sus fondos felinos

("Jaguar Funds"). Quizá por mera casualidad, Julian Robertson, sea un donador destacado del Partido Republicano (*The New York Times* 1.10.98).

Porque no todo es desorden dentro del caos donde existen refugios de "orden": los "fractales"(*). El "orden" de los "fractales" dentro de la GEF es representado por la colusión de doble-vía entre los reductos *off-shore* de los paraísos fiscales, donde operan los mega-especuladores con fondos billonarios que pueden "apalancar", es decir, conseguir créditos expeditos hasta 100 veces su valor (imposible de conseguir por los "países emergentes" soberanos, de no ser por el Gólgota obligado del FMI) gracias a la generosidad crediticia instantánea de los principales mega-bancos que pertenecen de manera oligopólica al G-7 (extensivo al Grupo de Basilea, el G-10 que es en realidad un G-11).

Los instrumentos exquisitos y preferidos por los megaespeculadores son los "derivados" (*derivative market*) entre los cuales gozan de mayor predilección los ominosos *hedge funds*, los "fondos de cobertura de riesgo"(sic). Los "derivados", válgase la redundancia "derivan" su valor de bonos, divisas o acciones, y que las recientes cifras colocan conservadoramente en más de US$103 Trillones (un Millón de Millones, o bien."1x10 a la Doceava") y que otros analistas (entre ellos un servidor) ubican hasta en unos azorantes US$150 Trillones de dólares: ¡Cinco veces el PIB mundial y más de 18 veces el PIB de EU!

¿Pero qué es un *hedge fund* una "cobertura de riesgo"? Su definición es tan escurridiza como la "contabilidad invisible" de los "derivados". De lo simple a lo complejo a continuación 6 intentos taxonómicos para cercarlos semióticamente:

1- "Cómo los ricos se hacen más ricos" (*Time* 1.9.97).
2- "Fondos de inversión altamente especulativos con poca regulación" (*Newswek* 6.1.98).
3- "Fondos privados altamente arcanos dirigidos a individuos e instituciones ricos" (*Reed Abelson* 1.10.98).
4- "Los derivados son un género de instrumentos financieros nucleares" El Secreto Nuclear de los Bancos (Time 25.5.98).
5- "A pesar de su nombre no necesariamente 'protegen' sus decisiones de inversiones, o 'se protegen' contra las declinaciones del mercado. Pueden especular que algunos precios aumentarán, al mismo tiempo que otros declinarán" Gretchen Morgenson (*The New York Times* 25.9.98).
6- "Aunque no existe una definición sencilla, tienen algunas cosas en común; están estructurados como asociación limitada, la mayor parte de las veces a partir de los paraísos fiscales *off-shore*, lo que significa que se encuentran ampliamente desregulados" ("El Negocio de los Riesgos": *The Economist* 17.10.98).

Recuerdo que en el otoño pasado, durante una conferencia en el Colegio de México de Andrew Crockett, director del BIS le pregunté un tanto cuanto jugando con las palabras:

"How to hedge against 'hedge-funds'?", lo que significa:"¿Cómo protegerse o cubrirse contra los fondos de cobertura?" Me contestó fulminantemente que no existía forma alguna porque era una decisión del G-7.

A continuación el último reporte del BIS (*Bank of International Settlements*: Banco de Compensación de Pagos) con sede en Basilea (del 30.11.98) sobre el OLIGOPOLIO de los "Derivados" que acaparan el G-7 y el Grupo de Basilea (el G-10/11), además de datos del FDIC y del Comptroller of the Currency:

DERIVADOS EN TRILLONES DE DÓLARES

1-EU:	$ 37.1	7-Canadá	$ 4.0
2-Francia	$ 13.9	8-Holanda	$ 2.6
3-Japón	$ 12.9	9-Suecia	$ 1.7
4-Reino Unido	$ 10.8	10-Bélgica	$ 1.45
5-Alemania	$ 9.4	11-Italia	$ 0.97
6-Suiza	$ 8.8		

EL TOTAL Oligopólico es de US$103.57 TRILLONES

Vale la pena hacer algunos comentarios. La tenencia de los "derivados invisibles" se encuentra en las manos oligopólicas del G-7 (extensivo al G-10/11) y la superpotencia unipolar, EU, destaca con la posesión de la tercera parte global. Todos los "derivados" en 1987 representaban US$0.865 Trillones según la ISDA (*International Swaps & Derivatives Association*). Es decir, en 12 años han literal y descomunalmente explotado120 veces. Esa cantidad de hace 12 años es menor a la que sólo Italia maneja en la actualidad. Otro punto es que Francia, después de haber asimilado las cuantiosas pérdidas del *Crédit Lyonnais*, desplazó del segundo lugar a Japón y, por último, cabe destacar el ascenso irresistible de Alemania que, en un lapso de 3 años, más que duplicar sus tenencias en derivados, desplazó del quinto lugar a Suiza, y empieza a presionar en el cuarto lugar al Reino Unido.

La tríada sagrada que hace posible el movimiento de "derivados" está constituida por:
1- Los "paraísos fiscales"(los *off-shore*);
2- Los megaespeculadores con sus respectivas corredurías especializadas (que no necesitan tanta burocracia: con una oficina pequeña, dos empleados y una supercomputadora, es más que suficiente) y
3- Los megabancos.

No cualquier mortal puede imponerse como megaespeculador. Se requiere una clientela pudiente y se necesitan los contactos selectos de plena confianza con los proveedores primarios de capital, que son los 'MEGABANCOS', quienes permiten "apalancamientos" monumentales que solicitan instantáneamente los megaespeculadores que tienen a su disposición todos los instrumentos de innovación tecnológica lúdica.

Un acercamiento más detallado muestra que un total de 78 bancos y aseguradoras (67 bancos y 11 aseguradoras) integra el monopolio del manejo de los derivados. De manera específica, EU mueve US$37.1 Trillones (US$23.9 Trillones por medio de 10 bancos comerciales y US$13.2 Trillones a través de 9 aseguradoras).

El monto en las manos de EU pasó de US$20.3 Trillones en 1994. Luego a US$27.7 Trillones en 1996, hasta US$37.1 Trillones en 1998, lo que da un incremento de 83% en los últimos 4 años y un aumento de 34% en los últimos 2 años.

Se entiende cabalmente en su justa dimensión aquel editorial del *Financial Times* del 10.10.98: "La dificultad es que la economía global en foma incrementada rehén del mundo financiero". Ahora bien, en lo que se refiere a los instrumentos "tradicionales" de cambio, o divisas (*"spot, swaps, forward"*,etc.), la rotación es de US$1.49 Trillones de dólares AL DÍA (ver epígrafe del presidente Clinton), lo cual denota un crecimiento del 85% hasta abril de 1998 respecto a 1997 (datos del BIS).

Sólo el *Chase* manejaba US$7.6 Trillones en "derivados invisibles" a finales de 1997 (más de 17 veces el valor de sus activos), alcanzaba 482% de riesgo del valor del banco y equivalía a casi todo el PIB anual de EU. La tenencia de los "derivados invisibles" se encuentra en las manos oligopólicas del G-7 (extensivo al G-10/11) y EU destaca con la posesión de la tercera parte global.

Los préstamos clásicos han cesado de ser un buen negocio bancario. En la primera plaza financiera del planeta que es La *City*, el principal negocio lucrativo es la rotación de divisas (31% de la participación del mercado), seguido por los contratos de derivados OTC (Over the Counter, "Sobre el Mostrador" con 30%) y los empréstitos bancarios internacionales (17%).

Lo mismo sucede en EU: divisas (16%), derivados OTC 14%), empréstitos (8%) — *The Economist* 9.5.98. Los 10 primeros MEGABANCOS proveedores de capitales especulativos, que manejan los "derivados"—y que resulta tautológico recalcar que pertenecen a la BANCOCRACIA OLIGOPÓLICA del G-7 (extensivo al Grupo de Basilea G-10/11):

MEGABANCOS (TRILLONES DE DÓLARES)

1- Chase (EU)	$ 8.5	**6**- Swis BankCorp (Suiza)	$ 3.3
2- JP.Morgan (EU)	$ 7.5	**7**- Traveler´s SSB (EU)	$ 3.3
3- CITICORP (EU)	$ 6.2	**8**- Société Génerale (Francia)	$ 3.2
4- Deutsche Bank (Alemania)	$ 6.1	**9**- Crédit Suisse First Boston (S/EU)	$ 3.2
5- NATwest (Reino Unido)	$ 3.6	**10**-Bank of Tokio/Mitsubishi (Japón)	$ 3.0

Se detectan algunos puntos interesantes. El *Chase* maneja en "derivados" un poco más que todo el PIB de EU que es de US$8 Trillones aproximadamente. Las cifras juntas de los 3 primeros megabancos planetarios, que resultan ser de EU, representan el 74% del PIB mundial que es de alrededor de US$30 Trillones.

Las operaciones de los superlativos 10 megabancos arrojan un total de US$47.9 Trillones, casi la tercera parte del monto global de US$150 Trillones que presumiblemente se movieron el año pasado. Sólo el *Chase* manejaba US$7.6 Trillones en "derivados invisibles" (porque pertenecen a la contabilidad arcana) a finales de 1997(más de 17 veces el valor de sus activos y 264 veces el valor de sus acciones), alcanzaba 482% de riesgo del valor del banco, y equivalía a casi todo el PIB anual de EU que es alrededor de US$8 Trillones; (el PIB Mundial es de US$30 Trillones), de acuerdo a un artículo inolvidable de la revista *Time* (25.5.98), titulado "Los Secretos Nucleares de los Bancos".
No se puede soslayar el papel discapacitante que juega el FMI cuya composición y contribución de sus 5 principales donadores "filantrópicos" se traslapa con el G-7: EU (18% del total), Alemania(5.7%), Japón (5.7%), Reino Unido (5.1 %) y Francia (5.1 %). Tampoco se puede ocultar el papel sin igual de las 5 grandes corporaciones contables que pierden la vista y la memoria cuando auditan la "contabilidad invisible" de los *"derivados"*:1-Arthur Andersen; 2-PwC; 3-Ernst & Young (empapados en el escándalo olímpico de Salt Lake City); 4-KPMG y 5-Delotte Touche Tohmatsu, cuyas auditorías fueron severamente criticadas por la ONU por haber revelado solamente el 18% de la existencia de los "derivados" durante la crisis asiática.

Se asienta así fehacientemente la calidad de un negocio circular, estrechamente imbricado entre todos sus componentes y componendas. En el umbral de nuestro epilogo, recurramos a la infinita sabiduría del megaespeculador George Soros, quien en una entrevista a *Newsweek* la última semana de noviembre, conminó a regular los *hedge-funds*, los cuales son "más difíciles de regular" debido a que "la mayoría se encuentra *off-shore"*. De tal magnitud es la circularidad que abarca la triada sagrada especulativa (1-*off-shore*; 2-megaespeculadores y 3-megabancos, en presunta colusión con las corredurías (des)calificadoras (la fauna de *Moody's, Standard & Poor*'s etc.) y el oligopolio de las empresas contables que padecen un sospechoso daltonismo durante las auditorías selectas y dilectas.

Bajo esta perspectiva, cobra relieve la exquisitamente franca comparecencia de Alan Greenspan, el gobernador de la Federal Reserve, ante un Comité del Congreso que lo regañó por el rescate de la firma LTCM contra todas las reglas del libre-mercado, quien confesó que los "fondos de cobertura de riesgo" (*los hedge-funds*) contribuyen a la prosperidad de EU y que su regulación le dañaría irremisiblemente.

Pero nadie como el superlativo megaespeculador entre los megaespeculadores, George Soros, lo explaya con lujo pornográfico en su libro autobiográfico: "Los bancos comerciales y los bancos de inversiones obtienen ganancias de la movilidad; no solamente porque

manejan más capitales, sino también porque pueden vender 'productos derivados' y 'opciones' que permiten a sus clientes distribuir sus riesgos. Obtienen sus ganancias del ir y venir del dinero. Añadiré que los 'productos derivados' tienden a amplificar la volatilidad del mercado provocando tendencias que son seguidas de manera automática. Las experiencias recientes demuestran que las opciones *'knock-out'* son particularmente perniciosas".
Cabe destacar la lúcida evaluación de Joseph Stiglitz, el economista en jefe del Banco Mundial: "El meollo de la crisis actual es el surgimiento del flujo de capitales. El surgimiento es seguido por una salida precipitada. Pocos países, no importa lo fuerte que sean sus instituciones financieras, podrían haber resistido tal giro completo. Pero, de manera clara, el hecho que las instituciones sean débiles y que sus empresas se encontrasen altamente 'apalancadas' hizo que estos países hayan sido particularmente vulnerables" (*The New York Times* 3.12.98).

A este fenómeno integrado y global desde el refugio de las apuestas electrónicas de los megaespeculadores armados de sus ominosos *hedge-funds*, opera de manera similar a sus colegas piratas de antaño quienes poseían patente de corso para asolar en los oceános.

Según los economistas José Scheinkman y Blake Le Baron hasta 6 dimensiones como límite permiten que patrones ruidosos ("resonantes") que parecen azarosos podrían ser predichos si se sabe qué es lo que los provoca; así los *traders* (Leáse: los megaespeculadores) son los agentes del caos predecible, mientras el "instinto de rebaño de las masas", aterrada por el pánico y la incertidumbre, tiende a seguir pocas modas en sus técnicas de invertir en los mercados, lo que hace su "desorden predecible". Los megaespeculadores apuestan electrónicamente a la inversa de la masa amorfa de inversionistas cándidos y neófitos.

Basta el "teclazo" de una computadora para sacar y/o meter, dependiendo de la coyuntura lucrativa, masivas cantidades de dinero golondrino que provoca en los "países emergentes" un negocio circular. Robert J.Pelosky, un estratega de los mercados globales emergentes en la correduría *Morgan Stanley Dean Witter* lo describe con toda su crudeza: "Los mercados emergentes se han vuelto más un juego para los especuladores y traders; y una pesadilla para los dedicados inversionistas de largo-plazo" (*The New York Times* 27.8.98). Este negocio circular lo hemos catalogado como la fórmula de la GEF para la captura geoestratégica de las joyas bursátiles de los mercados emergentes que a nuestro juicio comprenden 6 fases:

1- Descertificación de las joyas accionarias de los "países emergentes" por las corredurías calificadoras (*Moody's, Standard & Poors* etc.) que dan el aviso sonoro de la desestabilización de las cotizaciones bursátiles.

2- Aparición de los megaespeculadores desde los circuitos *off-shore* que echan a andar la mecánica "cuántica" (incertidumbre, pánico sicológico, y caos) del "fllibusterismo financiero".

3- La fuga instantánea y masiva de los capitales propicia la caída bursátil y la devaluación de las monedas de los "países emergentes" que repentinamente se quedan sin liquidez y no encuentran créditos en el G-7(extensivo al G-10/11).

4- "Rescate" del FMI, que con las mismas recetas profundiza la crisis, y aplica una serie de asfixiantes "condicionalidades" que tienen como objetivo "privatizar' selectivamente las joyas estratégicas de los intervenidos.

5- Privatización general, o dependiendo del caso específico," re-privatización" donde se genera un traslado de dominio de las empresas privadas nacionales a las privadas trasnacionales.

6- "Re-entrada" por la puerta trasera de los capitales megaespeculativos que compran a precio de remate las devaluadas joyas tecno-industriales y las materias primas estratégicas de los países emergentes "rescatados".

Aunque suene increíble, esta desquiciante pirámide colosal de papel, que se ha vuelto la *raison d'être* de la Globalización Especulativa Financiera, no solamente se encuentra desregulada para cualquier propósito de supervisión internacional, sino que, pero aún, goza de una inexplicable INVISIBILIDAD CONTABLE *("off-balance-sheet")*.
¿Por qué tal cantidad estratosférica de papel invisible es ocultada a la supervisión y transparencia internacional? Para que no quede duda, a 4 años del "efecto Tequila" en México, el 62.3% de las Inversiones Directas Extranjeras (FDI: *Foreign Direct Investment*) que ingresó en 1997 fue justamente para la adquisición de empresas privadas de acuerdo a los especialistas de CEPAL (Comisión Económica para América Latina). Lo mismo ha sucedido en SudCorea, para citar a una potencia industrial asiática, después del "efecto Dragón".

La codicia infinita de los megaespeculadores se escenificó cuando el 17 de agosto pasado, el gobierno ruso decretó la moratoria forzada de sus deudas intercambiables de "rublos" a divisas fuertes del G-7, lo cual provocó un efecto de "apalancamiento en reversa" (*reverse leverage*) que estuvo a punto de ocasionar un *"credit crunch"* (falta de liquidez crediticia) del sistema financiero internacional, lo que obligó a la intervención poco ortodoxa de la *Federal Reserve* de Nueva York para rescatar contra todas las leyes del mercado a la correduria megaespeculativa de LTCM (*Long Term Capital Management*). Esta firma inquebrantable apostaba frenéticamente a los *hedge funds* desde las Islas Caimán y con todo y sus 2 Premios Nobel de Economía de 1997 (Morton y Scholes) y su pléyade de consumados expertos en "arbitraje", encabezados por la superestrella" John Meriwether, superdotado con sus supercomputadoras a ecuaciones matemáticas "infalibles", sucumbió a los controles inesperados del mercado. Porque a fin de cuentas, el antídoto del caos se encuentra en el "anti-caos" de los sistemas ordenados y estables.

GEF: 6 Fases de la Captura de Joyas Estratégicas de los "Mercados Emergentes"

1- Descertificación de acciones y bonos por las calificadoras (*Moody's; Standard & Poor's*, etc.)	4- "Rescate" del FMI: misma receta universal que profundiza la crisis: "condicionalidades" asfixiantes.
2- Filibusterismo financiero de los megaespeculadores desde los *"off-shore"*,pánico, caos e incertidumbre.	5- "Privatización" transnacional de las joyas bursátiles nacionales
3- Fuga masiva de Capitales, caída bursátil y devaluaciones: sequía de reservas y falta de créditos internacionales	6- Regreso de capitales por la puerta trasera: compra a precio de remate de materias primas estratégicas.

DIAGRAMA I

(*)"Fractales": se deriva del Latín "fractus", "fragmentado"; acuñado por el matemático polaco Benoît Mandelbrot. Clase de figuras geométricas complejas que exhiben comúnmente la propiedad de AUTO-SIMILITUD y permanecen invariables a los cambios de escala.

(**) Caos: nueva ciencia de la naturaleza global de los 'Sistemas' y del comportamiento universal de la COMPLEJIDAD. Se refiere a sistemas que muestran "bifurcaciones" y "sensibilidad a las condiciones iniciales". Manera de ver ORDEN y PATRONES, en lugar de lo azaroso, lo errático, y lo impredecible.

(***)"Efecto Mariposa": Fenómeno de "dependencia sensitiva en las CONDICIONES INICIALES". Diminutas diferencias en el input pueden volverse rápidamente diferencias apabullantes en el output.

(****) Sinopsis de mi ponencia en el Encuentro Internacional de Economistas "Globalización y Problemas del Desarrollo" en La Habana Cuba.

"PARAÍSOS FISCALES"

Los "IMPERIALISTAS" (*The Economist dixit*)	ESTIMADOS de 1995-1996 Población '000	PNB per capita, $'000
GRAN BRETAÑA:		
Anguilla	10.6	6.9
Bermuda	61	33.4
Islas Vírgenes Británicas	18.3	18.5
Islas Caimán	31.3	36.0
Islas Falkland (Las Malvinas)	2.4	——
Montserrat*	10.5	5.8
Islas Turks & Caicos	14.6	6.9
FRANCIA		
Guyana	152.0	10.3
Guadeloupe	420.0	8.1
St. Martin	28.5	——
Martinique	388.0	10.9
St. Pierre & Miquelon	6.8	10.0*
HOLANDA		
Aruba	80	22.9
Antillas Holandesas	207.4	10.3
Bonaire	14.2	9.4
Curaçao	151.5	10.3
Saba	1.2	——
St. Eustatius	1.9	10.3
St. Maarten	38.6	
ESTADOS UNIDOS		
Puerto Rico	3,800.0	11.5
Islas Vírgenes de EU	110.0	16.4

*1994

DIAGRAMA II

OLIGOPOLIO DE "DERIVADOS":
G-7 y grupo de Basilea (G-10/11)
(En trillones * de Dólares)

1-EU	$ 37.1	7-Canadá	$ 4.0
2- Francia	$ 13.9	8-Holanda	$ 2.6
3-Japón	$ 12.9	9-Suecia	$ 1.7
4- Reino Unido	$ 10.8	10-Bélgica	$ 1.4
5-Alemania	$ 9.4	11-Italia	$ 0.97
6-Suiza	$ 8.8		
			Total $ 103.57 T

* Trillones: diez a la doceava potencia

DIAGRAMA III

Subtipo de la GLOBALIZACIÓN:
GEF (Globalización Especulativa Financiera)

• Se sustenta en la Teoría del Caos y en el "Principio de Incertidumbre" de Heisenberg.
• Apuestas lúdicas electrónicas
• Ataque megaespeculativo sobre el *"bath"*: "efecto dominó" en Asia.
• Colapso de "mercados emergentes": la periferia del centro de la "economía-mundo"
• Moratoria en Rusia (17.9.98).
• Devaluaciones en Brasil y Latinoamérica
• Focos "amarillos": Japón/China /Hong Kong

DIAGRAMA IV

Aleteo de la Mariposa (*Butterfly Effect*)

• "Hipersensibilidad dependiente de las CONDICIONES INICIALES"
• Diminutas diferencias en el "input" (entrada) pueden volverse rápidamente diferencias apabullantes en el "output" (salida).
• El "aleteo de una mariposa" en Beijing provoca un huracán en Nueva York.

DIAGRAMA V

ORDEN, CAOS Y COMPLEJIDAD

• CAOS: Nueva ciencia de la naturaleza global de los sistemas y del comportamiento universal de la COMPLEJIDAD.
• Sistemas que muestran "bifurcaciones" y "sensibilidad a las condiciones iniciales".
• Manera de ver ORDEN y PATRONES en lugar de lo azaroso, lo errático y lo Impredecible en apariencia.
• En el Caos existe un mínimo de Orden: los "Fractales"

DIAGRAMA VI

"FRACTALES": ORDEN dentro del CAOS

• Se deriva del latín *fractus*, "fragmentado"; acuñado por el matemático polaco Benoit Mandelbrot.
• Clase de figuras geométricas complejas que exhiben comúnmente la propiedad de AUTO-SIMILITUD.
• Permanecen invariables a los cambios de escala

DIAGRAMA VII

DEFINICIONES
Derivados y *"Hedge Funds"* (HF)
"Fondos de Cobertura de Riesgo"

• HF:" aunque no existe una definición sencilla, tienen algunas cosas en común; están estructurados como asociación limitada, la mayor parte de las veces a partir de paraísos fiscales *"off-shore"*, lo que significa que se encuentran ampliamente desregulados".

1.2 EFECTO DRAGÓN

SUDESTE ASIÁTICO: LOS TIGRES SIN PAPEL

El entusiasmo popular sobre el auge asiático merece arrojarle algo de agua fría. El rápido crecimiento asiático es menos que un modelo para Occidente como varios analistas proclaman, y la perspectiva futura para ese crecimiento es más limitada de lo que ahora casi nadie imagina.

Paul Krugman
("El Mito del Milagro Asiático", Foreign Affairs, nov/dic. 94)

Alan Greenspan, el gobernador de la Reserva Federal recientemente casado con Andrea Mitchell, la comentarista de NBC, utilizó a la perfección los conocimientos de su esposa sobre los "medios" para detener milagrosamente la semana pasada el meridional derrumbe bursátil del hemisferio sur del sudeste asiático y Sudamérica. Ya van tres serias sacudidas cardiacas en los últimos cinco meses, y se avecina el fatídico otoño, cuando las burbujas especulativas de la inflación financiera de papel podrían estallar "globalizadamente".

Los milagros pertenecen al mundo espiritual y NO al material. El "milagro" del sudeste asiático nunca lo fue, salvo en la imaginación de los simplistas seudoanalistas. Hace dos años y medio, Paul Krugman (ver epígrafe) desmontó el "mito asiático" que han fomentado fastidiosamente los hijos de Davós y las caricaturas locales del "libre mercado" y la "globalización".

En medio del frágil y caótico sistema monetario internacional, el aleteo de la mariposa empezó con una devaluación de 25 por ciento del *baht* tailandés y un desplome de 23 por ciento de la bolsa de Bangkok, que repercutieron en la paridad y la cotización de Malasia, Filipinas, Indonesia y hasta la omnipotente Ciudad Estado de Singapur. Los "tigres asiáticos" se quedaron en cortedad de papel financiero, callaron sus rugidos económicos y fueron domados en el circo financiero de la "globalización", controlado por el adiestrador G7.

Para NO variar, el megaespeculador George Soros, presuntamente adscrito a la CIA, encabezó el ataque demoledor contra el tambaleante *baht* tailandés. Los cinco países afectados pertenecen curiosamente al subbloque emergente ASEAN (Asociación de Países del Sudeste Asiático), y el efecto dominó de las devaluaciones se efectuó coincidentemente a dos semanas de la trigésima cumbre que concluyó en Kuala Lumpur con un discurso fulgurante del primer ministro de Malasia, doctor Mohamed Mahathir, quien fustigó al anterior G7 (ahora maquillado en G8 con la falsa inclusión de Rusia).

En una insólita convergencia de la geoeconomía con la geopolítica, previamente a la cumbre de Kuala Lumpur, se gestó un ajuste de cuentas "silencioso" en la nomenclatura camboyana, que autoobstruyó su ingreso a la ASEAN, para la inocultable fruición de EU.

Evidentemente, existen fundamentos económicos de peso para los ajustes monetarios. Pero no se puede desatender el marco global de devaluaciones competitivas en los últimos cinco años, que han rotado circularmente en los cinco continentes. Cuatro factores se encuentran detrás del derrumbe del "milagro" del sudeste asiático:

1) Devaluación política más que económica.

2) Reacomodo del mercado regional del opio en el "triángulo de oro" (intersección de Tailandia, Myanmar y Laos).

3) Despertar competitivo exportador del dragón chino de Beijing, vigorizado con la reinserción de Hong Kong.

4) Acuerdo financiero estratégico del eje Washington-Tokio para impedir el estallido de la burbuja nipona: devaluación del yen y revaloración del dólar, que atrapó en fuego cruzado a la ASEAN (ver diagrama).

A nuestro juicio, los dos últimos factores sirven de coartada al "libre mercado" y a la "globalización", para encubrir los dos primeros factores "superregulados" y ocultados.

El inmenso potencial económico de la ASEAN (crecimiento tres veces mayor y una población de cerca de 500 Millones de habitantes superior a la Unión Europea) ha sido severamente frenado. La osadía de la ASEAN consiste en jugar riesgosamente a la hedonista no interferencia entre sus miembros (ceguera a los derechos humanos en Myanmar, Camboya, Laos, Vietnam, etc.) y, mucho peor, al acrobático no alineamiento entre China, Japón y EU.

La agenda de una próspera ASEAN para el tercer milenio (expansión a Myanmar y Laos, dos integrantes del "triángulo de oro" del opio; una zona de libre comercio y libre de armas nucleares) incomoda a las mega capitales de la "globalización", que está resultando un

juego oligopólico del G7 (maquillado en G8) y del G10 (Forbes 28.7.97).

El Financiero 26.7.97

ASEAN
(Siglas en inglés de ASOCIACIÓN de NACIONES del SUDESTE ASIÁTICO).
Los "Tigres Asiáticos"

Superficie/km2	Población (Millones)	Domados	Ingreso per cápita
Tailandia	514,000	61.3	US$ 2,980
Malasia	329,749	20.6	$ 4,260
Indonesia	1,919,443	196.9	$ 1,150
Filipinas	300,000	69.8	$ 1,200
Singapur	618	3.0	$ 30,860
Brunei	5,765	0.3	$ 16,427
Vietnam	329,556	75.5	$ 311
Myanmar	656,552	45.6	$ 110
Laos	236,800	4.9	$ 377
Camboya	181,035	10.7	$ 292

DIAGRAMA

EL DEBATE BURSÁTIL DEL SIGLO XXI: SOROS VS MAHATHIR

El más fuerte nunca es lo bastante fuerte como para ser siempre el amo, a menos que transforme la fuerza en derecho y la obediencia en deber.

Jean-Jacques Rousseau

El superlativo debate financiero entre el megaespeculador cosmopolita y multinacional George Soros (GS) y el Primer Ministro de Malasia, doctor Mohamed Mahathir (MM), ha cobrado su relevante dimensión con el marco de referencia del colapso bursátil de Hong Kong hasta Nueva York y la hecatombe del engaño de la "economía-*New Age*" del neoliberalismo defraudador y depredador encarnado por el esoterismo centralbanquista y fondo monetarista de Alan Greenspan.

Para entrar a la sustancia del debate de las ideas del siglo XXI, que ya empezó en 1989 a

la caída del Muro de Berlín, según el historiador británico Eric Hobsbawm, dejaremos de lado la pertenencia teológica del mahometano MM y del judío GS. Tampoco haremos eco a las lamentaciones de MM de que existe una "agenda judía oculta" de los "especuladores hebreos" para destrozar a los pueblos islámicos (*The International Herald Tribune*, 11-12.10.97), que más bien reflejan la acrobática politiquería doméstica en Malasia.
Ambas personalidades intervinieron en la junta anual del FMI y del BM en Hong Kong, que se celebró a finales de septiembre. Ambos se lanzaron epítetos truculentos ("el retrasado mental Soros"; "el vil Mahathir") que resguardan una profunda ruptura cosmogónica.

MM acusó a GS de encontrarse detrás del descuartizamiento de las bolsas y monedas del bloque ASEAN (¡De 30 por ciento a 50 por ciento de caída libre!) que ha obligado a sus miembros a desprenderse de sus joyas bursátiles y ha detenido sus magnos proyectos de crecimiento que los hubiera colocado en la primera fila tecnológica y competitiva.

La amargura de MM es lastimosa. ¿Para qué sirvió globalizarse, desregular, liberalizar, privatizar, deslocalizar y abrir de par en par las fronteras monetarias a los capitales foráneos que convirtieron ingenuamente a los integrantes del ASEAN en presas inocentes de las hienas bursátiles? ¿De qué les sirvió a los integrantes de la "vieja ASEAN" (porque la "nueva ASEAN" comprende a los enemigos de ayer) haberse aliado durante la Guerra Fría con EU y contra Vietnam? Viene la frase fundamental: "Tomo grandes riesgos al sugerirlo, pero afirmó que las transacciones de divisas son innecesarias, improductivas e inmorales, deben ser frenadas. Deberían ser ilegales. No necesitamos mercadear con divisas. Necesitamos comprar divisas solamente cuando deseemos financiar el comercio real. De otra forma no debemos comprar o vender divisas como vendemos materias primas." Paradójico que parezca, pero si por los resultados se juzgara la "integración (sic) globalizada al sistema financiero internacional" que tanto pregona el FMI, entonces "algo" ha de andar pésimo para que concluya con la "desintegración financiera" de sus cándidos adherentes. Fue justamente lo que le sucedió a México con el "efecto Tequila" que vió "pasar un torrente de empresas mexicanas a manos extranjeras". Y esto no apareció en el Granma cubano ni en el periódico de las fuerzas armadas de NorCorea.

Tremenda confesión obscena salió en el periódico oracular de la globalización monetarista: The *Wall Street Journal* (30.9.97).

Tal es el costo de la cacareada globalización "capacitada" sin recapacitar para los países en "vías de desarrollo" (sic), que dicho sea sin hipérbola pasional, se han convertido en los siervos castrados del sojuzgamiento globalizador por medio del filibusterismo megaespeculador y sus "guerras financieras" de alta intensidad.

MM se desgarra patéticamente: "Todo el tiempo tratamos de plegarnos a los deseos de los ricos y poderosos. Abrimos nuestros mercados, incluyendo nuestros mercados de acciones y capitales. Por otra parte, la mayor parte de las compañías que operan en nuestro país no

permiten la participación local. Ellas no son abiertas, pero no nos hemos quejado. Las ganancias de sus accionistas se acrecentan en sus países de origen. Prácticamente no pagan impuestos".
Traduzcamos: las trasnacionales comieron gratis los mejores manjares de Malasia y no dejaron ni migajas. Doctor Mahathir, ¿no era mejor ser más cautos?

Sigue su filípica MM: "Hicimos lo que nos dijeron hacer. Pero se nos dijo que no habíamos hecho lo suficiente. Se nos dijo que disminuyéramos nuestro crecimiento, que no sería sustentable (...) y que, en particular, no nos aventuraramos a los megaproyectos." (Nota: ¿Dónde hemos oído lo mismo?) Ya habrá ocasión de escuchar la interesante réplica del megaespeculador GS.

Conclusión preliminar: A diferencia de la carencia de "solidaridad" iberoamericana durante el "efecto Tequila", ahora el bloque ASEAN por lo menos ha fustigado la injusticia financiera universal. Si después del verbo liberador viene la acción regeneradora, entonces puede salir "algo" positivo de la rebelión del bloque ASEAN que sirva de paradigma a los otros bloques sojuzgados del planeta. No estamos abogando por el boicot islámico, ni budista, ni católico, ni pagano de los productos y mercancías de las hegemónicas trasnacionales globalizadoras. Pero, si es que siguen vigentes las leyes físico-químicas/biológicas de la "retroalimentación negativa" (*negative feed-back*), el estrangulamiento del bloque ASEAN, que ha cundido como "efecto dominó" hasta Hong Kong, ha empezado a dañar de manera suicida hasta las entrañas mismas de sus propiciadores en Wall Street (con sus "nexos" y "vueltas"), después de haber "limpiado financieramente" a los receptores de su chatarra bursátil-mercantil.

El Finaciero 25.10.97

GUERRA FINANCIERA: GEORGE SOROS VS HONG KONG

Polemus Pater Paton.
(La guerra es la madre de todas las cosas)

Heráclito
(siglo 6 a.C.)

Fue premonitorio nuestro análisis anterior ("El debate bursátil del siglo XXI: Soros vs Mahathir"). Tres días después Wall Street sufría en un sólo día el peor colapso bursátil de su historia con maquillajes posteriores de "recuperación".

Esta columna no cree en los cuentos chinos de la "espontaneidad" del libre mercado ni en

la "inexorable globalización". La hilarante "espontaneidad" de Wall Street se asemeja a la "libre flotación" (sic) del peso mexicano, hasta ese día el más grotescamente poderoso del planeta. La Bolsa de Nueva York tuvo que ser suspendida dos veces por la intervención de los "circuitos interruptores" para evitar el hundimiento hasta el fondo. En México ya estamos acostumbrados a la "caída del sistema" electoral y/o financiero.

¡De risa! Cuando el mercado trepa "exuberantemente" se perora el milagro esotérico de la "economía *new age*". Cuando baja con un sólo pequeño susto de $5, se suspenden las cotizaciones en Nueva York. ¿Dónde quedó la libre oferta y demanda del juego que sus mismos proponentes pregonan sicóticamente?

Detrás de la cortina de humo del "efecto Dragón" globalizado, se encuentra una de las guerras financieras más feroces de principio de milenio. Los megaespeculadores jefaturados por el cosmopolita y multinacional George Soros. Desde el resguardo que les brinda el filibusterismo *"off-shore"*, se lanzaron con 600 Billones de dólares a golpear las reservas *"in shore"* de 88 Billones de dólares de Hong Kong, recientemente reabsorbida por China, bajo el adagio de "un solo país, dos sistemas". Detrás de Tokio, Hong Kong es la segunda plaza financiera más importante de toda Asia y es el transductor estratégico de la China leninista-capitalista con el mundo exterior capitalizado. Para la transición de la larga marcha del maoísmo-marxismo-leninismo hacia una economía de "libre mercado" (sic), China requiere del pulmón vital de Hong Kong. Los megaespeculadores se refocilaron atacando al dólar de Hong Kong que mantiene una paridad fija con el dólar de EU, bajo la modalidad del "pizarrón de divisas" al estilo gaucho (el *currency board*).

Soros busca balcanizar financieramente a los "dos sistemas" chinos y sacar de la "paridad fija" a Hong Kong, que la purgaría de sus cuantiosas reservas o desquiciaría su sistema bancario apalancado exageradamente en bienes raíces. Con la jugada de atracción de Hong Kong, se pretende que China caiga en la trampa y emprenda el rescate con sus 120 Billones de dólares de reservas. En suma, están en juego 600 Billones de los megaespeculadores contra 200 Billones de dólares de los "dos sistemas" chinos que pueden fracturar los acuerdos mutuos. ¿Fue casualidad que la especulación periférica se haya iniciado hace seis meses en Tailandia, después de que la capitalista ciudad-Estado Hong Kong haya pasado a manos del leninismo-capitalista de China?

Desde entonces, los megaespeculadores se han dedicado a golpear de manera inmisericorde uno por uno a los integrantes del bloque ASEAN (Asociación de Naciones del Sud-Este Asiático). Para Soros los tigres asiáticos resultaron unos miserables gatos de tejado que maúllan a la luna llena su dolor por haber caído en el engaño de la "globalización" (sic), como le sucedió al infeliz Primer Ministro de Malasia, doctor Mahathir. Hasta allí la "crisis" supuestamente era "focalizada" y los capitales transfugas empezaron a aparecer en los "mercados emergentes" (sic) de Latinoamérica por la magia del teclazo de las computadoras bursátiles que aniquilaron la distancia geográfica y la cronologia de los husos.

¿Fue coincidencia que el acmé del "efecto Dragón" que se globalizó como habíamos previsto a Wall Street (y por ende a Latinoamérica) se haya suscitado cuando el presidente chino Jiang Zemin se encontraba en su travesia para "normalizar" las relaciones con EU?

¿Se trata de derretir a Hong Kong para derrotar a China? ¿Se trata de un operativo mega-especulativo diseñado por encargo de la Unión Europea? ¿Y a quién le conviene que se caiga Brasil? Porque a México ya se sabe. ¿A los enemigos del Mercosur y a los amigos que buscan incrustar a Argentina en la extra-OTAN? ¿Entonces, quién emprende la golpiza a Mercosur? ¿Es una represalia de EU contra la UE? Pronto se sabrá.

Esta guerra financiera (¿Una "Tercera Guerra Mundial" de papel?) sin cuartel es sumamente peligrosa, porque emplea una pirámide colosal de papel financiero sin sustento productivo. El sistema financiero está seriamente dañado por la desestabilización propiciada de los "derivados" (¡papeles de "futuros" descomunalmente apalancados sin existencia contable!) del orden de 100 Trillones de dólares que corresponden a 14 veces el PNB de Estados Unidos. Andan sueltos otros 30 Trillones (cuatro veces el PNB de EU) de papel chatarra en obligaciones a corto plazo. La tercera parte del total de los 130 Trillones de dólares etéreos pertenecen al "sistema financiero" (sic) de EU. Los "inversionistas" de EU operan transacciones financieras transfronterizas de bonos y acciones que han pasado de 9 por ciento del PNB en 1980 a un azorante 164 por ciento en 1996 (equivale a 12 Trillones de dólares) que limpian literalmente lo ajeno (v.g. las empresas del "neoliberal" y "globalizado" México). Esta es la "limpieza étnico-financiera".

Esto apenas empieza y el "Dragón" George Soros, en espera de un San Jorge que lo coloque en su lugar, advirtió ominosamente al semanario británico *New Stateman* que la inestabilidad puede aumentar de manera imprevisible y convertirse en un caos mundial. Es en el marco de la "Teoría del Caos" que los megaespeculadores han ganado más.

El Financiero 1.11.97

DAMOCLES EN PEARL HARBOR Y LA CRISIS "GINSENG

Todo Imperio perecerá.

Jean-Baptiste Duroselle

Del 18 de diciembre próximo, fecha de las elecciones en SudCorea (la otrora undécima economía mundial), hasta el cierre del año fiscal nipón el 31 de marzo del año venidero, el sistema financiero internacional se encontrará todavía más jadeante durante 103 interminables días que se reflejarán en la montaña rusa bursátil.
ANTECEDENTES *"increscendo"*: PRIMER NIVEL de la "crisis" financiera.

Reincorporación de Hong Kong a China y desplome subsecuente en las divisas y en las bolsas del bloque ASEAN (Asociación de Naciones del Sud-Este Asiático) que queda totalmente desquiciado y bajo el control del domador FMI.

SEGUNDO NIVEL: al borde del abismo, Hong Kong resiste estoicamente el efecto dragón de los megaespeculadores. Wall Street tiembla y es "salvado" por los "circuitos interruptores". En el campo de batalla de la "guerra financiera", yacen discapacitados Brasil y Rusia con sus respectivas zonas de influencia geoeconómica. Se instala la "crisis Ginseng" que perdió su poder afrodisíaco y deja impotente a SudCorea.

TERCER NIVEL: A pesar del "ginseng", parecería que la crisis de la fauna asiática castrada por las terapias de choque del FMI se hubiese focalizado ilusoriamente. El riesgo radica en el contagio a Japón, la segunda economía del planeta, que acabaría por darle el tiro de gracia a un sistema monetario internacional caduco que rehusa la extremaunción para no perder el control "globalizador". ¿Durante la Guerra Fría se hubiera generado la crisis "ginseng"? ¿El ascenso chino de la posguerra fría ha trastocado la correlación de fuerzas financieras asiáticas? Hasta ahora, ha salido razonablemente bien librada China, y el lapso de los próximos 103 días, a partir del 18 de diciembre, marcaría los nuevos senderos geopolíticos del sudeste y noreste asiáticos, encubiertos por "guerras financieras" de alta intensidad y el intervencionismo del FMI, el brazo financiero armado del G-7 (mayoría de votos y de capital de EU), que secuestra desde el dominio del archipiélago petrolero de Indonesia hasta el control de la península coreana en vías de desnuclearizarse y reunificarse.

Después de la crisis del paralelo 38 en la península coreana, crisis que estuvo a punto de convertirse en nuclear (Rusia y China versus EU), según los archivos desclasificados de los cincuenta, se infló desproporcionadamente a la exdictadura militar sudcoreana con toda clase de facilidades crediticias, a pesar de sus estrafalarios extravíos monetarios "superapalancados" (hasta la penetración dirigida en el sensible mercado de los "semiconductores"). Hoy el "milagro sudcoreano" resultó un vulgar espejismo del pensamiento mágico y está a punto de ser devuelto a su real dimensión, despojado de su encumbramiento geopolítico. Porque los "milagros económicos" tampoco se generan fuera del "orden mundial geoestratégico y las contiendas geopolíticas. Sino los resultados no serían lo que son, ni las inversiones (apodadas "inversiones foráneas directas") irían a donde van.

Para EU, el FMI (y su sucedáneo el Banco Mundial) simboliza en las finanzas internacionales lo que la OTAN representa militarmente. ¿SudCorea, la segunda economía industrial asiática exageradamente inflada, será el Vietnam financiero de Japón? El mayor "rescate" (sic) en la historia de la humanidad por el FMI (léase: posicionamiento financiero después del militar/nuclear de EU) en 57 Billones de dólares (que se antojan insuficientes) de "Corea Inc.", que se condensa en siete compañías del "conglomerado industrial" (el *"chaebol"*), ha desnucado la chatarra financiera de su "cartera vencida" y expuesto 200 Billones de dólares en deuda e(x)terna de brevísimo plazo.

De los 200 Billones de dólares que Japón ha prestado en Asia, 57 Billones le fueron acreditados a "Corea *Incorporated*". Resultado: Japón ha sido el peor golpeado por las "guerras financieras" desatadas en su periferia influyente. En el "tercer nivel" de crisis que involucra a Japón, pende la espada de Damocles sobre la cabeza financiera de Washington, al disponer de 30 por ciento del total de 1.24 Trillones de dólares de Bonos del Tesoro de EU en manos foráneas. Acorralado, Tokio podría liquidar sus 370 Billones en Bonos del Tesoro para solventar su desastre financiero recesivo, que se puede convertir en un Pearl Harbor bursátil. La chatarra de cartera vencida de la banca nipona, producto de la burbuja especulativa sicótica, se ha desinflado, "desinflacionado" y "deflacionado", y alcanzaría los inenarrables 1.2 Trillones de dólares.

Una falsa "salvación" podría venir de los "intocables" fondos de pensiones del Banco de Ahorros Postal nipón, que concentra 2.5 Trillones de dólares (45 por ciento de todos los depósitos), que se encuentran en la mira codiciosa como botín por las corredurías de EU, y que si llegase a tocar el gobierno Hashimoto provocaría graves implosiones.

El FMI lleva concedidos 17 Billones a Tailandia y 40 Billones a Indonesia. ¿Podría disponer el FMI con alrededor de 150 Billones de dólares, incluido el "rescate" a "Corea Inc.", sin entrar al crítico "tercer nivel", cuando fuera de promesas, no aparecen los "reales" donadores y el Congreso de EU le acaba de negar al presidente Clinton una ampliación ridícula de financiamiento al mismo FMI?

El Financiero 6.12.97

INFESTACIÓN ASIÁTICA: PENTÁGONO, FMI Y SOROS

Pregunta : A veces parece que tiene más poder Soros que los gobiernos.
Respuesta de Paul Krugman: Los gobiernos siempre pueden más. Tienen el poder de regular los mercados, de limitar los movimientos de capitales (...) Sería bueno imponer algunos límites al flujo de capital a los paises en vias de desarrollo.

Periódioco El País (15.1.98)

De no ser por la presencia de cerca de 50 mil efectivos de EU debajo del paralelo 38 en la península coreana, el colapso financiero de SudCorea sería la situación ideal para que NorCorea, golpeada con la hambruna y dotada de una capacidad balístico-nuclear creíble, emprendiera una aventura militar contra su enemigo.

No existe ningún indicativo de que este escenario fuera a ocurrir, pero ha sido sumamente llamativo que el mandamás del Pentágono, William Cohen, haya emprendido una gira de

12 días, programada con antelación, por el sudeste asiático, además de Japón y China. Cualquier coincidencia con el enésimo ataque selectivo de los megaespeculadores en el sudeste asiático es mera casualidad, a grado tal que Cohen ha enfatizado que no ha ido a tratar asuntos financieros.

El colapso del "milagro" (sic) asiático, por sus efectos deletéreos tanto sociales como políticos, se ha vuelto un asunto de seguridad global para la superpotencia unipolar que ha enviado a su brigada apagafuegos de élite: William Cohen (secretario del Pentágono), Laurence Summers (vicetesorero) y Stanley Fischer (vicedirector del FMI). También ronda por la región el francés Michel Camdessus, el director nominal del FMI, quien ha sido opacado por los bomberos de EU.

El torbellino financiero ha roto el equilibrio de fuerzas engranado de la Guerra Fría en el sudeste asiático. Después del 1 de julio, hito de la reincorporación de Hong Kong a China, la cartografía asiática cambió y lo que se decante al final de la bancarrota financiera marcará las nuevas esferas de influencia en el sudeste asiático, que pudiéramos calificar como una "zona amortiguadora" entre China, Japón y la presencia militar de EU.

La vulnerabilidad de Indonesia con su tejido social desquiciado, aunada a factores políticos "inesperados", puede trastocar la correlación de fuerzas regional. En julio pasado, el atribulado gobierno del presidente Suharto canceló la compra de nueve aviones F-16 de EU, obstaculizado por el cíclope Congreso que detecta la "violación a los derechos humanos" únicamente cuando le conviene. La ubicación de las 13 mil 677 islas del archipiélago de Indonesia es exquisitamente superestratégica: son los vasos comunicantes entre el océano Índico y el Mar del Sur de China. Indonesia es una potencia petrolera, representa el cuarto país más poblado del mundo y constituye la primera población islámica del planeta (mucho más que todos los países árabes juntos) que puede radicalizar y globalizar al fundamentalismo.

Ahora resultó con que el FMI "se equivocó" (sic) en Indonesia al haber empeorado el pánico bancario, según un reporte confidencial (*The New York Times* 14.1.98). ¿Quién indeminizará los daños y perjuicios a Indonesia por los "errores" (sic) confesados del FMI?

Nunca como ahora el FMI se ha encontrado en la picota después de haber cometido neciamente incalculables "errores" (sic) en su pésimo manejo de la turbulencia asiática.

Sigue una selección significativa de la comedia de errores. 1.- EU no contribuyó a detener el inicio del incendio en Tailandia que se ha propagado a toda la región; 2.- El seudogenio "Laurie" Summers minimizó el impacto focal, regional y global (¡nada más!); 3.- En la cumbre de la APEC, Clinton, ayudado por sus sicofantes "latinos" (que hasta se dieron el lujo de pontificar a Japón para morderse miserablemente la lengua tres meses más tarde) desperdició una oportunidad dorada para yugular la hemorragia asiática; 4.- Los "rescates"

(sic) proyectados del FMI en SudCorea e Indonesia han sido deficientes; 5.- Las implacables calificadoras fueron aves de mal agüero en los momentos críticos (v.g. la descalificación de los sistemas bancarios asiáticos por *Moody's y Standard & Poors*) y, en particular, las predicciones de Fitch IBGA (la mayor calificadora europea de créditos) fueron de veterinaria; y 6.- Joseph Stiglitz, el principal economista del Banco Mundial (el siamés del FMI) fustigó la indiscriminación del FMI entre las terapias de choque a México y África con las de Asia.

Es extraño que se perore aburridamente sobre las exacciones de los megaespeculadores al estilo del cosmopolita George Soros y no se tomen las medidas pertinentes contra las "inversiones de carroña" que han beneficiado a los buitres bursátiles que han apostado cibernéticamente en los *hedge funds* (fondos de resguardo) con ganancias fenomenales: ¡Tiger Fund obtuvo70 por ciento en los últimos seis meses de 1997! (*Financial Times* 12.1.98). Soros ha vuelto a amenazar a China y Hong Kong con una dinámica devaluatoria que redundaría en Latinoamérica. ¿México pertenecerá a esa región para que los monetaristas mitómanos le dejen de echar la culpa al pobre petróleo, que viene bajando desde octubre de 1996, como coartada a sus errores que encubren primordialmente el hoyo negro de 50 Billones de dólares de la chatarra bancaria?

Por último, Albert Fishlow, un alto funcionario del influyente Consejo de Relaciones Exteriores, se preocupa de la desviación de atención de lo que parecería simbolizar la "falla sistémica del capitalismo global". El hundimiento del "Titanic monetarista" no tiene remedio y ya es tiempo que le dejen de echar la culpa al iceberg. ¡Hay que trasbordar otro trasatlántico!

El Financiero 17.1.98

ASIA: ¿SE ACABÓ LA CRISIS?

Hay un complot para hacer caer bajo las 20,000 "rupias" la divisa nacional frente al dólar.

Presidente Suharto de Indonesia

No solamente Hillary Rodham de Clinton profesa las teorías conspiratorias referentes a la divulgación masiva por la extrema derecha tele-evangelista, de los desengaños eróticos de su marido en la desacralizada Oficina Oval y que el presidente ha transformado en una freudiana "Oficina Oral". Después del Dr. Mahathir, el presidente de Malasia, quien fustigó al megaespeculador George Soros como el instigador de una vasta conspiración monetarista contra los países islámicos, ahora Suharto, el presidente de Indonesia, el país islámico más poblado del planeta (el cuarto en relevancia mundial), adopta la hipótesis del

"complot", por lo que ha recurrido desesperado a detener la caída libre de la "rupia" por medio del "pizarrón monetario" (*currency board*).

Y no era para menos. Indonesia ha sufrido una hecatombe en el valor de su moneda, que pasó de dos mil 600 rupias por dólar en agosto pasado a 17 mil el 22 de enero. En dos días, del 20 al 22 de enero, la rupia se desplomó de ocho mil 400 a 17 mil y fue la intervención del Banco Central la que la situó en 12 mil, y ahora con el "pizarrón" intenta fijar la paridad en seis mil rupias. Pocos países en la Vía Láctea pueden soportar en un lapso de seis meses una devaluación de seis veces que ha sido empeorada por las ciegas terapias de choque del FMI. El pánico se ha apoderado por igual de empresarios y de la población civil, que enfrentan una deuda e(x)terna de 140 Billones de dólares, con vencimientos perentorios de la mitad (70 Billones) en los próximos 12 meses. Lo de menos es entonar irreflexivamente los cánticos del FMI sobre el "fin" (sic) de las turbulencias financieras asiáticas. Apenas se empieza a contabilizar la hecatombe socio-económica de Indonesia, que verá cercenado su PIB en una cuarta parte y que pasará de 226 Billones de dólares en 1996 a 51 Billones estimados en 1998, de acuerdo con pronósticos optimistas. Las ganancias económicas de toda una generación fueron borradas por los "teclazos" de las computadoras manejadas por los megaespeculadores de los *hedge funds* (fondos de resguardo) concentrados por los fondos "tigre" y "jaguar" de Julian Robertson, con sede en el *off-shore* de las Antillas Holandesas, que se alternan intensivamente con *Quantum Fund*, del cosmopolita George Soros.

En un primer recuento, el bloque ASEAN ha sido descuartizado y se encuentra a punto de ser pulverizado. Luego viene la trituración de SudCorea, que evoca entonaciones de alcance geopolítico (reunificación y desnuclearización de la península coreana). En suma, la paliza al bloque ASEAN y a SudCorea afectó a Japón más que a China. Hasta el momento el efecto Dragón (que más correctamente sería el efecto Sayonara, o sea el "despido" de Japón como superpotencia financiera regional) ha sido sorteado por la "zona económica china", es decir, la China continental marxista-capitalista de un "sólo país y dos sistemas" (incluida la capitalista Hong Kong) y los chinos de la "diáspora" capitalista (Taiwán y Singapur). Los marxistas-capitalistas de China se han alineado hasta ahora con EU y en el foro desangelado de Davós, prometieron que no participarían en las "devaluaciones competitivas" que le darían el golpe de gracia a un sistema monetario internacional caduco. En la época de la "libre flotación" y de la salvaje globalización monetarista, más que la voluntad expresa de Beijing, el destino de la "zona económica china" dependerá de la resistencia de Hong Kong frente a los próximos asedios de la megaespeculadora dupla Soros-Robertson.

El mundo se acerca a la verdadera zona de peligro (la "primavera tórrida", según el evangelio de Camdessus, el director del FMI) de la fecha fatídica del martes 31 de marzo, cierre del año fiscal de Japón, la segunda economía mundial. El primer ministro Ryutaro Hashimoto, presionado intensamente por la administración Clinton, ha diseñado el mayor

rescate financiero de la historia por medio Trillón de dólares que deberá aprobar la reticente Dieta (la Cámara Baja), y tiene como triple objetivo sacar del marasmo a la recesiva economía nipona, rescatar la bancarrota bancaria y apagar el incendio regional cuyas flamas empiezan a llegar globalmente a los mercados "emergentes/detergentes". El problema mayúsculo es que la Dieta se encuentra reacia a poner en riesgo los ahorros ciudadanos. Lo mismo sucede en el Congreso de EU, que muestra resistencia a soltarle al quebrado FMI un crédito por una minúscula suma (18 Billones de dólares). ¿Y qué tal si la enfermedad fuera más bien "sistémica"?
¿Qué tal si fuera mejor desechar al FMI por inservible?

Conclusión: El capitalismo monetarista al estilo Davós es exageradamente cómico. Es desreguladamente capitalista y privatizador cuando obtiene jugosas ganancias al precio de la depredación ecológica y la ruptura de la armonía sicosocial, y, por el contrario, se transforma cómodamente al socialismo público cuando se trata de endosarle sus pérdidas abultadas a los ciudadanos. Porque, en última instancia, el dinero que alimenta a los miembros superlativos del FMI proviene de los fondos públicos. Llámese la Dieta nipona, llámese el Congreso mexicano para salvar los Tesobonos de las corredurías de Wall Street y/o el hilarante cuan delirante Fobaproa para "rescatar" (sic) a la "banca" (sic) medieval (pletórica de presuntos enjuagadores del narcotráfico), la receta de despojo al ciudadano es idénticamente globalizada. ¿Adónde quedaron la consistencia y la pureza metafísicas de la "destrucción creativa" del capitalismo según Schumpeter?

El Financiero 14.2.98

INDONESIA: ENTRE LA "ECONOMÍA GLOBAL" Y LA GEOESTRATEGIA

El principio que asimila las ubicaciones naturales desafortunadas y las ubicaciones sociales desafortunadas, es equivocado porque refleja sólo el aspecto pasivo de los infortunios.

Richard Miller (Diferencias morales)

En la agenda del G-7 de Birmingham (que pretenden denominar como G-8 cuando Rusia no participa aberrantemente en las deliberaciones financieras), Indonesia no ocupaba el primer sitial y fue de lejos sustituida por la exhibición de la bomba termonuclear "hindú".

En su discurso relevante sobre la "Estrategia de Guerra Bioquímica" ante la Academia Naval en Annapolis, el presidente Clinton citó la carrera armamentista en el Himalaya y omitió a Indonesia cuyo tratamiento ha sido dejado en esta fase en manos del Departamento de Estado que busca, después de haberle propinado la puntilla al monócrata general

Suharto, una transición controlada que no rompa con el FMI. En la sede del FMI en Washington no se escucha compunción alguna sobre el "caso Indonesia", mucho menos alguna autocrítica sobre el manejo errático de las "medidas ortodoxas y estructurales de ajuste".

La administración Clinton busca una "nueva arquitectura de la economía global" que intentan aplicar el Secretario del Tesoro, Robert Rubin, y el consejero de Seguridad, Samuel R. Berger, un abogado de formación mercantil corporativista (de la firma *Hogan & Hartson*) más inclinado a la "economía global" que a la geoestrategia y la geopolítica. Sandy Berger desea incrustar a China a su gran diseño global y profesa un singular desdén a los "grandes estrategas". Tampoco es fácil convencer a la administración Clinton sobre la miseria de su política exterior, tanto desde el punto de vista de la "economía global" como de la "geoestrategia/geopolítica", cuando la superpotencia unipolar no tiene un enemigo al frente y su economía ha roto milagrosamente la barrera del sonido.

Y aquí empiezan los problemas de aplicación de la teoría de pizarrón al campo de los eventos terrenales. Sin entrar a la caída del ALCA, ni a la parálisis medio-oriental, ni al deterioro en los Balcanes, la carrera armamentista nuclear en el Himalaya demostró las limitaciones del reduccionismo de la rimbombante "economía global". La contienda del Himalaya pertenece a la estratificación de las capas tectónicas de la sicohistoria y al campo de la geoestrategia y la geopolítica en las que la administración Clinton muestra serias deficiencias "globales" por su exagerada ciclopía mercantilista.

El proyecto de "transición a la democracia" en Indonesia está siendo manejado como un asunto de "economía global": primero, las terapias de choque del FMI, luego reformas sistémicas de la banca, sumadas de reformas políticas (en ese orden). ¿Funcionarán con el "nuevo" gabinete del "Prof-Dr-Ing" (como lo rotula la TV indonesia) Yusuf Habibie, el delfín de Suharto? La mitad de los 36 ministros son los mismos de la era de Suharto que guarda el poder tras el trono. ¿Se puede deslindar la revuelta estudiantil de Indonesia con el choque nuclear en el Himalaya o, en menor escala, con el "efecto Dragón" que ha sacudido a toda Asia y está mermando la capacidad de resistencia de Japón? Al menos que se busque incendiar la "zona de amortiguamiento" entre China y Japón, ¿se puede operar la "economía global" irreverentemente de la realidad "local"? Y es ése el gran dilema de Indonesia que se ha vuelto un laboratorio de experimentación del FMI que ha retenido la "ayuda" (sic) total a Yakarta con un desembolso miserable de mil Millones de dólares hasta nuevo aviso (quizá hasta el 4 de junio) que equivale a negarle la ayuda a alguien quien se está ahogando hasta que aprenda a nadar.

El viejo zorro, el general Suharto, quien tanto sirvió a EU durante la Guerra Fría, se suicidó políticamente cuando en el pasto seco de la monocracia subió descomunalmente los combustibles inflamables (aunado a la eliminación de subsidios de necesidades básicas), según el tercer programa de "reformas" impuesto por el FMI en los últimos siete meses. A su retorno intempestivo de la cumbre del G-15 de El Cairo intentó rectificar la infla-

mable medida, pero ya era demasiado tarde porque la reacción en cadena social se había activado inconteniblemente. En El Cairo, Suharto habia informado los efectos de la devastación financiera: devaluación de 75 por ciento de la "rupia", colapso bursátil, la quiebra de los sectores bancario y mercantil, y la desintegración del sistema de distribución de alimentos (en el cuarto pais más poblado del planeta).

¿Se puede desmarcar la revuelta estudiantil del alza brutal de los combustibles (70 por ciento) en una zona damnificada por el "efecto Dragón"? Al menos que se resguarden propósitos inconfesos de "balcanización financiera" para provocar gangas asequibles a la plutocracia universal, ¿qué tanto se puede desmarcar la zozobra financiera del efecto político? ¿Todo se reduce, como lo intentan los adictos a la globalización desregulada, a subsumir el maravilloso movimiento estudiantil indonesio que entonó sonoramente el "himno a la alegría" de la libertad, con otro Tiananmen?

Indonesia es un país damnificado por la especulación de la globalización financiera que barrió con su infraestructura económica-financiera. Se podrán magnificar los aspectos monstruosamente negativos de la gestión de tres décadas de mafio-nepotismo de Suharto. Y se podrán emprender todas las reformas políticas, ya sean graduales (como pretende el "establecimiento militar", el verdadero poder al unisono del Islam), ya sea aceleradas como exige el imperdonable tiempo. Pero si no se enfoca el problema de base, es decir, la naturaleza sistemática del cataclismo económico, cuya raíz se encuentra en el caduco sistema de Bretton Woods (en segunda fase de flotación desde 1971) y sus brazos armados financieros, el FMI/BM, que repelen los "costos sociales" de sus desquiciantes programas de "reestructuración económica", muy difícilmente se podrá instaurar la estabilidad económico-política e impedir que las turbulencias no se propaguen por la vía "global" al resto del mundo.

El Financiero 23.5.98

HASHIMOTO: VÍCTIMA DE LA CHATARRA BANCARIA "GLOBAL"

Es la peor crisis financiera desde el nacimiento del sistema monetario internacional en 1944. Después de las armas nucleares, los mercados financieros son la fuerza más poderosa que el mundo ha experimentado. El Tesoro y la Reserva Federal de EU están cada vez más preocupados por una disolución del mercado mundial. Quienes piensen que el omnipotente EU es inmune a tales fuerzas, están equivocados.

Roger Altman (anterior subtesorero de la administración Clinton: International Herald Tribune, 24.6.98)

La economia "global" es un desastre. No hay que engañarse con los parámetros ficticios

de la insania de Wall Street, que vuelve a romper su propio récord y que, inclusive, pone en riesgo a las computadoras que no están preparadas para sostener a un índice Dow Jones de cinco dígitos.

Europa Occidental empieza a mostrar serias fisuras en su muralla financiera y, en particular, Alemania cometió el grave error fiscal de imponer un tributo al consumo cuando los contribuyentes empezaban a respirar. Las "leyes" (sic) del mercado serán muy implacables, pero en una democracia admirable como la alemana las "leyes" electorales son más exactas, y los votantes castigarán en septiembre al partido gobernante.

Lo mismo es extrapolable a EU, cuando el rescate de la pirámide de chatarra bancaria los "Ahorros y Préstamos", por alrededor de 150 Billones de dólares (una cifra ridícula para su PIB Trillonario y superproductivo), enterró la reelección de Bush, quien perdió frente al desconocido Clinton.

Ahora en Japón, antes de iniciar siquiera la limpieza de la asquerosidad bancaria, pletórica de cartera vencida (1.5 Trillones de dólares, es decir, tres veces más de lo confesado hasta ahora), los electores, que no son masoquistas, vapulearon al gobernante Partido Liberal Democrático en las elecciones senatoriales, que obligaron al premier Ryutaro Hashimoto a dimitir.
Al ritmo de las imposiciones dictatoriales de los "gobernadores" (sic) burocráticos de los bancos centrales (quienes desconocen las reglas democráticas), ya ningún político respetable (el adjetivo es insalvable) va a desear gobernar lo ingobernable.

Y no sería un mal experimento, para cerciorarse "globalmente" qué tan capaces son los "gobernadores" (sic) tiránicos de los bancos centrales en llevar a cabo sus propias alucinaciones esquemáticas en el terreno de la práctica operativa. Los bancos centrales son hoy la peor amenaza a la gobernabilidad global y a la democracia libertaria.

En México es patético contemplar el nivel de desinformación criminal al que ha recurrido el kinder-garden de aprendices de brujo (con travestismo de yuppies), en particular el cuarteto delirante Fernández-Zamora-Arméndariz-Arrigunaga adscrito a Banxico y a Hacienda para encubrir la bomba atómica del inocultable "ROBAPROA", que cobrará inevitablemente sus víctimas en las urnas funerarias.

Sin contar los apéndices de incontables islitas off shore, que manejan aberrantemente más dinero que continentes enteros, parecería que EU es una isla paradisiaca "inmune" al incendio de la economía global. Y aquí no se trata de ser "pesimista u optimista", que son estados fluctuantes de ánimo que suelen chocar con el "principio de la realidad", uno de los pilares del equilibrio sicológico de salud mental.

¿Hasta cuando la superpotencia unipolar podrá aislarse del desastre financiero "global"?

Rusia, el país más grande del mundo, se desintegra a pasos acelerados (con todo y la morfina del último "rescate"). Indonesia, el cuarto país más poblado del mundo, padece estragos sociales, que derrocaron a Suharto. Japón, la segunda superpotencia económica planetaria, sufre la primera recesión después de la Segunda Guerra Mundial y resiente por primera vez el lacerante desempleo.

China, el país más poblado del mundo, ha disminuido su crecimiento y no puede llevar sobre sus hombros el peso de sostener artificialmente al yuan, que en cualquier momento se ajustará en 20 por ciento. En Brasil, la controvertida venta billonaria de "Telebras" y la próxima elección presidencial posponen, pero no cancelan, la inexorable devaluación (y así por el estilo para el resto de Latinoamérica). La moneda más vigorosa del continente africano, el rand sudafricano, ya se devaluó 30 por ciento.

Conclusión: los próximos tres meses serán los más decisivos de la odisea clintoniana, perseguida por los fantasmas domésticos guiados por el fiscal "muy especial" Kenneth Starr, que puede enjuiciar a Clinton ante un Congreso adverso. Las elecciones de noviembre son cruciales para EU y, por sus repercusiones, para el mundo.

Más allá de la trascendental huelga de General Motors, el nerviosismo se ha apoderado de la administración Clinton sobre el tratamiento, más que sobre el diagnóstico, del derretimiento del caduco sistema financiero internacional (ver epígrafe), exacerbado por el establo de Augias de la chatarra bancaria "global", que ha derivado en el choque frontal entre Alan Greenspan, el "gobernador" (sic) de la Reserva Federal, y Robert Rubin, el tesorero (de quien *The New York Time*s ha filtrado que se despide en Navidad).

Sin mucho ruido, el Congreso aprobó soltar tres mil 500 Millones de dólares, de los 18 mil solicitados por Rubin, para rescatar al insolvente FMI a quien acuden los discapacitados por la globalización financiera especulativa, lo que demuestra el grado de disfuncionalidad del "viejo" Bretton Woods.

Clinton tratará de posponer el estallido de la burbuja especulativa de Wall Street hasta después de las elecciones de noviembre, para que el elector, quien ha obtenido ganancias impensables, lo gratifique con la mayoría en la Cámara de Representantes, la cual lo salvaría del juicio montado por K. Starr, un instrumento de la industria tabacalera y la extrema derecha televangelista. Quizá pueda, entonces, dedicarse a la aplicación de la "nueva arquitectura financiera" global.

Si la burbuja especulativa explota antes de noviembre y se atraviesa el fatídico octubre, entonces, Clinton —quien es un genio para encontrar agua en el desierto— tratará de echarle la culpa a la crisis asiática y al chivo expiatorio, llamado Japón.

El Financiero 18.7.98

¿SE CAE JAPÓN?

Las incrementadas relaciones íntimas entre EU y China (...) han alarmado a Taiwán, han perturbado a Japón y SudCorea, los viejos aliados de EU, y han acicateado a la India para que desvele su programa de armas nucleares:Ted Galen Carpenter, vice-presidente de los Estudios de Política Exterior y de Defensa del Instituto CATO.

Foreign Affairs, noviembre-diciembre 1998

Si se cae Brasil, se derrumba toda Latinoamérica y Wall Street sufriría algunos rasguños en las cotizaciones bancarias de por sí insustentables. Pero si se cae Japón, la segunda economía global, se corre el riesgo de un Armageddon financiero planetario, es decir, la batalla decisiva a gran escala en el Día del Juicio Final de la guerra financiera que no se atreve a decir su nombre entre el dólar y el yen.

A unos cuantos días del advenimiento del "euro", que consolida la hipótesis geoconómica tripolar (la división universal en tres super-bloques con sus respectivas zonas de influencia, lidereados por Washington, Francfort y Tokio), China se posiciona ostensiblemente y participará con una sustancial tajada de sus muy respetables reservas en la compra de bonos "euro". Más que debilitar al dólar propiamente dicho, que equivaldría a una lectura simplista del gran despliegue geopolítico en Asia (ver epígrafe), la postura estratégica de Beijing traducida al ámbito monetarista debilita al yen nipón que hubiera sido su refugio geográfico natural, en espera de que algún día en el transcurso del primer siglo del tercer milenio, la moneda nacional china el YUAN/RENMIMBI, funja como divisa global.

Las colosales reservas de China $143.7 millardos (miles de millones o Billones en inglés) de dólares (hasta octubre y sin contar los $88.4 millardos de Hong Kong) constituyen las segundas mundiales después de Japón ($211.2 millardos hasta septiembre) y que junto con la reciente reabsorción de Hong Kong bajo la modalidad de "un país, dos sistemas", rebasarían las de Tokio por más de $20,000 millardos.

No es poca cosa. La toma de partido por Beijing, en esta coyuntura, no solamente robustece al "euro" sino que participa en el rompimiento de la bipolaridad monetaria entre el yen (divisa del mayor acreedor mundial) y el dólar (divisa del mayor deudor mundial) que en fechas recientes se habían enfrascado en una peligrosa lucha sin cuartel: Parecería como si al otrora omnipotente dólar no le molestase la emergencia del "euro", jugada a la que ha concurrido Beijing, en espera de someter al yen que le estaba ganando confortablemente al dólar la partida monetaria de la postguerra fría despues de haber perdido 2 guerras mundiales.

Porque la tenencia por Japón de $330,000 millardos en Bonos del Tesoro de EU, que las puede vender en caso de extrema necesidad como a la que se esta acercando Tokio, sigue

siendo la peor pesadilla fantasmagórica de Washington.

Las implacables firmas (des)calificadoras *Moody's y Standard & POOR's* han degradado en el lapso de un mes respectivamente la "deuda soberana" y a los 7 principales bancos de Japón que provocó las protestas desairadas del gobierno Obuchi.

Las "degradaciones" de las firmas (des)calificadoras solían tener como dedicatoria exclusiva a los indefensos "países emergentes" donde sirven de señuelo tanto a las trasnacionales como a los megaespeculadores del G-7 (extensivo al Grupo de Basilea del G-10/11 y a los idólatras del Foro de Davós) para la salida masiva de capitales.

Por eso llama la atención que de manera insólita e inédita las firmas (des)calificadoras se hayan atrevido a cruzar el Rubicón de golpear sin miramientos las estructuras financieras de un país del G-7 y segunda superpotencia geoconómica planetaria.¿Las campanas de las firmas (des)calificadoras, que no son precisamente las de Belén, tañen el aviso universal de la siguiente crisis global: el colapso de los bonos nipones?

Japón vive su peor depresión, que no recesión, desde los finales de 1920 y el estímulo fiscal votado por la Dieta (el Parlamento) por $200,000 millardos ha sido deficiente e insuficiente, como tampoco ha servido mucho la nacionalización por Medio Trillón (en lingüística anglo-sajona) de dólares de la insolvente banca pulverizada por una deuda-chatarra de más de $2 Trillones (datos de la filial *McKinsey*).Cuando se habla del haber y del deber en la hoja contable de una superpotencia geoeconómica de la magnitud de Japón se entra a los dominios de los Trillones.

La deuda se infla y el la economía decrece. La deuda pública nacional se encuentra a 111% del PIB, es decir más de $3 Trillones en un país de 120 Millones de habitantes; mientras en EU su equivalente es de $5.5 Trillones para 250 Millones de habitantes, es decir, per capita se genera un insólito hallazgo paradójico: Japón, el superlativo acreedor planetario, se encuentra más adeudado per cápita que EU, el superlativo deudor galáctico.

Los Bonos Gubernamentales de Japón (JGBs) reditúan un raquítico 0.86% por año; el equivalente de los Bonos de Tesoro de EU es de 5.5 % (esa es una de las razones por las que Tokio no los ha soltado y ha caído en la trampa de los *"spreads"*, de los "diferenciales", de EU). Más del 60% de los bonos (los JGBs) son auto-comprados por el propio gobierno a través de un fideicomiso del Ministerio de Finanzas y del mayor banco del mundo, el Banco de Ahorros Postales (KAMPO),con más de $2 Trillones de depósitos.

El banco gubernamental KAMPO corre el riesgo de perder cerca de la mitad de sus depósitos cuando al vencimiento (en alrededor de un año) busquen refugio en instrumentos más redituables lo que perturbará su capacidad de compra de los bonos (JGBs). El anuncio por el Ministerio de Finanzas de aumentar la emisión de bonos por $16.6 millares a partir de

enero, ocasionó pánico en el mercado de bonos por el temor a que no existan suficientes compradores para la inundación de papeles de deuda, lo que llevó a su abrupta caída las 2 últimas semanas de noviembre.

La degradación de los bonos de deuda y los bancos inmersos en la chatarra financiera (según Goldman Sachs 30% de los JGBs los tiene la banca) está alcanzando el cuello de las Aseguradoras que disponen de unos azorantes $10 Trillones que pueden implosionar en cualquier momento debido a consideraciones demográficas (jubilaciones masivas y baja natalidad en medio de la depresión).

Lo peor es que el mercado de bonos se encuentra presionado por factores internos (un déficit fiscal que puede llegar a 9.8%, peor que el naufragio de Brasil; $1.3 Trillones en bonos municipales; y necesidad de casi Medio Trillón en bonos para llenar el agujero fiscal de 1998/99) que pueden desplomar la frágil arquitectura financiera global, que oculta la burda desinformación fondo-monetarista sobre el "fin de la crisis".¿Quién se caerá antes, Brasil o Japón?

El Financiero 26.12.98

1.3 EFECTO VODKA

"HEDGE FUNDS": EL CRACK INVISIBLE

Dada la naturaleza secreta de la mayoría de los "hedge funds" (fondos de cobertura de riesgo) —y en particular Long Term Capital Management, que tiene reputación por su inescrutabilidad— pocos en los mercados se han atrevido a estimar sus posibles pérdidas en Rusia o en otra parte.

Edward Luce, editor de Mercados de Capital
The Financial Times 24.9.98

CANCÚN, QR, 25 de septiembre.— Bajo el tema Geoeconomía del siglo XXI, en la Novena Convención Anual del Mercado de Dinero, a la que fuimos invitados por la Asociación Mexicana de Intermediarios Bursátiles, A.C., era inevitable abordar los estragos que han causado los *hedge funds*, un subtipo de los "derivados".

No hay que equivocarse con falsos diagnósticos sobre la desintegración del sistema financiero y monetario internacional: el superlativo elemento desestabilizador es la burbuja de los ominosos "derivados" que carecen de regulación y que han sido beneficiados con una insólita "contabilidad invisible", aunque suene inverosímil para mentes más arcaicas.

La "mano invisible" del siglo XVIII, del rudimentario capitalismo, dio un salto cuántico a finales del siglo XX por medio de las apuestas electrónicas y la "contabilidad invisible".

Después de deslumbrantes ingresos que rompieron la barrera del sonido bursátil y en medio de la crisis asiática, de Rusia y de los "mercados emergentes" latinoamericanos, se empiezan a permear sinuosamente las pérdidas descomunales de las corredurías que manejan los ominosos *hedge funds* y que parecen insinuar un "*crack* invisible" en tanto se concretizan sus vencimientos.

Lo alarmante se centra en lo que técnicamente se conoce como *"cross defaults"* (insolvencias cruzadas), que pueden originar una cascada, resultado de insolvencias individuales, como el sorprendente caso de *Long-Term Capital Management* (LTCM), que no solamente fracasó sino que dejó girando cien mil Millones de dólares de deudas "apalancadas" (programa *Moneyline de Lou Dobbs* de CNN el 24.9.98) que alguien tiene que pagar para que no suceda un estrangulamiento crediticio de escala global.

Después de la tormenta rusa y durante la vorágine latinoamericana, el mega especulador cosmopolita George Soros, tanto en su comparecencia ante el Congreso como en su artículo en el *Wall Street Journal* (16.9.98), advirtió sobre un "apalancamiento negativo" (*reverse-leverage*) en ciernes.

Las corredurías de *hedge funds*, inextricablemente ligadas a los bancos de inversiones, consiguen créditos "apalancados" entre cinco y diez veces el valor exhibido.

De igual forma, cuando falla la apuesta (y el modelo computacional "infalible"), pues se tienen que cubrir los créditos "apalancados" y se origina un fenómeno inverso que puede ocasionar, en un ambiente restringido como el actual, una asfixia crediticia.

Lo que gobierna las prácticas lúdicas de las apuestas riesgosas de los ominosos "derivados", que se realizan "sobre el mostrador" (OTC: *Over the Counter*), es un acuerdo maestro formalizado por ISDA (*Internacional Swaps and Derivative Association*), que comprende una cláusula *"cross-default"* (insolvencia cruzada), que estipula que cualquier insolvencia de una sola transacción de "derivados" con cualquier contraparte, automáticamente permite que otras transacciones de "derivados" con todas las contrapartes involucradas sean consideradas como insolventes.

La rama neoyorkina de la Federal Reserve organizó un inusitado rescate para apoyar con cuatro mil 500 Millones de dólares de líneas de crédito al LTCM, una de las principales firmas de *hedge funds* de EU.

¿Dónde queda el axioma por enésima vez pisoteado del libre mercado? LTMC alardeaba que poseía los mejores cerebros de EU. Su director, John Meriwether (anterior funcionario

de la célebre correduría *Salomon Brothers*), era el gurú de los "arbitrajes", y dos de sus socios eran premios Nobel de Economía (nota: para lo que sirven), Roberto Merton y Myron Scholes, quienes, junto con el fallecido Fischer Black, inventaron el modelo de "opciones de precios", que parecía infalible en los modelos computacionales y que, a la hora de las apuestas lúdicas en el mundo de la realidad, resultó una catástrofe para quienes habían vivido la especulación alucinógena de ganancias azorantes durante tres años.

Los principales bancos de inversiones de EU han sido severamente golpeados y *Chase* encabeza la lista de seis bancos comerciales y de inversiones para detener la reacción en cadena hacia el abismo de un aplastamiento del sistema de créditos en EU y el mundo.

Ahora se entiende la voltereta espectacular y filantrópica del gobernador de la Federal Reserve, Alan Greenspan, quien pasó súbitamente de la postura amenazante de incrementar las tasas de interés, a la postura contraria de disminuirlas.

Si la Federal Reserve disminuye las tasas, no será para salvar a Brasil de una devaluación, sino más bien para rescatar a las finanzas de EU del riesgo devastador de un colapso "sistémico" que requiere la inyección masiva de liquidez global.

La actividad inescrutable de los *hedge funds* daña la integridad de los mercados y se había vuelto una práctica muy lucrativa y común de los principales países tenedores de "derivados" (el G-7 extensivo al G-10).

El mayor banco suizo, UCBS, acaba de dejar el plumaje especulativo con sus apuestas en los mercados exóticos. De acuerdo con el periódico nipón *Kochi Shimbun*, se considera que los primeros 19 bancos japoneses mostrarían, bajo el velo del secreto inescrutable de la contabilidad invisible, 180 mil Millones de dólares de pérdidas potenciales de "derivados".

Las pérdidas del insolvente banco japonés LTCB, según confesiones de Miyazawa, el propio ministro de finanzas, equivaldrían a toda la economía de Indonesia.

Con la tolerancia contable de seis meses, hasta marzo, *Fuji Capital Market Corporation* (una casa nipona de "swaps" con base en Nueva York) tenía contratos por la cifra increíble de tres Trillones de dólares (en lingüística anglosajona).

Todo el sistema bancario japonés carga la piedra de Sísifo de 13 Trillones de "derivados" cuyas pérdidas "globales" con las recientes sacudidas de agosto y septiembre estarían por ventilarse y pueden ocasionar una reacción en cadena que lleve a un estallido financiero planetario.

Lo real es que desde hace siete años el planeta vive secuestrado por las prácticas lúdicas de los "derivados" que han llevado al sistema financiero y monetario internacional a un "crack

invisible" que nadie se atreve a desvelar y a revelar en su justa dimensión y magnitud, pero que inevitablemente se irá permeando gota a gota como tortura china. De ahí la caótica volatilidad de los mercados.

El Financiero 26.9.98

FMI, AL-GORE Y MAFIA RUSA EN LA PICOTA TRINITARIA

Los quejosos demostraron que la actual crisis en Rusia, que devastó a la economía rusa y causó que los acreedores y contribuyentes de Occidente perdieran millones de dólares, no fue un acto de Dios, sino una conspiración meticulosamente planeada tanto en Rusia como en EU.

Bosquejo de la demanda de Inkombank contra el Banco de Nueva York 27.8.99

La utopía marxista estableció los parámetros abstractos de la transición del capitalismo al comunismo final, pero nunca imaginó lo contrario, en lo que la rebasó el pragmatismo maligno del FMI: el paso del comunismo al capitalismo por medio de la "criminalización de la economía"—-como está sucediendo en Rusia. Las truculentas revelaciones sobre el blanqueo por más de $15,000 Millones de dólares de la mafia rusa a través del venerable Banco de Nueva York y en el que, de acuerdo a la prensa conservadora de EU (*The Wall Street Journal* 26.8.99 y *USA TODAY* (26.8.99), salen enlodados el FMI y el vice-presidente Al-Gore.

Es nuestra hipótesis que la "criminalización de las economías en transición", en el paso del comunismo al capitalismo que eludió Karl Marx, es el óptimo método refinado para socavar los fundamentos de una nación y así apoderarse de sus joyas estratégicas, al tiempo que lo balcanizan para mejor digerirlo.

No es novedad que el primer círculo presidencial del Kremlin resulte de nueva cuenta implicado en un vasto operativo mafioso que, bajo la protección de los ojos invisibles cuan condescendientes del FMI, conecta a la red de los paraísos fiscales con la doble colusión de la banca globalizadora y el poder globalizador de la vice-presidencia de Al-Gore quien, desde la quiebra de la correduría LTCM y el fiasco en Kosovo, viene cavando su tumba—si es que antes no acaba en un calabozo por una sentencia futura de la maravillosa justicia de EU que cuando se atreve a funcionar no la detiene nadie ni nada.

Lo interesante es que las 3/4 partes del préstamo del FMI que se le concedió a "Rusia"(sic) hayan sido desviadas para operaciones ilícitas que involucran a la escoria financiera rusa que no se diferencia mucho de los altos funcionarios de organismos internacionales de

cuello blanco almidonado, ni de los más cotizados políticos de Rusia y EU. Pero lo más relevante es que las implacables "firmas calificadoras" de la globalización financiera (*Standard & Poor's, Moody's*, y otros *tutti cuanti*), tan feroces con los países indefensos, no se hayan percatado de "nada". No son cifras menores $15,000 Millones de dólares para que las empresas contables de renombre internacional, indispensables para la mecánica globa-lizadora que "auditaron" los créditos del FMI, tampoco hayan escudriñado los desvíos y desvaríos del grupo ultra-neoliberal monetarista encabezado por el encargado de la franquicia de la mafia rusa en San Petersburgo: Anatoly Chubais, el émulo de Joseph-Marie Cordoba en suelo azteca.

Al estilo de las andanzas del contador canadiense Michael Mackay en México, en relación al controvertido FOBAPROA, la firma trasnacional contable *Price Waterhouse Coopers* (PWC), cotizada entre las 5 primeras del mundo, no realizó una auditoría propiamente dicha, sino una simple "revisión" que ayuda a los "revisionistas" de cuentas extrañas cuyos desvíos son todavía más ocultados por medio de un lenguaje críptico de ínfulas délficas entendible sólo entre los iniciados en "criminalización financiera globalizada". Antes, a otra de las 5 primeras empresas contables de la globalización, especializadas en auditorías invisibles, se le había pasado por completo el blanqueo de los préstamos del FMI que acabaron en Jersey, el paraíso fiscal británico en las Islas del Canal. Ahora se entiende ampliamente el por qué de la "contabilidad invisible"(*off-balance-sheet*) con la que gozan los celebérrimos "fondos de cobertura de riesgos"(*hedge funds*).

De por sí en el Congreso de EU existe, con sobrada razón, una repulsa consubstanscial al FMI, y ahora sus líderes se encuentran aterrados con los hallazgos mafiosos de carambo-las financieras sofisticadas. En nombre del "equilibrio al déficit presupuestario", el mantra obsesivo-compulsivo del FMI y sus operadores monetaristas *urbi et orbi*, se han cometido los peores crímenes de el fin del milenio contra la humanidad, y de los $20,000 Millones de dólares prestados a "Rusia"(sic), la mitad acabó en los paraísos fiscales del blanqueo para luego ser canalizados a las cuentas "decentes" del Banco de Nueva York y del *Republic National Bank* (este último muy ligado a Paul Reichmann y George Soros y que recientemente la familia Safra vendió al británico HSBC). El resto del dinero acompañante del blanqueo procedía del Banco Mundial (seguramente bajo la falacia de algún proyecto de "desarrollo hospitalario") y, en una mínima proporción, de los dividendos de la trata de blancas, extorsión y asesinato a sueldo, que opera eficientemente la mafia rusa.

Pero lo peor radica en que el vice-presidente Al-Gore está resultando el primer responsable del superlativo blanqueo del siglo por ser quien diseñó la "ayuda" a "Rusia" (sic) por medio del FMI donde EU cuenta con la mayor proporción de capital ($50 Billones de sus $285 Billones). El mitómano Al-Gore, quien pretende haber inventado el Internet (lo cual lo con-virtió en el bufón de los *talk-shows*), antes del estallido del magno blanqueo, no tenía posi-bilidades electorales de acceder a la Casa Blanca, y ha actuado malignamente a espaldas del presidente Clinton (atarantado por el vestido azul de la Lewinsky), a quien se ha cansa-

do de traicionar desde el salvamento de la correduría LTCM hasta Kosovo. El génesis del blanqueo se encuentra en el Comité Bilateral que Al-Gore creó conjuntamente con el super-cleptócrata y tecnócrata,Victor Chernomyrdin, su "socio" y ex-primer ministro de "Rusia" (sic), cuya fortuna personal puede rebasar los $20 Billones de dólares de acuerdo a serios reportes. Al-Gore poseía desde hace 5 años, un expediente comprometedor que le obsequió la CIA, sobre los hurtos de su "socio" Victor Chernomyrdin en Gazprom, la compañía estatal de petróleo, y que tiró al cesto de basura por sus conveniencias empresariales, según una reseña memorable del *The New York Times*.

Todo iba muy bien hasta que estalló la crisis rusa del inolvidable 17 de agosto de 1998 cuando la pirámide mafiosa sustentada en los Bonos del Tesoro ruso (los célebres GKO's), construida por la dupla Al-Gore/Chernomyrdin, se desplomó estrepitosamente y dejó al desnudo a los megaespeculadores "Amigos de Al-Gore":George Soros, Maurice Greenberg y David Shaw. *The Washington Post* (11.1.99) revela las conexiones subrepticias entre Al-Gore y los caños mafiosos del desagüe en *Wall Street*: Steven Rattner (jerarca de *Lazard Freres and Co*), John Tisch (*Loews Corp.*), Orin Kramer, un "ejecutivo de cuentas" y otros financieros de alcurnia "por encima de toda sospecha" como diría el suizo Jean Ziegler, el cronista del blanqueo en Zurich. Pero esa es otra historia financiera conexa.¿Otra historia?

El Financiero 28.8.99

LA GLOBALIZACIÓN DE LAS MAFIAS

> *El lavado del dinero es sencillamente una destreza manual. Es un truco mágico para la creación de la riqueza. Es quizás, lo más cerca que alguien haya estado de la alquimia.*
>
> *Jeffrey Robertson (Los Lavadores)*

Uno de los lados más oscuros y, paradójicamente el más transparente de la globalización financiera lo constituye el blanqueo del dinero inmundo. Lo que sucede es que no se quiere ver porque no conviene perturbar las conciencias pudibundas del lado estético de la globalización financiera que intenta exhibirse a la luz del dia como lo más pulcro que existe sobre el planeta. El asunto de la "mafia rusa" no causa ninguna sorpresa, salvo el beneplácito que gozó del FMI, (cuyos desmentidos no convencen ni a su director Michel Camdessus ni a su vice-director Stanley Fischer), por instrucciones del vice-presidente Al-Gore, coludido con su "socio" Victor Chernomyrdin, el ex-primer ministro ruso, a través del Comité Bilateral y en otras empresas sanforizadoras de San Francisco. No existe gran diferencia entre la mafiosa banca mexicana, condenada por lavado en el sonado caso Casablanca, con su hermana siamés de la banca estadounisense u otra banca del último rincón del planeta.

La actividad propia de las finanzas se presta a actividades ilícitas que hoy la magia de la globalización ciber-tecnológica ha convertido en una de sus actividades principales por medio del mercado Trillonario de los "fondos de cobertura de riesgos" (*los hedge-funds*). Prestar dinero no es negocio como solía ser antes, y puede llevar incluso a la quiebra a un banco en el mundo globalizado de la salvaje competencia. Porque mientras un banco "decente", si lo hubiere, presta dinero, aún a tasas agiotistas, a los campesinos en vías de extinción y a las pequeñas empresas, el banco competidor gana exageradamente por medio del blanqueo que quintuplica sus ganancias con fondos de especulación en el mercado de los "derivados". Prestar dinero hoy representa uno de los rubros menores que sólo sirven para la "cobertura" de imagen y de humo.

¿Cuál es la diferencia entre el escuálido Banco BCCI de los Emiratos Árabes/Pakistán, que de facto fue el banco de la CIA para el operativo "Irán-Contras" durante la Guerra Fría, con la putrefacta Banca Unión-Cremi del consorcio Cabal Peniche-Gómez Flores? (El primero, socio de la "familia" de 2 ex-presidentes neo-liberales y, el segundo, emparentado a Joseph-Marie Cordoba, el clon de Anatoly Chubais en suelo azteca) No es que no deba existir la actividad bancaria hasta hoy insustituible en cualquier sistema ideológico vigente, pero, en particular, el capitalismo parece depender en gran medida de las actividades ilícitas que cumplen una misión determinada que contribuye al desarrollo de un país. ¿Puede el capitalismo vivir sin mafias? "T*hat is the question*" a la que nunca respondería el aristócrata Hamlet.

En momentos clave de incertidumbre geopolítica, caos financiero y cambio de la estafeta presidencial en Moscú y en Washington, es lógico situar una agenda paralela a la que le interesaría hacer explotar el lavado de la mafia rusa con dinero del FMI en el Banco de Nueva York y del *Republic National Bank* que se sabía hace más de 4 años en el caso especial del vice-presidente Al-Gore y que a nivel "global" expuso Claire Sterling en "Ladrones del Mundo" de 1994.
Arnaud de Borchgrave relata con exquisitez como "alrededor de 55 paraísos fiscales desde Vanuatu en el Pacífico hasta las Islas Caymán en el Caribe y una docena de países desde Bahraín hasta las Bahamas estaban más que fascinados en captar el lavado sucio de Rusia. En 1995 y en 1996, cerca de un Billón (nota:10 a la novena potencia) de dólares al mes entraban a Chipre desde Rusia y otro Billón entraba y salía a Israel (donde la población ruso-judía es cercana al Millón).

¿Cuál es la necesidad para la humanidad de que existan tantos paraísos fiscales? ¿Es una necesidad para el metabolismo financiero del capitalismo moderno la existencia de paraísos fiscales?
Arnaud de Borchgrave agrega que "incontables Billones de dólares—$100 Billones en 1994, $200 Billones en 1996 y $300 Billones para 1999—fueron lavados para comprar propiedades desde Buenos Aires a Berlín y desde Atenas a Acapulco". Ni más ni menos que la globalización de las mafias.

En efecto, no existe país, ergo banco nacional o trasnacional que se salve en las escalas de las transferencias masivas del blanqueo que pasaron, para citar unos cuantos, por los bancos de Suiza, Alemania y Escosia, como en la actualidad los "investigadores" han expuesto con lujo de detalle. En lo que si peca Arnaud de Borchgrave es de racismo mafioso (de resonancia "a la Huntignton"), como si el blanqueo fuera una actividad específica de la raza eslava y desconocida para la anglo-sajona: compara maléficamente a la mafia rusa, que por medio de la instauración experimental de un capitalismo primitivo hundió a su país en la pauperización, con "Los Barones Bandidos" ("Robber Barons") de EU quienes, sin nula duda, contribuyeron a la expansión del capitalismo decimonónico en EU.
¿Son las actividades ilícitas consubstanciales al capitalismo per se?

Quizá la cantidad de $1.5 Trillones (10 a la doceava potencia) que los "investigadores" atribuyen al narcotráfico sea exigua y haya que multiplicarla razonablemente por 2. De todas formas, el lavado de cualquier procedencia no se compara para nada con la pirámide de papel del mercado de los derivados que según nuestras estimaciones estaría en alrededor del Medio Quatrillón (10 a la quinceava potencia) de dólares. Lo fundamental consiste no solamente en la convergencia en los paraísos fiscales del dinero inmundo con la actividad azorante de los "fondos de riesgo", sino sustancialmente en la sinergia que le imprime el blanqueo de dinero inmundo a todo el operativo financiero de apalancamiento del mercado de los "derivados".

En el mundo de los "fondos de riesgo" habíamos avanzado la hipótesis de como funciona la Santa Trinidad ciber-financiera sustentada por el andamiaje de la globalización constituida por: 1- La "impoluta" banca trasnacional perteneciente al G-7(extensivo al G-10/11) que opera como "atractor" y "distractor" en forma simultánea; 2- Los paraísos fiscales, y 3-Los megaespeculadores de la cepa de George Soros (*Quantum Funds)* y Julian Robertson (Tiger Funds).¿Cuál es la diferencia, si la hubiere, entre las mafias trasnacionales y los megaespeculadores de la globalización? ¿Sin globalización ciber-financiera no se generaría el epifenómeno del blanqueo? Por supuesto que sí, pero de manera mas complicada, filtrada y regulada; y no con todas las facilidades que estimula la desregulación atroz.

En el esquema del blanqueo globalizado, dentro de la Santa Trinidad ciber-financiera las mafias sustituyen o se alían a los megaespeculadores. La sorpresa es que con el ingreso celestial de la vice-presidencia de EU (Al-Gore) y del FMI (Camdessus/Fischer) en el esquema financiero de la "globalización de las mafias" topamos con un delicado problema teológico que obliga a repensar si los paraísos fiscales y los bancos trasnacionales lavadores no son sino sus vulgares representantes terrestres. En esta ecuación corregida los megaespeculadores y/o las mafias globalizadas permanecen inmutables.

El Financiero 4.9.99

1.4 EFECTO SAMBA

"EFECTO SAMBA" O ¿JUEGO DE ALCOBA?

Al doctor Manuel Velasco Suárez por su premio Honoris Causa de la Universidad de Pensilvania.

Se me prohibió hablar públicamente en México, lo que resulta una forma superior de censura.

Rudiger Dornbusch.

Rudiger Dornbusch (RD), el economista del *Massachusetts Institute of Technology* (MIT), muy cercano a la administración Clinton, ha vaticinado el desplome a lo mucho en dos años de la economía más importante de Iberoamérica. Los círculos financieros de Francfort han alertado a sus inversionistas en los "mercados emergentes" sobre las repercusiones del "efecto Samba" que podría imitar el cataclismo del "efecto Tequila" en la "zona dólar".

Hace mucho que las tres zonas monetarias más importantes del planeta (la triada sagrada del yen, el dólar y el marco) se han desacoplado con el consecuente marasmo del sistema monetario internacional (en su último libro Lester Thurow prevé el choque del yen y el dólar). Tres países de Europa occidental (Francia, Gran Bretaña y Dinamarca) acaban de recortar sus tasas de interés para reactivar el crecimiento. En contrapunto, el vigoroso repunte de las cifras del empleo en EU golpea sus índices bursátiles y estimula a la Federal Reserve a una inminente alza en sus tasas de interés que repercutiría negativamente en la "zona dólar". Pero en ningún sitio seria más nocivo el encuentro del reflujo del "efecto Tequila" con el flujo del "efecto Samba" como en Iberoamérica librada a las furiosas mareas financieras.

A juicio de RD en su último artículo del *Business Week*, el "real" brasileño se encuentra sobrevalorado en 40 por ciento, el presupuesto está desequilibrado y las tasas de interés del orden de 15 por ciento son consideradas enormes para sus propios parámetros recientes. A otros economistas les parecen hiperbólicos los pronunciamientos de RD (a quien la prensa brasileña ha llegado a tildar de "cretino" para que no se queje demasiado de la censura gubernamental azteca a la cual amaestró y asesoró) y cuando mucho admiten que la paridad cambiaria se encuentra controlablemente excedida y que las pletóricas reservas cercanas a los 60 Billones de dólares pueden paliar el surgimiento del "efecto Samba". Por azares del destino, Eliana Cardoso (homónima nada consanguínea del pre-sidente brasileño), la asesora del ministro de Finanzas, fue la anterior esposa de RD. ¿Se tratará de una venganza de alcoba de RD?

El presidente Cardoso, un socialdemócrata académico, converso al pragmatismo del libre mercado, había llegado a la primera magistratura fuerte de su paso por el Ministerio de

Finanzas, donde a mediados de 1994 elaboró exitosamente el "plan real" de estabilización económica que habia contenido la implacable inflación.

Detrás de los juegos de alcoba es inocultable el costo de la vida: Río de Janeiro se ubica al nivel de los más caros del planeta a la medida sanguinaria de sus "favelas" y su ejército de niños callejeros. Las cifras de desempleo en Sao Paulo, la capital industrial, han estallado a 16 por ciento (el promedio nacional es de 6 por ciento). Cuando cerca de tres mil empresarios salen a protestar en las calles de la capital, Brasilia, por las altas tasas de interés (y eso que aún no padecen los estragos del "efecto Tequila"), es que algo anda fuera de lo normal. Al mismo tiempo la clase obrera está agitada por el devenir de los fondos de pensiones, cuya legislación se ha entrampado en el Congreso que se rehúsa a firmar su suicidio electoral.

Las llamadas reformas "modernizadoras" del presidente Fernando Enrique Cardoso, como la venta de 50 por ciento de Servicios de Electricidad S.A., ha levantado más cejas que aplausos. En especial, el repudio al esquema privatizador del fondo de pensiones, le han carcomido su popularidad a un raquítico 25 por ciento de aceptación. Hoy más que nunca se asienta que la democracia no es estática: es dinámica y los votos se ganan a diario hasta el último día de los mandatos constitucionales. De allí deriva la importancia de los sondeos y las referenda y/o plebiscitos, aunados a la presión incansable de las ONG: los votos no se ganan únicamente el día de las elecciones para descansar impasiblemente por un largo periodo, en detrimento de la dinámica social. Y si bien la elección de Cardoso fue pulcramente legal, la desaprobación de las tres cuartas partes del electorado lo convierten en un presidente ilegítimo cuyo peligroso accionar, más que las predicciones simpáticas de RD, pueden desembocar en un "efecto Samba" a implicaciones globales.

En este marco del control salvaje de los fondos de pensiones por las corredurías estadounidenses que se desarrolla de Sao Paulo, pasando por Santiago de Chile, hasta México, se sustentaría la hipótesis de una "guerra financiera" subrepticia y habría que situar dos sucesos trascendentales: 1- La renuncia de Jeffrey Vinik, el director de "*Magellan Fund*", el fondo de inversiones más grande del mundo con sede en Boston y una cartera de 58 Billones de dólares; y 2- La inestabilidad de cinco Trillones de dólares en bonos gubernamentales estadounidenses (los célebres Bonos del Tesoro) que los japoneses han cesado de adquirir mayoritariamente, lo cual ha obligado inusitadamente a los inversionistas locales a comprar 42 Billones a lo largo de 1995, lo que no sucedía desde hace 21 años.

Lo anterior explica en gran medida el disparo de las tasas de interés el 31 de mayo en las tenencias de bonos a 30 años, por encima del umbral sicológico de 7 por ciento que precipitó el intervencionismo de la Federal Reserve. Con o sin juegos de alcobas, con o sin samba, el verano del 96 se antoja ardiente en la "zona dólar".

El Financiero 8.6.96

LATINOAMÉRICA: TRAMPAS DE LA LIQUIDEZ GLOBAL

La historia está llena de flujos y reflujos de globalización. En el siglo XVI se dio una fuerte globalización (...) Luego en el siglo XVII, las economías se cerraron sobre bases nacionales, los Estados se impusieron contra los mercaderes y la aristocracia medieval.

Michel Aglietta
(Profesor de Economía Monetaria:
París X-Nanterre)

Con dos enfoques distintos la revista británica *The Economist* y la estadounidense *Foreign Affairs* abordan el fracaso del neoliberalismo monetarista y centralbanquista en Latinoamérica. Será el sereno, pero nuestra región está plagada por la mediocridad.

Naturalmente que ambas revistas prestigiadas de marras ni siquiera lo citan, pero no deja de ser atractivo que *The Economist* (30.11.96) le dedique su portada, un editorial (que denota la carencia de libertad de prensa en México) y cuatro páginas de su artículo principal bajo el título "global" de "El retroceso de Latinoamérica", a pesar de haber llevado al pie de la letra las terapias de choque del monetarismo radical, en su quintesencia suicidas del Río Bravo hasta la Patagonia bajo el mantra del autodenominado "Consenso de Washington": una mezcla extraña de privatizaciones, liberalización financiera y reformas comerciales que buscaba decapitar el Estado paternalista e hiperinflacionario, según la iluminación de John Williamson (del Instituto de Economía Internacional).

El temor de la revista británica, portavoz del monetarismo desenfrenado y sicótico, radica en los peligros de las reacciones populistas que han surgido acompasadas de guerrillas. Con todo y sus sesgos *The Economist* se encuentra incapacitada para ocultar triplemente el desplome de los salarios reales, la explosión del desempleo, y la profunda excavación de la ya de por sí desgarradora brecha entre plutócratas y miserables. A propósito, *The Economist*, en el caso de México, siempre cita a sus amansados sacerdotes del Intituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y evita temerosamente la voz de los críticos al modelo monetarista.

Para los analistas encapuchados en el anonimato del *The Economist* la "guerrilla es sólo una parte de una mayor escalada de la violencia". Y aquí se refocilan en el umbral de la ingobernabilidad de Latinoamérica. Por lo menos ya no enloquecen para propinarnos saturadamente como los únicos virtuosos a los 13 Millones de chilenos y sus cinco Millones de pensionados bajo el esquema de la pirámide de papel monetarista. Porque Chile (dejando de lado el índice de miseria de 40 por ciento de su población), una excepción atípica y aberrante, no es nada más que una gota de agua en el océano demográfico y territorial latinoamericano.

The Economist se conmueve preocupadamente de que Latinoamérica sea la región más violenta de la Vía Láctea (¡Seis veces el promedio mundial!), según datos del BID: "Casi cada ciudad de Latinoamérica es más peligrosa hoy de lo que fue hace diez años, antes que empezaran las reformas. La mitad de los secuestros del mundo ocurren en Colombia". Le recordamos a los gurús del *The Economist* que México viene inmediatamente después. Lo más interesante: "la región consume asombrosamente 13 por ciento a 15 por ciento del PIB en gastos de seguridad privada y pública, más que el total del gasto social". Esto para callar hasta el ataúd a los monetaristas cíclopes y daltónicos quienes le achacan todos los males al "gasto social".

Ahora un ensayo de calidad infinitamente superior: "La trampa de la liquidez: El pasado del libre mercado latinoamericano", de Michael Pettis, profesor de Finanzas de la Universidad de Columbia (*Foreign Affairs* nov-dic 96). Antes de la epifanía en los setenta y los ochenta de los *"Chicago Boys"* y sus caricaturas regionales, en los noventa del siglo pasado irrumpió un economista estadounidense. Edwin Kenmerer, el "Doctor Dinero", quien le prescribió recetas monetaristas a 12 países latinoamericanos cuyos dogmas fueron pulverizados por la Gran Depresión.

Así como Chile tuvo en el siglo pasado a su francés "académico" Jean Gustave Courcelle-Seneuil, México lo imitó con el "cosmopolita sefardita/andaluz/franco/argelino/"naturalizado" mexicano Joseph-Marie Córdoba (aunque espurio "doctor") 133 años más tarde (ver cuadro). Como en el siglo pasado, el monetarismo "moderno" vuelve a repetir sus peores errores. Bajo el mismo ambiente decimonónico, en 1995 ingresaron US$201 Billones de flujos de capital privado. La catástrofe ha perseguido de manera fatal al monetarismo. ¿Cómo salvar a Latinoamérica de la fatalidad cíclica del monetarismo? Michael Pettis propone el modelo del estadounidense Alexander Hamilton.

El Financiero 7.12.96

EXPERIMENTOS MONETARISTAS
(PRIVATIZACIÓN-DESREGULACIÓN-LIBRE CONVERTIBILIDAD)

COMÚN DENOMINADOR	**INSTRUMENTADORES**
Alza en materias primas	CHILE 1885-63 J.G. Courcell-Seneuil
Liquidez global abundante	MÉXICO 1890 José Y. Limantour(los "Científicos")
Flujos externos de capital	1994 Joseph-Marie Córdoba/Salinas(los "Modernos")

CATÁSTROFE FINANCIERA

CHILE	1907-1913	MÉXICO	1994
Crisis global		1907-1913	
Caída materias primas		Contracción Global	Tesobonos
Guerra con Perú		Colapso bancario	Efecto Tequila
		Suspensión de pagos	Guerrila EZLN
		Revolución	El Barzón

DIAGRAMA

BRASIL: EL EFECTO DORNBUSCH

La salida es una reforma en los moldes de Argentina. Pero el presidente prefiere seguir el ejemplo de México en 1994.

Rudiger Dornbusch
(Folha de Sao Paulo)

Cuando empezó el efecto Dragón hace 18 meses en Tailandia, pulularon en nuestro medio los fastidiosos seudoanalistas locales, quienes festejaron cacofónicamente la caída asiática (el famoso *"schadenfreude"*, goce que causa la desgracia ajena, de la literatura alemana) que se refocila del daño ajeno porque la fuga de capitales acullá beneficiaría acá a Latinoamérica en general y a México en particular, a donde se irían a refugiar los capitales golondrinos.

Esta observación no es ociosa ni busca ser cáusticamente vengativa, sino que demuestra el laxo aldeanismo genuflexo de quienes se pretenden "globalizadores" sin conocer el mundo ni las consecuencias de los flujos de capitales de corto plazo que se permean en los vasos comunicantes de los "mercados emergentes" para sostener la hiperinflación bursátil, es decir, el conglomerado vencedor de la Guerra Fría, es decir, los países integrantes de la OTAN, del G-7, del Grupo de Basilea (el G-10/G-11) y los idólatras de Davós.

La hipótesis de "guerra financiera", una "tercera guerra mundial" que no se atreve a pronunciar su nombre, permite explicar mejor los eventos que, por desgracia, están provocando peores devastaciones estructurales de fondo que una guerra mundial operada con armas químicas y nucleares. Porque entre los escombros de la carnicería de la Primera Guerra Mundial y las atrocidades de la segunda, el carácter y el talento alemán y nipón, con la ayuda innegable del Plan Marshall, permitieron su resurrección en los primeros sitiales de la geoeconomía, a tal grado que hoy pertenecen al núcleo de la "economía-mundo" que controla las voluntades periféricas.

Pero, en las circunstancias actuales y dada la mansedumbre masoquista de las medianas potencias hipnotizadas por la desinformación psicológica, no se ve cómo en el mediano plazo —en el marco hipotético de una tercera guerra mundial de la "mano invisible" condensada en el G-7— se pueda reponer la periferia aplastada de los "países emergentes/detergentes" que uno a uno van cayendo tales fichas desechables de un juego de dominó que no volverá a realizarse.

El desplome de Brasil desde el punto de vista estructural era previsible. Pero no es lo mismo que lo analice la columna Geoeconomía, a que le propine el tiro de (des)gracia *Rudiger Dornbusch,* quien se ha convertido por encargo en el sepulturero de Latinoamérica, con especial dedicatoria a México y Brasil.

Dornbusch, gurú del MIT, es muy cercano al vicedirector del FMI, Stanley y Fischer, y a la administración Clinton, y le profesa una abominación peculiar al gobierno del presidente Cardoso, llegando hasta el escarnio personal, en donde colabora en el Ministerio de Finanzas su exmujer brasileña. En su macabra entrevista a El País (26.12.98) le avisa oportunamente a la fauna de megaespeculadores sobre el momento ideal de la estampida propiciatoria de la hemorragia de capitales. El megaespeculador cosmopolita, George Soros, se sumó al entierro carioca en declaraciones apocalípticas a la revista brasileña *Veja* y, en una sincronización perfecta, la (des)calificadora *Standard & Poor's*, sin piedad, le dispara a mansalva a varios bancos de siete países de LA para que no duden que los efectos depresivos de la devaluación del "real" se propagarán a toda la región. Las aves de mal agüero benefician las cotizaciones bursátiles del transatlántico norte.

En su calidad de sepulturero, por encargo, el vulgar Dornbusch fulmina los lineamientos a obedecer y entre los cuatro escenarios que propuso, en otra entrevista aún más cínica, orilló a Cardoso a adoptar su tercera opción: "Una devaluación de 20 a 25 por ciento de la moneda y una reestructuración de la deuda interna con el alargamiento de los plazos de pago y la reducción de los intereses", que es lo que está sucediendo con el "real" flotando en el abismo financiero.

La devaluación del "real" era inevitable, pero curiosamente entre las "condicionalidades" perversas del FMI se encontraba la "no devaluación". Llama la atención que el FMI "se equivoque" tanto en las últimas fechas en todas las regiones de la periferia de los "mercados emergentes", cuyo derrumbe está facilitando la captura rematada de sus joyas estratégicas por el núcleo "globalizador" del G-7, lo que obliga a sospechar lo peor de parte de sus promotores. El espejismo del seudorrescate del FMI por 41 mil 500 Millones de dólares, de los cuales solamente han desembolsado unos miserables dos mil Millones como chantaje para el ajuste fiscal radical en un perentorio plazo corto, levantó las protestas del poderoso sector patronal de la Federación de Sao Paulo, el corazón financiero industrial carioca que solicitaba a gritos la disminución de las tasas de interés.

¿A poco la dupla Camdessus-Fischer, por extensión el tesorero Rubin, desconocía que la terapia de choque fiscal impuesta sin miramientos a Brasil levantaría una revuelta de gobernadores y empresarios y de quien nadie toma en cuenta, la clase obrera, derrotada por la globalización?

Porque la moratoria de dos estados, Minas Gerais y Río Grande Do Sul, había sido advertida desde mediados de octubre. Es entendible que los medios masivos dependientes de los "globalizadores" justifiquen la salida masiva de capitales al *"efecto Itamar"* y evadan el *"efecto Dornbusch"* de varias dimensiones.

Paradójicamente, Itamar fue el impulsador del plan de estabilización del "real" y de quien Cardoso era su ministro de Finanzas. Entre el *"efecto Dragón"* y el *"efectoVodka"* a medi-

ados del año pasado, se inició la fuga de capitales cariocas que alcanzó antes de la moratoria estatal de Minas Gerais, la cifra de 40 mil Millones de dólares que secó las reservas a más de la mitad. El "real" fue atrapado sin salida entre las recetas deliberadamente malignas del FMI y los dos déficit "cardosistas" (el de cuenta corriente en 12 por ciento del PIB y el fiscal en 8 por ciento) con los que habian lucrado los megaespeculadores, es decir, los guerrilleros del G-7, durante la "fase expansiva" de la globalización.

Porque de los 65 mil Millones de dólares del descomunal déficit fiscal participan activamente 60 mil millones que provienen del servicio de las estratosféricas deudas externa e interna altamente dolarizadas, propiciadas por las gigantescas tasas de interés de 40 por ciento que han ahogado a Brasil en la recesión y asfixiado a su planta productiva. Se han agotado las ganancias megaespeculativas mediante los *"spreads"*, es decir, o sea, los "diferenciales" entre las tasas de interés de diversas divisas que las apuestas electrónicas lucrativas explotan.

Mientras LA como región padece los estragos de las tasas de interés más altas del mundo de dos dígitos, la UE-11 converge en menos de 3 por ciento y EU se apresta a nuevos recortes debajo de 5 por ciento.

Ahora en la "fase depresiva" de la globalización, la nueva economía esotérica de Greenspan, ha descubierto que la deflación de las materias primas, en especial el desplome del precio del petróleo, le permite superinflar la burbuja bursátil y reprimir la inflación.

Rudiger Dornbusch es a México lo que Geroge Soros fue para Asia. En mayo pasado el procaz Dornbusch "vaticinó" el derrumbe del "modelo chileno" central-banquista cuya metáfora la simboliza el arresto humillante al octagenario Gral. Pinochet por inservible, al igual que las caricaturas *"friedmamitas"* de la Universidad de Chicago, los anacrónicos corifeos monetaristas de Latinoamérica.
¡Más claro ni el agua sin contaminar! En la fase *"depresiva"* de la globalización resulta más benéfico el "modelo argentino" del inigualable locuaz Carlos Menem, después de su enésima visita a la Casa Blanca de donde no sale y del desplome carioca que lo golpeará como a nadie, clamó por la insensata "dolarización de la región" sin religión.

El Financiero 16.1.99

DEL "GRUPO CONTADORA" AL GRUPO DE CONTADORES: LAS 3 SUB-REGIONES DE LA-34(*)

Admitir la pobreza para un hombre no es desgracia, pero no intentar salir de ella es en verdad vergonzoso.

Tucídides

(*)Extracto de la entrevista con el conductor Leonardo Kourchenko en"Expediente" (Sky-Televisa).

La reciente cumbre del Grupo de Río mostró su discapacidad conceptual para los desafíos del presente más que para los del tercer milenio. En 13 años lo que empezó como el Grupo Contadora se ha vuelto un vulgar "grupo de contadores". No se notó la presencia de genuinos estadistas en su seno. Sin menosprecio a la necesaria actividad contable, los representantes de las 14 naciones (a la que faltaron 5 dirigentes de manera conspicua), parecían contadores: pendientes de unas finanzas "globales" que los ha rebasado y que no saben manejar. Haciendo cuentas que tanto los obsesiona, NO asistió el 36%, lo cual es un fracaso para la cancillería mexicana que con Rosario Green ha perdido con su verborrea infatuada el rumbo aurífero que legó el inconmensurable y austero michoacano, Don Alfonso García Robles—nuestro Premio Nobel de la Paz poco publicitado por las huestes monetaristas del Grupo de Río que prefieren citar a autores menores.

Lo más sorprendente fue que de los 4 co-fundadores del Grupo Contadora, 2 no asistieron. El Grupo de Río, heredero insólito del Grupo Contadora, que no corresponde con su inicio ni destino, mostró la polarización de 2 tipos de "mesianismo":1-El de la utópica justicia social en la era de la globalización (consubstancialmente discriminativa entre "globalizadores" y "globalizados") del presidente venezolano Hugo Chávez, y 2-El monetarismo idólatra del presidente argentino Carlos Saúl Menem que el desplome exportador lo dejó solo bailando tango y sin tanga de protección. En medio, intentó colocarse sin mucha gracia, Sanguineti, cuya expansiva retórica decimonónica no se acopla con la exigüidad de Uruguay, que mide un poco más que el estado de Oaxaca y a penas si tiene un PIB mayor al de Cuba. El mucho ruido y las pocas nueces del presidente uruguayo Sanguineti, epitomizan en cierta forma el momento de Latino-América (LA-34) de desviaciones y evasiones, donde no abundan los estadistas y sobran los "contadores".

Uruguay tiene buenos cuadros financieros y desea convertirse (más desde Punta del Este que desde Montevideo) en la "Suiza del Mercosur"—que ojalá no sea la del "blanqueo"que fustiga sin misericordia Jean Ziegler, autor de un libro imprescindible: Una Suiza que Lava Todo en Blanco. El cuatripartita Mercosur, que pudo haber sido el tercer bloque global de no ser por los perniciosos "efecto Samba" y el inminente "efecto Tango"(sin tanga), en realidad estructural, es un asunto de 2: un gigante, Brasil, y una potencia

respetable Argentina, que juntos detentan el 52.5% del PIB de LA. Brasil sólo ostenta casi el 40% del PIB de toda LA-34. Así que los otros 2 socios, Uruguay, a pesar de las ínfulas insustentables de Sanguineti, y Paraguay, pertenecen a la última subregión de las 3 que exhibe LA, de acuerdo a una taxonomía que hemos realizado del PIB.

LA-34 ha logrado progresos enormes en cuanto a democracia y derechos humanos se refiere. Pero este loable avance no se correlaciona científicamente con el dominio del monetarista neo-liberal como lo pretenden los corifeos de sus "contadores". Al revés, si algo afrenta a la democracia es la central-banquista tecnocracia/plutocracia/oligarquía que ha desquiciado las finanzas y la economía no solamente contra la voluntad, sino, peor aún, en detrimento de la mayoría demográfica. Si algo se asemeja al totalitarismo es justamente el centralbanquismo que es más nocivo porque depende de dictados extraterritoriales que aplican ciegamente los amanuenses locales. Lo único sensato que asentó Sanguineti, portavoz oracular de otra galaxia, perteneció al ámbito político cuando afirmó que el asunto de Kosovo debería ser devuelto a la ONU, lo cual es irrefutable, si es que se desea conservar un mínimo de orden internacional. En lugar de la nueva dictadura de la globalización integral que es la "OTAN-cracia", indisociable de la globalización megaespeculativa financiera como pretenden eludir los "contadores" del Grupo de Río que se revuelven en la esquizofrenia entre la política y la economía financiera.

No es indeseable la cumbre birregional proyectada para finales de mes en Río de Janeiro entre LA-34 y la UE-15. El riesgo radica en que LA-34, con una deuda e(x)terna de $700 Billones de dólares y un déficit de $80 Billones, está atrapada en el fuego cruzado del combate entre el dólar y el "euro", y corre el peligro de despertar a los demonios geopolíticos de la "doctrina Monroe" en su nueva modalidad financierista/mercantilista, cuando Brasil es gobernada por la "Soros-cracia" y Argentina anhela ser dominada por la "dolarización" que oculta una trivial adopción del "modelo panameño" y su "balboa".

En ningún lugar cunde la esquizofrenia duplicada como en la Argentina menemista que practica una flagrante duplicidad con una política pan-europea mercantil desde el Mercosur, que le beneficia regionalmente, mientras opera unilateralmente la "dolarización" anti-"euro", lo que perjudica las coordenadas ordenadas de LA. En los asuntos financieros el presidente argentino Carlos Saúl Menem emula a los músicos del Titanic quienes no cesaron de tocar mientras el barco se hundía; y todavía se da el lujo de aleccionar a sus homólogos.

LA se ha visto incapaz de integrarse en un objetivo monetario común. Por el contrario, al propiciar la libre entrada/salida de capitales lleva su cabeza para ser decapitada en la guillotina de la globalización financiera megaespeculativa que tanto la ha dañado: devaluaciones, desplome de materias primas, putrefacción del sistema bancario, remate foráneo de las joyas estratégicas por medio de privatizaciones crapulosas y nada escrupulosas, etcétera. Esta vulnerabilidad, en lugar de controlar el flujo/reflujo de los capitales mega-

especulativos y de impulsar la pequeña y la mediana empresa—es decir, un capitalismo regional acorde a su circunstancia— , puede ser explotada por los estrategas de la "doctrina Monroe" en la modalidad financierista.

El Grupo Contadora no consiguió nada hace 13 años, fuera del exhibicionismo insoportable de Bernardo Sepúlveda Amor, el ex-canciller azteca quien se pavoneaba como "lord" en medio de la miseria imperante en Centro-America (CA), la región más paupérrima de LA-34 fragmentada en 3 subregiones económicas. Sería cruel y tautológico abundar sobre los defectos consabidos de LA-34 (cleptocracia, miseria, pésima distribución de la riqueza, desempleo, déficit social, materias primas sin tecnología, etc.) que la acercan más a África que al G-7, o al G-10/11, o la UE-15. Tres países, Brasil (37%), México (16.9%) y Argentina (7.6%) se llevan el 75.5% del PIB de toda LA-34. Brasil representa más del doble del PIB de México que es el doble de Argentina, es decir, Brasil constituye el cuádruple de Argentina, para que se ubiquen juiciosamente los monetaristas intransigentes como Carlos Menem, Luis Téllez y Herminio Blanco quienes compiten en mitomanías exportadoras, las cuales colocan en "bruto" y no en su "neta" connotación.

Sigue una segunda sub-región constituida por 4 paises de potencia mediana que galopan a la recesión y a la declinación con datos que habría que actualizar: Venezuela (5.4%), Colombia (4.4%), Chile (3.6%) y Perú (3.5%), lo que arroja un total de 16.9%. La primera sub-región tripartita (Brasil, México, Argentina) tiene un PIB 5 veces mayor a la segunda sub-región cuatripartita con todo y al artificial "modelo pinochetista". Las cifras recabadas por EL PAÍS (16.3.99) no son muy exactas pero dan idea de como andan las cosas. O sea, sólo 7 países del total de 34 (sin Cuba, discriminada hasta en las estadísticas), de la primera y segunda sub-regiones, acaparan el 92.4%. No puede existir mayor desigualdad interna y desequilibrio regional. Y ahora al restante de 27 países, es decir la tercera sub-región que se coloca en el rango de 1% a 0.1% del PIB, le quedan las migajas del 7.6%. Siete países de CA con alrededor de un PIB de $121 Billones equivalen prácticamente al Perú; Nicaragua está peor que Haití que era considerada el paradigma de la miseria en LA, y Bolivia, asociada al Mercosur, se asemeja más a un país de CA que al cono-sur. Bueno, Nicaragua hasta rompe el promedio miserable de CA y denota los parámetros africanos del sub-Sahara.

LA, contabilizada por 34 países (sin Cuba) que anhelan ALCA/birregionalidad/dolarización, está padeciendo la hemorragia megaespeculativa de los *hedge-funds* (fondos de cobertura de riesgo) y no se atreven a detenerla por su repelente mansedumbre inapelable. De acuerdo a las cifras estructurales alejadas de la retórica alucinatoria, LA-34, más que integrarse, se ha desintegrado en 3 subregiones tan desiguales entre sí, pero tan similares en cuanto a castración suicida se refiere.

El Financiero 4.6.99

1.5 PIRÁMIDE DE PAPEL, GUERRAS FINANCIERAS Y BLOQUES

EL G-7 EN LYON: LAS SOMBRAS DE LOS MISERABLES

Al pintor Rodrigo Ugarte, "El Arte", por su exposición en la PGJDF.

¿El pobre desempeño de nuestro actual no-sistema aboga por un nuevo sistema?

Paul Volcker y Toyoo Gyohten
(Cambiando Fortunas: El Dinero Mundial y la Amenaza al Liderazgo de los EU)

En la capital de la gastronomía francesa el G-7 vio perturbada su agenda por el tópico del terrorismo después del devastador ataque al supuestamente inexpugnable complejo habitacional de los militares estadounidenses preposicionados en la península arábiga, que cobró 19 vidas y 400 heridos y que, con justa razón, se está volviendo la obsesión prioritaria de la superpotencia unipolar.

En el trayecto de las cumbres contraterroristas desde *Sharm-El-Sheikh* hasta *Lyon* se han quedado sembrados y cimbrados varios personajes. Por esta ocasión el candidato presidencial atribulado Boris Yeltsin no pudo asistir a la cumbre del G-7 de Lyon y ha pospuesto otra vez la inclusión de Rusia a un G-8. Cuando la superpotencia unipolar se ha vuelto más "unilateral" en sus tratamientos comerciales, han sido invitadas paradójicamente entidades en apariencia "multilaterales" que ostentan un control específicamente selectivo como la ONU, el FMI, y el BM. También acudió la OMC que posee una estructura "multilateral" más difusa y refleja más la tripolaridad geoeconómica de EU, Japón y Alemania.

El comunicado conjunto (CNN, 28.6.96) accedió a la solicitud de EU sobre la jerarquía de la lucha contraterrorista, pero dejó entrever serias fisuras en el abordaje "unilateralista" del boicot de EU que afecta extraterritorialmente a terceros y lesiona sobre todo los intereses metaterritoriales de la Unión Europea (*la ley Helms-Burton* y el embargo a Libia, Irán e Iraq).

También fue tocado un tema que ha prodigado con peculiar afecto el presidente galo Jacques Chirac: la "nivelación económica", en referencia a los 40 países cuya deuda es dos veces superior a sus exportaciones con una explosiva deuda combinada de 200 Billones de dólares. Si entre la condonación de la deuda y la venta de lingotes de oro, el G-7 no resuelve el método de paliar la hambruna de los países derrotados por el capitalismo caníbal, por lo menos habrá degustado la paradisíaca cocina de Paul Bocuse.

En un reciente libro, Liderazgo Económico Global y el G-7, Fred Bergsten (FB), anterior asesor económico de Clinton y ahora director del Instituto para la Economía Internacional (IEI), se pronuncia por una "reinvención" del G-7 que ha fracasado como supervisor de la economía mundial y ha puesto en riesgo la prosperidad global y la estabilidad financiera,

al haberse extraviado en asuntos monetarios como resultado de la falta de coo-peración entre sus integrantes.
La postura de FB es llamativa por ser sanguinariamente benigna frente al clamor cada vez más malignamente generalizado que provocan las políticas de los organismos "multilaterales" caducos de la Segunda Guerra Mundial que han fallado de manera dolosa a su mi-sión primaria.

FB conmina angelical y dementemente a imponer nuevos métodos para asegurar la estabilidad monetaria: creación de una coordinación de políticas a través de un sistema de alarma y de compromisos similares al SME (Sistema Monetario Europeo) con un objetivo de "bandas de más o menos del 10 por ciento" que soñarían los monetaristas mexicanos Alejandro Valenzuela y Gil Díaz juntos.

El FMI necesita de más autoridad y acceso a nuevos fondos, a juicio de FB, quien omite el estado de "agujero negro" en el que se encuentra el sistema monetario planetario, para enfrentar los futuros "efecto Tequila" que amenazan al sistema financiero internacional: un mínimo de 100 Mil Millones de dólares, canalizado por el Acuerdo General de Préstamos, es decir, el doble de lo que acaban de aportar los miembros del grupo más pudiente y próspero de la via láctea: el G-7 (US$15.3 Trillones en PNB; ver diagrama).

Allá quién quiera suicídarse creyendo en los "sistemas de alerta, alarma y emergencia" instaurados por el G-7 que mostraron sus profundas fallas durante el primer "efecto Tequila", en espera de su hermano simbiótico después de las elecciones de EU. Muchas sombras, como las de la "alegoría de la caverna de Platón", han planeado sobre la cumbre de Lyon, magnificadas por el descalabro de Sumitomo en el mercado de futuros del cobre, del orden de casi cuatro Billones de dólares. ¿Cómo olvidar la cumbre del G-7 de 1978 que desembocó en la inflación global planetaria y su subsecuente recesión? ¿Cómo archivar en las calendas de la amnesia financierista, las cumbres infernales del G-7 de 1985 a 1987, los años gloriosos de la dupla texana Brady-Baker, sobre el "acuerdo de las paridades cambiarias" que estallaron en el crack bursátil de 1987?

PNB % del Total Mundial (Trillones de dólares)
(en PODER de PARIDAD de COMPRA; datos de 1995 de la OCDE)

	G-7(46%)	G-11(49%)		G-11(49%)	G-11(49%)
1. E.U	$ 6.9 Trillones.		7. Canadá	$ 0.6 T..	
2. Japón	$ 2.6 T.		8. Holanda	$ 0.3 T.	
3. Alemania	$ 1.7 T.		9. Bélgica	$ 0.2 T.	
4. Francia	$ 1.1 T.		10. Suiza	$ 0.2 T.	
5. G.B.	$ 1.1 T		11. Suecia	$ 0.2 T.	
6. Italia	$ 0.6 T.				

DIAGRAMA

El Financiero 29.6.96

LA DICTADURA DEL CENTRAL-BANQUISMO (EL CAPITALISMO CANÍBAL)

El control que los gobiernos pretenden tener, en su habilidad tanto para hacer pronósticos precisos razonables como para entender las consecuencias de cambios en sus políticas diseñadas para alterar los resultados, es ampliamente ilusorio.

Paul Ormerod
(La Economía de la Mariposa)

El sistema financiero internacional se ha vuelto exquisitamente friable: al mínimo estímulo se reactiva desproporcionadamente, a semejanza de la "Teoría del Caos" cuando el "aleteo de la mariposa" provoca ciclones. Los bonos del Tesoro a 30 años (que han cesado de comprar sauditas y japoneses) en la última semana alcanzaron un ominoso 7.2 por ciento. Los nigromantes del monetarismo conceden asustados que por encima de 7.5 por ciento, los mercados habrían entrado al umbral de alto riesgo con un probable *crack* bursátil.

Los analistas, quienes aún no padecen amnesia simulada y emulada por las ganancias burbujeantes del Dow Jones, recuerdan la similitud del debilitamiento de los bonos del Tesoro cuatro meses antes del desplome bursátil de octubre de 1987. Y es justamente en los hombros de un solo hombre, Alan Greenspan, el gobernador de la Federal Reserve (que a propósito tiene pignorado el petróleo Azteca, Maya y Olmeca) que se condensa increíblemente el destino de la superpotencia unipolar, extraviada en el frenesí alucinatorio de la especulación lúdica. Greenspan atemperó las turbulencias de los mercados con señales para los nigromantes del monetarismo: alza en un mes de las tasas de interés que repercutirán deletéreamente en la "zona dólar".

Mientras el enfoque monetarista de Greenspan coloca a EU en la "cuarta fase" del ciclo económico (esbozo de inflación y aumento del empleo), con luminosa lucidez Edward Luttwak aduce que en la actual fase deflacionaria (desempleo y abundancia) la solución no pertenece al engañoso *"Microsoft"* del billonario Bill Gates ("alta tecnología" & "alta educación", ergo "alto empleo") ni a la inoperante economía, sino sorprendentemente a la "política" (estímulo al empleo con algo de inflación).

A diferencia de otras épocas, el *"Microsoft"* ha acentuado el desempleo de altos ejecutivos (el "empequeñecimiento": *"downsizing"*). Una decisión errónea cuan tardía en el alza de las tasas de interés, en la fase equivocadamente diagnosticada (Greenspan en la "cuarta" y Luttwak en la "tercera") puede tener un efecto multiplicador de desintegración en la "tercera fase" del ciclo económico de "deflación", como justamente sucedió con el pernicioso "central-banquismo" de los veinte: recortes drásticos de los "presupuestos" e hiperbolías radicales de los "supuestos" que desembocaron en la Gran Depresión y que fueron "resueltos" por el déficit financiero de la Segunda Guerra Mundial.

Dos generaciones después, el planeta se encuentra de nuevo bajo la tiranía sin compasión del totalitarismo fundamentalista con máscara tecnocrática: el "central-banquismo" de Greenspan en EU, del *Bundesbank* alemán y de *Nihon Ginko* en Japón con las mismas recetas reprobadas. El "central-banquismo" únicamente se preocupa de los tenedores billonarios de bonos y desprecia el silencio de los miserables, quienes no han sido integrados a la ecuación monetaria planetaria, antihumana por antonomasia (90 por ciento de sus habitantes visto como desecho disfuncional del monetarismo, controlado por 10 por ciento de plutócratas), y que puede estallar estruendosamente como fascismo-populismo.

El "capitalismo caníbal" sigue siendo rehén de los cielos económicos: después de la fase inflacionaria de hace dos decenios, se ha instalado la Gran Deflación para perdurar por lo menos otra década más. El "capitalismo caníbal" se ha aprovechado de la coyuntura económica que ha favorecido la "globalización" (desregulación & privatización) de las plutocracias primordialmente pertenecientes al G-7/G-10, frente a la "desglobalización" aldeana y tribal de 90 por ciento de la población mundial. La reacción no se ha hecho esperar "globalmente": revuelta en París; derrota electoral del monetarismo en Budapest, Varsovia y Buenos Aires; prolegómenos del fascismo populista en Moscú y neoaislacionismo mezclado de neoproteccionismo en Washington.

Como producto de su incultura histórica, su reduccionismo en el lecho de Procusto monetarista y su infatuación aldeana, el vicegobernador del Banco de México, Gil Díaz, se equivoca al ligar la vorágine local a la "guerra comercial" derivada de la ley *Helms-Burton*. Cuando detrás de esta ley se perfilan dos fenómenos inexplicables: una doble gue-rra geoeconómica y geopolítica (revista Siempre! # 2245 & 2246) en las que han participado los funcionarios del Banco de México desde hace 15 años del otro lado del Río "grande" que se ha vuelto cada día menos "Bravo".

Al menos que no se trate de un nuevo "síndrome Santa Ana" y/o de una coartada para justificar la impotencia del Banco de México para detener la montaña rusa en la que se encuentra el mercado, atrapado sin salida, entre el combate a la inflación por el fútil "anclaje al dólar" y el irresistible aumento a las tasas de interés que asfixian empleo e inversiones (la letal "estagnaflación"). El Banco de México es el arquetipo caricaturesco de la dictadura del "central-banquismo", donde, a pesar de sus múltiples fracasos sucesivos, "gobierna" imperturbable e ininterrumpidamente Mancera Aguayo desde 1982 sin nula vigilancia democrática, y que ha pervertido a la mayoría de los mexicanos en conejillos de las Nuevas Indias de sus experimentos monetaristas fallidos sin que "nadie" consiga detenerlo.

CICLO ECONÓMICO DE Edward Luttwak

FASE	DESEMPLEO	RECURSOS NATURALES	TECNOLOGÍA	POBLACIÓN	PRECIOS
1.	bajo	escasez	estable	aumenta	altos
2.	bajo	escasez	nueva	aumenta	muy altos
3.	alto	abundancia	nueva	disminuye	desplome
4.	nulo	abundancia	estable		

DIAGRAMA

El Financiero 20.7.96

INSEGURIDAD DE LA SECURITIZATION Y MONETARISMO MILITARISTA

Los seguros financieros han crecido hasta el punto de que ahora valen más que la producción mundial anual de bienes y servicios y pronto valdrán más que la producción de dos años. Mientras los politicos se concentran en balances comerciales y en derechos de propiedad intelectual, estos instrumentos financieros son hoy los componentes líderes de la riqueza global como su generador de crecimiento más rápido.

John Edmunds

Seguros: La Nueva Máquina de Riqueza Mundial

En 30 años, de 1960 a 1990, las burbujeantes finanzas de papel se han multiplicado azorantemente más de 285 veces (¡28,500 por ciento!). Tales cifras (ver diagramas 1 y 2) de "apalancamiento financiero" en la era de mayor especulación galáctica que haya conocido el planeta, es decir, en los últimos seis años, faltaría actualizarlas y hasta se triplicarian en el más benigno escenario.
Porque si tan sólo en seis años las acciones bursátiles en EU se multiplicaron 3.4 veces, ¿cuánto, entonces, se habrán multiplicado los más volátiles papeles del "mercado de los derivados" que además, gozan el privilegio extraño de no ser exigidos sus registros contables? El poder hoy es financiero, ni siquiera económico. Sin nulo sustento en términos desusados de productividad industrial, el PODER FINANCIERISTA se ha adueñado de los resortes de control mundial.

John Edmunds (ver epígrafe) analiza la palabra mágica de la *"securitization"*, "la emisión de bonos y acciones de alta calidad", que se ha vuelto "el motor más poderoso de creación de riqueza en la economia mundial de hoy" (*Foreign Policy*, otoño 96). Increíblemente, el

mundo está siendo controlado por "papeles" en manos de las más despiadadas y maléficas corredurías que han contribuido a preservar el devastador "central-banquismo" por medio de sus solapadores FMI/BM/BID y sus clones regionales. La cobertura "global" se la brinda el paraguas nuclear de la superpotencia unipolar. Es decir, la propagación y la imposición del esquema financierista finalmente se sustenta en las bayonetas de los *"marines"* y todo el cuerpo militar de EU, el triunfador apoteósico de la Guerra Fría.

Con mayor razón, se refleja en sus caricaturas tercermundistas cómo el caso chileno, donde el ejército, que NO le ha ganado ninguna batalla foránea a nadie, salvo el aplastamiento de su propia población pauperizada, sostiene artificialmente el modelo "monetarista / neo-liberal / central-banquista". Y aquí se desprende un círculo interesante de adicción mutua: los financieros para su propia supervivencia desvían recursos, que pudieron haber sido productivos (industrial y humanamente hablando), a un mayor gasto bélico que a final de cuentas beneficia al superlativo exportador de armas del planeta, la superpotencia unipolar que con los otros cuatro integrantes del Consejo de "(In)seguridad" de la ONU con todos los candados del veto a su disposición selectiva, epitomiza a los mercaderes de la muerte del planeta.

La militarización en los países del tercer mundo genera en EU, bajo la cobertura "humana" del cabildeo de la intocable "Asociación Nacional del Rifle", la fascinación de los 143 mil negociantes autorizados para la venta de armas, quienes forman parte elitista del Complejo Criminal Industrial globalizado (v.g. el "Irán-Contras") que fomenta el pesado armamentismo de los narcotraficantes universales y los "asesinos en serie".

No es gratuito que en tal ambiente broten con mayor frecuencia los "asesinos en serie" en los países donde opera la desregulación del mercado de armas, es decir, el otro antifaz satánico del "monetarismo/neo-liberal/central-banquista". Porque, al tratarse de un asunto "humano"—muy a pesar de la mentalidad homicida consustancial a esquemas reducidos simplonamente en los Lechos de Procusto y en los Establos de Augias de los monetaristas—entran en juego las leyes biológicas "visibles" de la autoregulación de los seres vivientes cuando, frente a la caótica desregulación de cualquier sistema inmediatamente emerge un fenómeno contrario que corrige las aberraciones, como lo postuló Ludwig von Bertalanffy, de lo cual ni siquiera los "monetaristas" por su sencilla condición "humana" se pueden sustraer. De allí que comience a renacer el trueque y la economía informal para 90% de la población mundial desheredada del sicótico papel burbujeante.

LOS NEGOCIOS FINANCIEROS DEL PLANETA

PIB de EU	US$ 6.5 Trillones
Acciones	6 Trillones
Bonos a 30 años	6 Trillones

(Datos 1996; EU) DIAGRAMA I

LOS NEGOCIOS FINANCIEROS DEL PLANETA

	US $ TRILLONES *
Mercados de futuros**	153
Burbuja especulativa a flote	75
Divisas extranjeras	36
Comercio de deuda gubernamental EU***	26
PIB mundial	10
Comercio de deuda corporativa	4
Comercio de derivados de hipoteca	3.7
Todas las acciones de EU****	1.75

DIAGRAMA II

(Datos 1990)
*Diez a la doceava potencia
**Seguros de deuda; índices; divisas extranjeras
***15 veces el valor de todas las acciones bursátiles
****1% de toda la rotación financiera

El Financiero 5.10.96

MUNDO DE PAPEL: "SECURITIZATION", BONOS Y CORREDURÍAS (O LA NUEVA "MANÍA DE LOS TULIPANES")

Mi agradecimiento a la Universidad de las Américas, A.C., por la "Presea Henry L. Cain" al exalumno y exmaestro del año.

Enviamos a México dinero de los impuestos estadounidenses y recursos del FMI y obtuvimos ganancias (...), lo cual le da un nuevo significado al término usufructo de la política exterior de EU.

Jack Kemp, candidato del Partido Republicano a la vicepresidencia.

Acabamos por obtener 500 Millones de dólares en ganancias y todos los préstamos (a México) han sido devueltos.

Al-Gore (vicepresidente)

No se podrá quejar Robert Rubin, el tesorero de Estados Unidos y mago de las finanzas quien no solamente transformó los Tesobonos en pesos mexicanos a dólares estadounidenses y los recuperó al doble de su valor previo, sino que además exprimió jugosas

ganancias para su anterior correduría, *Goldman Sachs*, donde fue el jerarca durante un cuarto de siglo. La correduría *Goldman Sachs*, gracias al silencioso Rubin, hoy ocupa el tercer lugar mundial en la bursatilización de "Bonos Globales". A cuatro meses del cierre, este año con 509 Billones de dólares, la emisión de "Bonos Globales" (sic) ha rebasado el récord del año pasado y las diez corredurías líderes se llevan solas la mitad de la tajada: US$251.3 Billones. El estallido de la burbuja nipona no ha sido en balde y las dos corredurías, *Nomura* y *Daiwa*, han sido expulsadas de los diez primeros lugares (ver diagrama 5).

Lejos estamos de los "bonos-chatarra" del felón "Mike" Milken, quien bajo la sombra del monetarismo del *"reaganomics"* estafó a media humanidad. Ahora el planeta se encamina al mundo de papel de la *"SECURITIZATION"*, es decir la EMISIÓN DE BONOS Y ACCIONES DE "ALTA CALIDAD"(sic), que se expande a expensas de la producción (diagramas 1,2 y 4) que en cualquier momento puede triplicar las cifras inconcebibles de US$60 Trillones de 1996, que de hecho representan el doble de la producción mundial total. Papel, papel y más papel en manos de las corredurías de alcurnia. Frente al "papel" de la *"securitization"*, los proyectados 10.3 Trillones de dólares para 1998 de "Activos de Pensiones Mundiales" se ven ridículos (incluidas las desaforadas "Afores" aztecas). El mundo es de papel, de papel sin ética ni estética, y ha sido enajenado (en el sentido catastral y sicológico) por la *"securitization"* que en sólo cuatro años se ha duplicado a niveles troposféricos para alcanzar los azorantes US$60 Trillones.

De no ser por las enseñanzas de la historia financiera y su pléyade de espejismos bursátiles (v.g "la manía de los tulipanes" turcos comprados sicóticamente por los especuladores holandeses en el siglo XVII), la *"securitization"* sería la panacea para el beneficio último de las corredurías, primordialmente anglosajonas, que controlarían con puro papel la libertad de naciones enteras y el destino de las plutocracias oligopólicas. Porque la *"securitization"* no es más que la variante de la veneración al becerro de oro y la "piramidización" de papel en las arenas movedizas de inversiones abultadas por la cibertecnología que, al llegar a su máximo expansivo y al desprenderse de su núcleo que le dio vida, revienta como sucedió en 1929 con el monetarismo decimonónico de ínfulas "modernas".

"SECURITIZATION"
DE LOS BONOS DEL TESORO DE EU

A)-1982	US$1.1 Trillones(*)
B)-1996	$5 T

* Un TRILLÓN estadounidense =10 a la doceava potencia.

DIAGRAMA 1

"SECURITIZATION" MUNDIAL

A)-1992	US$ 35 Trillones
B)-1996	$ 60 T
C)-2000	$ 83 T
D)-Potenciales	$ 150 T

DIAGRAMA II

ACTIVOS DE PENSIONES MUNDIALES

A)-1992	US$ 8.9 Trillones
B)-1998	$ 10.3 T

DIAGRAMA III

PRODUCCIÓN Y "PAPEL" ESPECULATIVO

Producción Mundial Total	US$ 30 Trillones
Acciones y Bonos Mundiales	$ 60 T
Activos Productores de Ingresos (sin *"securitization"*)	$ 90 T
"SECURITIZATION" Potencial	$ 150 T

DIAGRAMA IV

BONOS INTERNACIONALES
LAS DIEZ CORREDURÍAS LÍDERES (enero-septiembre 96)*

1- Merryl Lynch	US$ 38.7 Billones**
2- SBC Warburg	$ 29.2 B
3- Goldman Sachs	$ 28 B
4- Morgan Stanley	$ 27.5 B
5- J.P.Morgan	$ 25.5 B
6- SC First Boston/Credit Suisse	$ 22.9 B
7- Lehman Brothers	$ 21.5 B
8- Deutsche Morgan Grenfell	$ 21 B
9- UBS	$ 19.1 B
10- ABN AMRO Hoare Govett	$ 17.5 B
TOTAL	US$ 251.3 BILLONES

*The Economist 11.10.96
**:Billones estadounidenses = 10 a la novena potencia

DIAGRAMA V

El Financiero 12.10.96

¡EL ESPECULADOR SOROS FUSTIGA EL LIBRE-MERCADO!

Aunque hice una fortuna en los mercados financieros, ahora temo que la ilimitada intensificación del capitalismo "laissez-faire" y la expansión de los valores de mercado en todas las áreas de la vida están poniendo en peligro nuestra sociedad abierta y democrática.

George Soros
"La Amenaza Capitalista";
Atlantic Monthly, febrero 97

De donde menos se esperaba, desde las mismas entrañas de la bursatilización depredadora, en un artículo que ya empezó a causar revuelo universal, George Soros (GS), el mega-especulador trasnacional con disfraz filantrópico, emite una lúcida advertencia sobre la principal amenaza a la justicia social y a la estabilidad económica del capitalismo *"laissez-faire"*.

Basado en la teoria del caos, los principios de incertidumbre de Heisenberg y la teoria cuántica, GS capturó un Billón de dólares en un sólo día en su especulación contra la libra esterlina. Entre sus pecados de capitales bursátiles, ha sido estigmatizado de haber provocado criminalmente la especulación de la lira italiana y hasta del peso mexicano. Ha llegado a ser vilipendiado como un vulgar agente de la CIA al servicio del "filibusterismo financiero" contra los renuentes a obedecer los dictados de Washington. Favorece la legalización de los estupefacientes (financió las enmiendas en California y Arizona para el uso "terapéutico" de la mariguana) y sus apologistas glorifican su red de fundaciones filantrópicas en 26 países para fomentar la "transición a la democracia".

Revisemos sucintamente los asertos de quien se erige en discípulo de Karl Popper, el exterminador epistemológico del marxismo:

1.- Vencidos el fascismo y el marxismo, dos enemigos de la "sociedad abierta", ahora la amenaza capitalista se ha vuelto su enemiga.

2.- Fascismo, comunismo y capitalismo *"laissez-faire"*, tienen en común su proclamación dogmática como poseedores de la "última verdad".

3.- La búsqueda sin inhibiciones del interés egoista que propugna el *"laissez-faire"* y su "magia del mercado", si no es atemperada por el reconocimiento del interés común que debería tener precedencia sobre los intereses particulares, entonces el sistema vigente corre al desastre.

4.- El individualismo excesivo, con demasiada competencia y poca cooperación, puede causar inestabilidad e inequidades intolerables.

5.- Dejar las decisiones en manos del mercado, socava los valores de los que dependen las sociedades.

6.- El capitalismo decimonónico es comparable al actual, aunque aquel era más estable: una potencia imperial, Gran Bretaña lo defendía bélicamente porque era "la principal beneficiaria del sistema y tenía intereses creados en preservarlo", y poseía al "patrón-oro"; mientras ahora EU no desea ser el policía mundial y "las principales divisas flotan y chocan como placas tectónicas".

7.- La historia se puede repetir: el capitalismo decimonónico fue destruido por la Primera Guerra Mundial que generó ideologías totalitarias y al finiquito de la Segunda Guerra Mundial no existían prácticamente movimientos de capitales.

8.- La teoría económica, inherentemente errónea, ha creado un mundo artificial e intenta imitar los logros de las ciencias naturales.

9.- La oferta y la demanda no son dadas de manera independiente y en los mercados financieros, los precios no tienden al "equilibrio": al contrario, los precios fluctúan condicionados a las preferencias manipulables por la mercadotecnia y a las expectativas de los compradores y vendedores.

10.- En ausencia de tal equilibrio, los mercados mucho menos generan una óptima asignación de recursos.

11.- Mientras el *"laissez-faire"* niega la inestabilidad y rechaza la intervención gubernamental para restituir la estabilidad; la historia ha demostrado que los mercados financieros son susceptibles de colapso causando depresión económica y revueltas sociales.

12.- Los ideólogos del *"laissez-faire"* sostienen la suposición del "conocimiento perfecto" y del auto-regulable "mercado perfecto" cuando el "conocimiento perfecto" no existe en el mundo de la "falibilidad".

13.- La inestabilidad afecta los valores que guían la conducta de la gente que depende del "dinero" como criterio de valor.

14.- Lo que constituía un simple medio de intercambio ha usurpado el lugar de los valores fundamentales, revirtiendo la relación postulada por la teoría económica.

15.- La sociedad ha perdido su anclaje: el culto al éxito ha sustituido la creencia en los principios.

16.- La consecuencia es la abolición tanto del ingreso como de la redistribución de la

riqueza que se acumula en manos de sus poseedores con inequidades intolerables.

17.- Para anular la redistribución del ingreso, el *"laissez-faire"* invoca la "supervivencia del más capaz del darwinismo social", una teoría obsoleta de la "evolución" que tiende más bien a "mutaciones" sofisticadas y a interacciones entre las especies y su medio ambiente.

18.- Una especie sirve como parte del medio ambiente para otras especies: la "cooperación" pertenece al sistema como la competencia.

19.- Impera el desorden y el *laissez-faire* desconoce la necesidad de un orden mundial.

Conclusión: quizá lo trascendente radica en que a partir de la práctica de su incuestionable éxito financiero, el megaespeculador trasnacional GS sepulta epistemológicamente a la "teoría económica", defenestra el capitalismo *"laissez-faire"* y pulveriza el libre mercado.

El Financiero 1.2.97

UN MUNDO DE PAPEL: LOS OMINOSOS "DERIVADOS" ESPECULATIVOS

Después de la crisis de México en 1995, las economías de Latinoamérica (LA) habían ganado una batalla, pero no la guerra.

Michel Camdessus (MC), director del Fondo Monetario Internacional.

Fuera de las autoridades hacendarias de México, que se han envalentonado y autoelogiado frente a los efectos "Dragón/Samba", MC confesó que los países de LA habían sido afectados, pero no habían sido desestabilizados. ¿Significa que la "guerra" especulativa puede desestabilizar a los tres grandes de LA: Brasil, México y Argentina?

En el limbo del purgatorio, los tres grandes de LA han actuado correctamente contra el filibusterismo financiero de la trasnacional megaespeculadora, durante la cumbre de la salvación del G-15 celebrada en Malasia. Pero extrañamente, el tema vital de un "nuevo orden financiero internacional", menos caníbal e inmisericorde (un "nuevo Bretton Woods" civilizado), no aparece en la agenda de la "VII Cumbre Iberoamericana" de Venezuela, cuando pueden ser desquiciadas sus estructuras sociales, mientras peroran fastidiosamente sobre la inmortalidad del cangrejo y la "información veraz" (sic).

El problema ya no consiste en que se sigan desplomando las bolsas y las monedas de Tokio a Sao Paulo, sino en el efecto negativo del "apalancamiento revertido" que las reverberaciones de la descomposición bursátil/monetarista pueden hacer estallar la superlativa bur-

buja de papel especulativo de todos los tiempos: los *"derivados"*.

Neil Bennett (NB) abordó el "horror de los 55 Trillones de dólares" que, según sus cálculos, representan "el valor total de los *"derivados"* en el mundo (...) que son el doble del PNB mundial" (*Sunday Telegraph*, 9.3.97). En realidad, y quizá nos quedemos cortos, en la actualidad circula cerca del doble de lo que advirtió NB, o sea, cien Trillones de dólares (hasta finales de 1996) sin nulo sustento productivo. Se trata de puro papel especulativo que constituye cerca de cuatro veces el PNB planetario. ¡De manera increíble los derivados no aparecen en la contabilidad de las corporaciones! Elegantemente son denominados por los depredadores de la lingüística como *"off-balance-sheet"*. En efecto, el filibusterismo financiero se encuentra totalmente *"off"*: desde los *off-shore* (paraisos fiscales) hasta los paraísos contables del *"off-balance-sheet"*.

Las trasnacionales del G-7 quieren ocultar con trucos lingüísticos toda la demencia financiera que opera bajo la jerga de "manejo de riesgo corporativo". El "misterio y la complejidad" de los "derivados invisibles" fueron analizados (aunque sesgadamente) por un reporte inolvidable de *The Economist* (10.2.96) que admite que "a finales de los ochenta era común en las firmas usar instrumentos financieros complejos que no aparecían en el balance contable". Lo que sigue es inenarrable: "O que aparecían como activos cuando eran pasivos, o como acciones cuando eran deuda". ¿Puede haber mejor engaño? ¡Pues sí!: "Es posible leer las cuentas de una compañía y sin embargo no ser lo suficientemente juicioso sobre si una firma ha empleado *"derivados"* y para qué". A estos trucos de magia contable le llaman "innovación financiera"...

Ahora que tuvimos el honor de ser invitados por el prestigioso Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM a una larga e intensa charla sobre el concepto de "guerra financiera", que cada día se asienta más como hipótesis inductiva, a nuestros amigos investigadores les lancé una pregunta que levantó una discusión flamígera: ¿Son los *"derivados"* los instrumentos de la postguerra fría diseñados para desmantelar a los derrotados y limpiar étnicamente a los países en vías de desarrollo, como México? Dicho al revés: si no se hubiera caído el Muro de Berlín en 1989, es decir, si la desintegrada URSS aún estuviera erguida (dicho sin nostalgia por el totalitarismo que engendró), ¿sería factible la existencia de los *"derivados"* a los niveles actuales?

Aquí la linearidad cronológica y la estratificación geopolítica son insalvables y se debe partir del fundamento financiero posterior a la Segunda Guerra Mundial: el orden de Bretton Woods que por medio del FMI y el BM (antes BRD) le brindarían al "mundo occidental" la estabilidad (¡sic!) monetaria a través del mecanismo de fijación al patrón-oro. ¿Era Bretton Woods el sistema financiero complementario a la actividad bélica de la OTAN? Naturalmente que sí y uno se nutría simbióticamente del otro.

Cuando al presidente Nixon se le agotaron las reservas de oro a un mínimo de 25 por cien-

to, que respaldaban la emisión de moneda, decidió romper unilateralmente el "patrón-oro" y anunció la flotación del dólar que a partir de entonces se encontraba apuntalado por su arsenal nuclear disuasivo. Desde el 15 de agosto de 1971 el "mundo occidental" vive en la incertidumbre de la flotación, al unísono de la hegemonía monetarista central-banquista, y no es gratuito que en la actualidad su principal enemigo sea el oro. Los veneradores del becerro de oro se han transmutado por la alquimia financiera y ahora idolatran en su lugar a unos simples "papelitos", los derivados cuya carencia afectiva los puede llevar al suicidio.

Los *"derivados"* como los veneradores del becerro de oro son tan antiguos como la humanidad, y lo que realmente ha cambiado no es su manejo especulativo, sino su volumen descomunal. Porque es justamente a partir de 1989, si es que las fechas resguardan significados geopolíticos, que se gesta su explosión piramidal. En 1986 el valor total de los derivados era de más de un Trillón de dólares y en 1994 ya era de 20 Trillones de dólares. Es decir, en una década los derivados aumentaron exponencialmente 20 veces y, extrapolados a 1996, se incrementaron cien veces. ¿Pero quiénes son sus selectos y dilectos tenedores?

El Financiero 8.11.97

MERCADOS EMERGENTES/ DETERGENTES Y "DERIVADOS INVISIBLES"

In memorian de Hugo Arce Norato, quien nutrió a la Sierra de Guerrero y a sus amigos con su filantropía.

En todos los comercios existen reglas y legislaciones. Pero, por una razón u otra, el Norte se opone a cualquier reglamentación sobre el comercio de divisas. A falta de legislación, se desconoce el origen de los fondos aparentemente ilimitados que se colocan en los mercados y podría tratarse de lavado de dinero y de dinero de la droga.

Dr. Mahathir Mohamed. Primer Ministro de Malasia (VI Cumbre G-15)

No nos queda más que saludar el maravilloso juego democrático de los EU y su genuina separación de poderes, la base del parlamentarismo moderno, que honra al Espíritu de las Leyes de Montesquieu y que le ha brindado una estabilidad libertaria de más de 200 años a Washington. Como avanzó esta columna, la "aprobación inexorable" del proyecto *fast-track* para Latinoamérica fue retirada por el presidente Clinton en la Cámara de Representantes, debido a la fronda de su propio partido, aunada a una paliza en elecciones locales recientes. Si algo le sobra al presidente Clinton es olfato político que refleja en su notoria maleabilidad. Ya que ciertos presidentes de Latinoamérica siguen empecinados en la aplicación a contracorriente histórica del "neo-liberalismo monetarista" y la "globa-

lización inexorable", a pesar del repudio democrático en las urnas, pues el cambio de tendencias en el seno de la misma superpotencia unipolar, los obligará a cambiar caricaturescamente de opinión. Porque si en algún país se están asentando las tendencias neo-proteccionistas y antiglobalizadoras es justamente en EU y ese será el gran tema de las elecciones del año 2000 allende el Río Bravo.

Ha sido interesante la acerba crítica del líder de la minoría camaral Dick Gephardt, un prospecto a la nominación presidencial, quien ha vinculado el TLC con el "incremento de las drogas", algo así como un "TLC bis", un "Tratado de Libre Cocaína". ¿Cuál es el rol que juegan los ominosos "derivados químicos" de los estupefacientes? Desde luego que la apertura comercial propicia el libre flujo de todo tipo de mercancías, incluidos los estupefacientes. De todas formas de los cien Trillones de dólares que circulan (hasta 1996) de "derivados invisibles" (¡sin registro contable!), el mercado criminal de los estupefacientes representa alrededor del 1 por ciento. El asunto del blanqueo en los "mercados emergentes" transmutados no pocas veces en "mercados detergentes" de emulsión criminal, resulta insignificante frente el diluvio del "libre flujo de capitales" (sic), en especial de los "derivados invisibles" que, para no variar, son detentados por el G-7, extensivo al G-10 (ver diagramas 1 y 2), de los cuales EU detenta la tercera parte.

En la banca de EU, los "derivados invisibles" valen más de cinco veces el monto de sus "activos" y más de 77 veces el valor de sus "acciones" (que sería su valor real). Ese es el nombre del juego de la posguerra fría y uno de los instrumentos favoritos de la hegemonía globalizadora. El *"crac-tubre"* bursátil, del 20 al 23 de octubre fue provocado en Hong Kong por el asalto (literal) de un género de los "derivados invisibles": los *hedge funds* ("coberturas de riesgo"; "fondos de resguardo") que abundan en los mercados secretos (encubiertos en los paraísos fiscales *"off-shore"*). Las computadoras de los megaespeculadores se encuentran programadas con las principales divisas del mundo que están a la caza de los "márgenes" en las paridades. El filibusterismo financiero golpea con un paquete de "derivados invisibles" en el momento político propicio y se lanza sobre las reservas de los bancos centrales de los países en vías de desarrollo, que, de entrada, tienen la partida perdida por la asimetría de recursos disponibles.

Países Tenedores de "Derivados Invisibles"(*)

	(Trillones de Dólares)		(Trillones de Dólares)
Estados Unidos	US$ 23.129	Canada	US $3.321
Japón	11.532	Holanda	1.596
Francia	9.374	Suecia	1.278
Reino Unido	7.367	Bélgica	0.689
Suiza	6.321	Italia	0.483
Alemania	4.258	Total	US$ 69.348 Trillones

*Fuera del balance contable — DIAGRAMA I

Fuente: *Basel Bank Committee on Bank Supervision*, IOSC; datos 1995.

Pirámide de Papel: Principales Bancos de EU

	(Trillones de Dólares)	Derivados Invisibles	Activos	Acciones
Chase Manhatan	5.56	TRILLONES	0.323	0.021
JP Morgan	4.509	0.212	0.11	
Citicorp	2.557	0.272	0.2	
Bankers Trust NY	1.906	0.121	0.05	
BankAmerica	1.808	0.243	0.21	
NationsBank	1.325	0.188	0.13	
First Chicago NBD	1.024	0.107	0.09	

Fuente: *Comptroller of the Currency* (hasta 30.9.96) DIAGRAMA II

El Financiero 11.15.97

EU: ¿PELIGRAN LOS BONOS DEL TESORO?

Contra la vileza bestial de la "limpieza étnica" en "Tzotzilandia".

El mármol se rompe en pedazos, el bronce se deteriora, pero la palabra escrita aparentemente el más frágil de los medios sobrevive. Las palabras sobreviven a quienes las engendraron.

George Steitner (El Lector Infrecuente)

En épocas de turbulencia, sería demasiado cándido solicitar de cualquier autoridad hacendaria terrestre una confesión del estado real de las cuentas públicas. Bob Rubin, el anterior mandamás de la correduria *Goldman Sachs* y hoy tesorero del gabinete Clinton, no muestra la más mínima perturbación por la hipotética posibilidad de una venta masiva de Japón, la segunda superpotencia económica mundial y la superlativa potencia bancaria, de su considerable tenencia en Bonos del Tesoro de EU.

Los efectos secundarios del "espontáneo" tifón asiático empiezan a emerger. Detrás de los "rescates" (sic) del FMI (en la cortedad de capitales y cada vez más en la picota crítica), como sucedió en México después del "efecto tequila" (según la inolvidable confesión en *The Wall Street Journal* del 30.9.97), la "limpieza financiera" de la banca de EU se encuentra lista a apoderarse de lo que queda del sistema financiero artificialmente superapalancado de SudCorea.

La debacle del ASEAN y la catástrofe sudcoreana, que en seis meses enterraron el "mila-

gro asiático" (sic) de 35 años, (nota: cualquier coincidencia durante y después de la "Guerra Fría" es producto de la imaginación paranoide), han arrinconado a Japón que a pesar de toda la anestesia retórica, puede soltar sus Bonos del Tesoro que golpearía más que a las acciones superinfladas de *Wall Street*, al valor mismo del dólar.

Como las guerras hoy en día son óptimamente financieras, lo más importante de aquí a dos años, el lapso que se avizora durará la turbulencia asiática, será sacar el inventario de los derrotados y vencedores monetarios.

Las finanzas son política y la política son finanzas. La "guerra financiera" entre el yen y el dólar lleva ya por lo menos 12 años: desde los acuerdos, del Hotel Plaza cuando el texano James Baker "El Tercero" mostró que fue peor financiero que excelso petrolero (invasión a Iraq y control del oro negro en el Golfo Pérsico). La guerra entre el yen nipón y el "yuan" (la moneda estatal china con poca convertibilidad externa) aún no comienza formalmente, pero ha dejado sentir que aumentará de intensidad trepidante a lo largo del siglo XXI.
El consagrado economista del MIT, Lester Thurow, vislumbra como un escenario apocalíptico la fractura tectónica entre el yen y el dólar. Durante la última cumbre veraniega del G-7 en Denver, el primer nipón, Ryutaro Hashimoto, cimbró a *Wall Street* cuando amenazó soltar la tenencia de 321.2 Billones de dólares (mayor que sus propias reservas de 225 Billones de dólares que son las superlativas del planeta). Días después empezó la caída del *"baht"* tailandés que detonó la turbulencia asiática.

La vulnerabilidad estratégica de EU se debe a que cerca de 40 por ciento de los "instrumentos financieros negociables del Tesoro de EU" (facturas, notas, bonos) se encuentra en manos foráneas y en momentos de tensión pueden ser arrojados por sus tenedores, entre los que destacan como nadie Japón (9.5 por ciento) y el Reino Unido (7.5 por ciento).

Con solamente desprenderse de una parte de los 1.279 Trillones de dólares en manos foráneas en unos cuantos meses, bastaría para golpear al hoy engañosamente imbatible superdólar. Los fondos del mercado del crédito interno en EU no se vieron forzados a comprar Bonos del Tesoro para mantener ficticiamente bajas las tasas de interés, con la deletérea consecuencia de que en el intervalo de cuatro años se disparó al doble la cartera foránea.

En el escenario nada descabellado de una emergencia financiera de Japón, que ha carcomido a sus 19 megabancos (con una burbuja especulativa de 1.2 Trillones y 300 Billones de dólares en "préstamos-chatarra", al sistema asiático), el Tesoro de EU y la Federal Reserve, han diseñado un arreglo (tan "secreto" que ya todo el mundo lo sabe) que consiste en "colateralizar" préstamos a la banca nipona para que no tenga la necesidad de desprenderse de sus bonos.

El Financiero 27.12.97

LA ESTRATEGIA DE BLOQUES MONETARIOS

Cualquiera que piense que los mercaderes de divisas gobiernan el mundo, con los hacedores de la política como sus esclavos, deberán echar una vista al dólar/yen, que siempre subió o cayó a las órdenes de los hacedores de la política.

Simon Kuper y Gerard Baker
Financial Times 24.4.98

El siglo XX fue un siglo corto, proclamó el historiador británico Eric Hobsbawm en su libro La Edad de los Extremos; el siglo al finalizar el segundo milenio vivió dos guerras mundiales y una Guerra Fría que concretaron el surgimiento de un mundo bipolar basado en la dotación de armas nucleares y sustentado en dos ideologías antagónicas: el socialismo real y el capitalismo con tres versiones prominentes (el anglosajón, el renano y el nipón). Habría que matizar, porque dentro del mundo anglosajón se gestaron dos subtipos de capitalismo: el sistema americano, de Alexander Hamilton, con proclividad proteccionista, y el libre mercado británico, de acuerdo a las teorías de Adam Smith, practicado por las potencias marítimas mercantiles (Holanda, Portugal y Francia).

La caída del Muro de Berlín en 1989 y el descuartizamiento del imperio soviético en 1991 enterraron al mundo bipolar nuclear y dieron paso al mundo tripolar geoeconómico que dominan Estados Unidos, Japón y Alemania por medio de instrumentos tecno-industriales, mercantiles y financieros.
El comienzo del siglo XXI tripolar geoeconómico se adelantó nueve años a su fin cronológico. Fue en 1991 cuando el presidente estadounidense George Bush emprendió la operación bélica Tormenta del Desierto bajo el diseño del nuevo orden mundial para controlar el petróleo del Golfo Pérsico, la primera reserva planetaria. Fue en 1991 cuado el imperio soviético llega su fin. Fue en 1991 cuando inicia la enésima "balcanización" de Los Balcanes, válgase la tautología, en la fase de la post-guerra fría y en el marco del Nuevo Orden Mundial *thatcheriano-bushiano*. De paso, la superpotencia unipolar despedazaba la infraestructura industrial de Iraq y sus veleidades de dotación de armas de destrucción masiva (nucleares y bioquímicas).

También en 1991 emergieron y estallaron los instrumentos "derivados" (*derivative market*) y su prodigiosa estela innovadora de recursos financieros: los *"hedge-funds"* (fondos de cobertura contra riesgos), *"swaps"*, *"forwards"*, *"warrants"*, opciones y futuros. Los "derivados", un invento de varias décadas atrás que tenían escondidos en los cajones de "sastre" (y desastre) del capitalismo, explotaron de manera exponencial a partir de 1991 y el planeta cambió radicalmente. El juego había dejado de ser nuclear y se había vuelto eminentemente financiero. Tres divisas expresaban el nuevo orden financiero internacional: el dólar, el yen y el marco alemán. Curiosamente, las tres divisas pertenecen a la arquitectura tripolar geoeconómica que se asentó en 1991.

La tripolaridad geoeconómica de Estados Unidos, Japón y Alemania fue explicada por varios pensadores globales estratégicos. Para estar a tono con esa Santa Trinidad citaremos también a tres:
1-Lester Thurow, decano de la Escuela de Administración *Sloan* del *Massachusetts Institute of Technology* (MIT), muy cercano a la administración Clinton (La Guerra del Siglo XXI: La Batalla Económica Por Venir entre Japón, Europa y Estados Unidos; Ed. William Morrow and Co.; Nueva York 1992);
2- Jeffrey Garten, subsecretario de Comercio durante la primera administración Clinton y actual rector de la Universidad de Yale (Una Paz Fría: Estados Unidos, Japón y Alemania. La Lucha por la Supremacía; A XXth Century Fund Book, 1992) y;
3- Edward Luttwak, Director de Geoeconomía en el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de Georgetown, Washington (El Sueño Estadounidense En Peligro; Simon & Schuster, Nueva York, 1993).

Ahora la competencia se escenifica entre los vencedores del sistema capitalista, y Thurow, en un libro relativamente reciente (El Futuro del Capitalismo; Ed. William Morrow and Co.1996), proclama una serie de cambios geoeconómicos: la fractura tectónica entre la zona del dólar y del yen; la globalización de la economía; la conversión del mundo socialista al sistema capitalista; y el predominio tecnoindustrial basado en la capacidad intelectual (la edad de la información y el conocimiento), además de los grandes cambios demográficos que impactan en la ecología.

El asentamiento tripolar se fortaleció en algunas de sus zonas respectivas de influencia, pero también menguó en otras. Desde el 2 de julio de 1997, un día después de la reincorporación de Hong Kong a China, no sólo el mundo financiero de Asia oriental trastocó la correlación de fuerzas geopolíticas regionales, sino que también se modificaron las correlaciones geoestratégicas de fuerzas planetarias.

En esa fecha indeleble, el megaespeculador cosmopolita George Soros inició el feroz ataque especulativo con las armas de los *hedge funds* contra el *"baht"* tailandés que, por efecto dominó, derrumbó una a una las divisas del bloque Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y cuyos efectos deletéreos alcanzaron tanto a Corea del Sur como a Hong Kong en lo que se llamó el "efecto Dragón".

La esfera de influencia periférica de Japón quedó seriamente dañada. Es evidente que la presión megaespeculativa sobre Hong Kong, con libre convertibilidad y una paridad fija con el dólar estadounidense (similar al de Argentina y conocido en inglés como *"currency board"*, o Consejo Monetario), causó trepidaciones en el YUAN (popularmente conocido como el *"Renmimbi"*) y trémulos en la China marxista-monetarista, que no goza de libre convertibilidad dentro de su esquema dirigista estatocéntrico y neo-keynesiano (expresado en sus inversiones por un Trillón de dólares para incentivar la infraestructura). China gradualmente se despoja de sus empresas ineficientes para conectarse con la zona especial de

libre mercado alrededor del polo de Shanghai y garantizó al mundo capitalista aglomerado en el foro pagano de Davos que no devaluaría al Yuan (ver Anexo 1: LA MURALLA CHINA FINANCIERA).

La zona de fractura tectónica entre el dólar y el yen, a la que hizo referencia Thurow, se traslució en varios eventos significativos, agregados a los conocidos choques por el superávit comercial del Japón y el déficit de Estados Unidos.

El choque más ominoso ocurrió el año pasado durante la cumbre del Grupo de los Siete (G-7, en Denver EU). En el contexto de la pontificación triunfalista del presidente Bill Clinton sobre el modelo estadounidense desplegado, el entonces Primer Ministro nipón, Ryutaro Hashimoto, amenazó con vender los Bonos del Tesoro estadounidense en manos de su país, lo que equivalía a una declaración de "guerra financiera" que no se atreve a decir su nombre. Sobra recalcar la consecuencia que tuvo tamaña amenaza en los indicadores bursátiles de *Wall Street* a pesar de los desmentidos poco convincentes del mismo Hashimoto cuyo país es el segundo tenedor de Bonos del Tesoro de Estados Unidos (después de Gran Bretaña).

Posteriormente tuvo lugar el intercambio de visitas entre Clinton y el presidente de China, Jiang Zemin. ¿Clinton jugaba a la "carta china" para contener a Japón, es decir, el dólar se aliaba al yuan chino contra el yen nipón? Tres artículos prominentes en la influyente revista *Foreign Affairs* durante un año sostuvieron esta línea de argumentación:

1-"Una Geoestrategia para Eurasia", por Zbigniew Brzezinski, ex asesor de Seguridad Nacional de Jimmy Carter, quien describió a China como el "ancla" oriental, con un nuevo enfoque sobre el rol a jugar por Japón (edición septiembre-octubre 1997);
2-"La Porquería de Finanzas de Japón", en el que Edward Lincoln, del Instituto Brookings, sostuvo que Japón no era un aliado confiable para rescatar las finanzas del sudeste asiático y que, por el contrario, ha estado postergando sus promesas sin cumplir, en especial la limpieza de su deuda "chatarra" de sus bancos cobijados por el gobierno por US$1.5 Trillones (mayo-junio 1998); y 3-"¿Se Necesitan Tropas de Estados Unidos en el Japón?" de Morihiro Hosokawa, ex primer ministro japonés, quien argumentó que la presencia de las tropas de Estados Unidos no representaba ningún favor gracioso y que era tiempo de que los estadounidenses se fue-ran a su casa (julio-agosto 1998).

En este entorno se gestaron, sino nuevos realineamientos conspicuos, por lo menos acercamientos sumamente interesantes, como sucedió, por un lado con China y, por otro lado, entre Japón y Rusia a punto de resolver para el año 2000 la devolución a Japón de las Islas Sakhalin, pletóricas en petróleo, así como la participación de Tokio en el rescate masivo del Fondo Monetario Internacional (FMI) a Moscú. La periferia del archipiélago nipón se calentó con la prueba del misil norcoreano de mediano alcance que cayó en dos pedazos en mares del Japón. Más allá de las declaraciones de rigor, no se notó de parte de Beijing ni

Washington demasiada preocupación: ¿Dejaron "hacer y pasar" la prueba del misil norcoreano para presionar a Tokio? La prueba denunciada no impidió que Washington y Pyongyang avanzaran en las negociaciones de desnuclearización de la península coreana a cambio de ayuda alimentaria para mitigar la hambruna en el norte socialista de la península, después de que fue exhibida con lujo publicitario por la prensa de Estados Unidos la construcción clandestina de material nuclear por el régimen de Kim Il Jong.

El mundo nuclear posee sus propias lecturas y reglas. Ni los misiles ni las ojivas nucleares se comen, como lo demuestra la grave crisis en Moscú que naturalmente puede descarrilar, con la macabra desregulación nuclear, el orden financiero capitalista, instaurado después de la segunda guerra mundial con la prominencia del FMI, el Banco Mundial (BM) y el Acuerdo General de Tarifas y Comercio (GATT, absorbido por la OMC,Organización Mundial del Comercio) en los acuerdos de Bretton Woods.

La derrota de la URSS expandió el sistema capitalista y sus instituciones multilaterales acoplado a la expansión paralela y sincronizada de la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN). Esto fue cuando el "Fin de la Historia" —pero no el fin de la "histeria"— era proclamado como dogma integrista y desintegrador por Francis Fukuyama. Incontenible, la globalización se volvía "inevitable"(sic) y por medio de uno de sus subtipos, la globalización financiera especulativa, acumulaba más activos contables y desquiciaba la flotación de las divisas.

De acuerdo a la teoría de la "economía-mundo" de I. Wallerstein, el epicentro de la globalización (específicamente el referente al subtipo de la globalización financiera especulativa, la cual, por su velocidad instantánea de un teclazo de computadora se distingue de la distribución más diversificada y pausada del subtipo de la "globalización mercantil") se ubicaría en el G-7—extensivo al grupo del G-10 que en realidad son 11, que epitomiza al Banco de Pagos Internacionales, el BIS (*Bank of International Settlements*) con sede en Basilea, apodado como el "Banco de Bancos" que representa a los principales bancos centrales del planeta.

Si bien "todos los animales son iguales, existen unos más iguales que otros", parodiando a George Orwell, pues, dentro del G-7 (extensivo al G-10/11) despunta nítidamente el núcleo de la tripolaridad geoconómica respecto al reparto del producto interno bruto glo-bal, según datos de *Waters, Baker & Coggan* (*Financial Times* 2.09.98): Unión Europea (29.3%); Estados Unidos(25.2%); y Japón (17.4%) que suman el 71.9% del PIB global. Le siguen Asia y el Pacífico (10.6%; Latinoamérica y el Caribe (6.1%), la Europa "emergente" (centro-europea) y Asia Central (2.4%); Medio Oriente y África del Norte (1.9%); Rusia (1.2%; Nota: antes del "efecto Vodka"); Sub-Sahara y África (1%) y el resto del mundo (4.9%).

El motor principal de la Unión Europea es Alemania, la tercera potencia geoeconómica planetaria (PIB:US$2.36 Trillones, es decir el 6.6% del PIB GLOBAL en 1995). Las otras

dos potencias geoeconómicas, Estados Unidos y Japón, exhiben respectivamente US$7.26 Trillones y US$4.6 Trillones—según el informe *"Etat du Monde"* (1998; París).

Quienes fueran aliados de Estados Unidos durante la Guerra Fría, Japón y Alemania, que se beneficiaron del Plan Marshall y del paraguas nuclear estadounidense (que a su vez cohibia su absorción por la URSS), se han vuelto socios difíciles y poco acomodaticios en la era de la posguerra fría. Las fracturas tectónicas entre el yen y el dólar se profundizaron aún más y el próximo surgimiento del "euro", la moneda de la UE (que solamente fue adoptada al inicio por 11 de sus 15 miembros), desde el 1 de enero de 1999, asentará los reales de la división tripolar entre las tres divisas que reflejan el poderío geoeconómico de sus emisores.

Se han detectado fuertes tensiones dentro de la tripolaridad geoeconómica. La tensión entre el dólar y el yen es sobradamente conocida. En últimas fechas, la hermenéutica de las declaraciones entre Washington y Berlín, trasluce tensiones subyacentes. Stanley Fischer, subdirector del FMI (por la mayor participación porcentual de Estados Unidos dentro del organismo tiene mas poder funcional que el director francés, Michel Camdessus), no ocultó su amargura y fustigó la indolencia de Alemania, en mero período electoral teutón, por no haber impedido el colapso ruso con mayor convicción monetaria—después de mencionar que la célebre carta de George Soros al *Financial Times*, reclamando una devaluación del "rublo", le propinó el tiro de gracia.

La réplica alemana no tardó y provino insólitamente de su embajador en Sudán, quien sencillamente subrayó que la empresa farmacéutica de los suburbios de *Jartúm*, bombardeada con misiles crucero *Tomahawk* bajo el supuesto de fabricar precursores para armas químicas, no disponía de tal capacidad letal. Alemania desmentía así, sin reverencia y a la luz del día, la coartada del bombardeo de Estados Unidos contra presuntas instalaciones terroristas islámicas. Porque si bien es cierto que existe una fractura tectónica entre el Yen nipón y el dólar que Lester Thurow considera insalvable, tampoco se puede soslayar la próxima fractura tectónica tripartita entre el "euro", el dólar y el Yen, en espera del ascenso irresistible del Yuan chino apuntalado desde la penumbra del poder en Washington para enfrentar y contener al Yen.

Para valorar el alcance de esta lucha titánica es fundamental rememorar las recientes declaraciones severas de los funcionarios chinos, en medio de terribles inundaciones fluviales, quienes fustigaron el deliberado desliz devaluatorio del Yen nipón que desataría ineluctablemente una espiral de "devaluaciones competitivas" y, sobre todo, presionaría al reacomodo a la baja del Yuan que tomó posición como el "ancla" de la seguridad y la estabilidad monetaria asiática.

Por el contrario, a Japón no le disgustaría un Yen devaluado que alentaría aún más sus imparables exportaciones, lo cual reanimaría las tensiones con el dólar. Los recientes

altibajos bruscos de las cotizaciones del dólar y el yen no fueron gratuitos ni espontáneos. Como nunca, los gobiernos, en particular Japón y Estados Unidos, intervinieron en los dos sentidos: para alentar el alza o presionar la baja. ¿Dónde quedaron el libre mercado y la libre flotación? La relación inversamente proporcional entre el dólar (mayor importador) y el yen (mayor exportador) enmarca la contienda comercial real entre Washington y Tokio, que se extendió a una "guerra financiera" sin cuartel. A esta "guerra financiera" se integraron los megaespeculadores con las armas ominosas de los instrumentos "derivados" que instauraron la anarquía monetaria por doquier. En particular, en las zonas de influencia respectivas de la tripolaridad monetaria del dólar, yen y el euro y a la que busca integrarse el Yuan para conformar un nuevo cuarteto monetario que delimitaría el nuevo orden geoeconómico mundial del siglo XXI.

En este marco conceptual de la tripolaridad geoeconómica, en los umbrales de un nuevo asentamiento cuatripartita con la incrustación forzada del Yuan, ¿dónde queda Latinoamérica y, en especial, el Mercosur que tiene (nota:"tenía", antes del *"efecto Samba"*) la potencialidad de afianzarse como el cuarto bloque comercial planetario?

Son quizá los momentos más difíciles de Latinoamérica. Los "mercados emergentes" fueron literalmente vapuleados por los megaespeculadores (ver Anexo 2: ESPECULADORES CONTRA PAÍSES) soltados sin piedad a demoler la infraestructura financiera de los países latinoamericanos que sufren los embates provenientes de Asia y Rusia, los cuales, de hecho traducen los cuentos y recuentos del libre-comercio de divisas y su libre flotación (ver epígrafe) y que en realidad reflejan la triple fractura tectónica de la tripolaridad geoeconómica y su tripleta monetaria (dólar, yen y "euro").

México se devalúa a pesar de su adhesión al acuerdo norteamericano de libre comercio (TLC o NAFTA). Mejor dicho al revés, el dólar omnipotente deja que se deprecie la moneda de su segundo socio comercial, el peso mexicano. Queda atrás el sueño inconfeso de los funcionarios de la administración de Ernesto Zedillo de implorar la instauración de una moneda única común (mucho menos, en las actuales circunstancias geopolíticas) para el NAFTA, al estilo del "euro".

La devaluación (que ahora de manera eufemística se denomina "ampliación de la banda superior de flotación" en imitación a las insuperables enseñanzas aztecas) del peso colombiano con la nueva administración de Andrés Pastrana, no solamente presionó al desfalleciente "bolívar" venezolano que se encuentra en su fase terminal para una severa depreciación, sino que, peor aún, inició una reacción en cadena que afectará al gigante brasileño (40% del PNB) latinoamericano) y torpedeará (para no decir balcanizará financieramente) el proyecto de moneda única común del Mercosur.

Después de la devastación latinoamericana, ¿en manos de quién quedará el petróleo de Venezuela, la primera reserva del hemisferio occidental, y el petróleo de México, el más

barato y accesible, desde el punto de vista logístico y geoestratégico? ¿Quién, sino la superpotencia unipolar? Cuando pase el huracán sobre los mercados emergentes latinoamericanos será conveniente retener la respiración para establecer la lista de daños y damnificados del naufragio provocado por la globalización financiera especulativa. México sufre una nueva devastación financiera por segunda ocasión consecutiva en el lapso de cuatro años, lo que demuestra que los megaespeculadores no tienen compasión filantrópica y menos quienes los "dejan hacer y pasar"*(laisser-faire/laisser-passer)*.

¿A qué grados llegarán las (des) calificaciones de las firmas *Moody's y Standard & Poor's*, desde los aposentos de *Wall Street*, equivalentes a sentencias sumarias de muerte financiera? Con todo y la venta de la segunda joya de la telecomunicación mundial, Telebras, ¿Brasil podrá resistir los embates especulativos? ¿Qué tan imperdonable habrá sido la osadía de haber establecido puentes geoeconómicos con la UE, en detrimento al NAFTA y al Acuerdo de la Asociación del Libre Comercio de las Américas (ALCA)? ¿Es absorbida otra vez Latinoamérica a la zona de la esfera de influencia del omnipotente dólar estadounidense? ¿Es ésta una versión revisada, corregida y aumentada de la "nueva doctrina Monroe" en su variante geoeconómica y financiera?

Todo parece indicar, de acuerdo a las tendencias del mercado "libre" y "espontáneo", que Latinoamérica (incluido el Caribe, que representa el 6.1% del PIB planetario; o sea, menos que el PIB de Alemania sola, y menor al PIB conjunto de California y Texas), sería asimilada por una de las hegemonías de la tripolaridad geoeconómica, con toda probabilidad por una de las vencedoras de la contienda monetaria entre el "euro" y el "dólar" por el alma sudamericana (el alma "norteamericana" al sur del Río Bravo hace mucho que fue inmolada en el altar del becerro del dólar). En espera de la "dolarización" al estilo feudal con regalías de *"seignorage"*, es decir, de total avasallamiento monetario, en términos literales medievales. Al menos que suceda algo impensable.

Revista Visión, edición Especial; octubre 98

ANEXO I

LA MURALLA CHINA FINANCIERA

Resalta que en la actualidad, las reservas de China y Hong Kong mantengan un nivel de US$237,400 Millones (respectivamente US$141,000 Millones y US$96,400 Millones) y que Japón (US$205,800 Millones) haya sido desplazado a un segundo lugar. Sin contar las reservas de Taiwán (US$83,300 Millones) que podrían integrarse en el futuro al esquema potencial de "un sólo país, tres sistemas" (un total de reservas de US$320,700 Millones) bajo el diseño irresistible de la "Gran China".
De manera sorprendente, las reservas de las tres Chinas históricas (China continental, Hong

Kong y Taiwán) equivalen a la tenencia de los Bonos del Tesoro de Estados Unidos que posee Japón y que le quitó el sueño al Tesorero, Robert Rubin, sobre cuya cabeza pende la espada de Damocles de un hipotético retiro masivo. Es un escenario fantasmagórico que pondría en peligro al superdólar.

Por demás interesante fue monitorear en un año una de las consecuencias del "efecto Dragón". Las reservas de Japón disminuyeron en 7%, mientras China las incrementaba en 18% y Hong Kong las subía en 45%. Visto de manera integral, la dupla China-Hong Kong ("un sólo país, dos sistemas") aumentó sustancialmente sus reservas en un 26.5%, de lo que se podría desprender una lista expedita y funcional de damnificados y beneficiados por el "efecto Dragón".

Quizá uno de los paradigmas del daño monetario lo constituya la persecución de la plutocrática comunidad china en Indonesia, el superlativo derrotado en plena descomposición sociopolitica que llevó a la caída del dictador Gral. Suharto.

En este contexto de realineamientos geopolíticos por medio de las divisas, cabe recordar que en la última reunión anual del Foro Económico Mundial de Davós (Suiza), el Delfos ideológico del monetarismo planetario, el discurso más delirantemente aplaudido fue el de un alto funcionario chino quien prometió a los asistentes afligidos por las repercusiones de las devaluaciones competitivas, que en Beijing el Yuan no sería devaluado.

Resulta paradójico que la no-devaluación del Yuan, es decir, la estabilidad de la dividida China, se posicione como el ancla para que las demás divisas continúen el sistema de libre flotación que rompió unilateralmente el presidente Richard Nixon en 1971, para financiar con el "eurodólar" la guerra de Vietnam ya que la devaluación del Yuan hubiese orillado a las demás divisas de la periferia concéntrica en Asia Oriental a una nueva ronda de devaluaciones competitivas.
Más paradójico aún es que el Yuan, una moneda sin convertibilidad en un sistema dirigista "estato-céntrico", se ubique como el salvador del sistema capitalista. El Yuan le sirvió más al capitalimso "occidental" como "muralla china" de contención que al propio Beijing, por lo que forzosamente el régimen de Jiang Zemin tendrá que ser gratificado en especie y en especias.

La "nueva arquitectura financiera regional" y la nueva cartografía geopolítica y geoestratégica de Asia oriental —que comprende la proliferación horizontal balística misilística y nuclear desde Irán, pasando por el Himalaya (India-Pakistán), hasta Corea del Norte—ha posicionado al Yuan enclaustrado, como un prospecto de "divisa-dura" para el primer siglo del tercer milenio.

Visión, octubre 98

ANEXO II

MEGAESPECULADORES CONTRA PAÍSES

¿Por qué sucede el desacoplamiento entre la economía real y la explosión financiera? En Estados Unidos, uno de los tres centros de la "economía-mundo" según el esquema teórico de I. Wallerstein, la economía real (manufactura, agricultura y precios de materias primas) padece una severa contracción, mientras se destapó una hiperinflación de activos que llevó a una burbuja especulativa de las acciones bursátiles. Este epifenómeno resulta incomprensible si no se explora el mundo de los instrumentos *"derivados"* (*derivative market*) que, aunque suene increíble, no aparecen en la contabilidad formal.

En el reporte "Los Secretos Nucleares de los Bancos" (*Time*, 25.5.98), Bernard Baumohi los catalogó como "un género de instrumentos financieros nucleares" que operan en un sistema bancario altamente especulativo que le provee su plataforma de lanzamiento globalizador que se consagra, por medio de fórmulas matemáticas sofisticadas y el *"software"* computacional, a obtener suculentas ganancias en un ambiente de mayor riesgo. Los seis principales países tenedores de *"derivados"* son: Estados Unidos, Japón, Francia, Reino Unido, Suiza y Alemania. Pero también pueden perder fortunas cuando la apuesta es equivocada en este gran casino planetario.

En un planeta que padece insomnio y adicción especulativa circulan 5.5 veces más de papel piramidal "invisible" que el PIB mundial. Pero no cualquiera tiene acceso al mundo cerrado y selecto de la alta especulación financiera y de nueva cuenta surge la fórmula infalible de la hegemonía financiera de los instrumentos derivados en manos del Grupo de los Siete (G-7, extensivo al G-10/11; de allí que Suiza se coloque en un privilegiado quinto lugar).

Lo que no puede conseguir en créditos el país más grande del planeta y superpotencia nuclear (Rusia), ni el cuarto país más poblado del mundo (Indonesia), un solo megaespeculador (George Soros) por medio de su empresa *Quantum Funds*, con un capital de US$10,000 Millones, lo obtiene mediante un teclazo de computadora que lo conecta a los mega-bancos aliados que le apalancan (el *"leverage"* financiero) sus activos hasta 100 veces. Es decir, George Soros en una sola partida juega con US$100,000 Millones contra las raquíticas reservas de países endebles, denominados "mercados emergentes". Se trata de un juego desigual con todas las ventajas para los jugadores de *"derivados super-apalancados"*, frente a las reservas menguadas de los países valetudinarios.

Visión, octubre 98

"EURO-FORIA": DESPLAZAMIENTO DEL YEN

Los países asiáticos probablemente usarán el euro de manera extensa por razones políticas y económicas, aunque todavía seguirán usando el dólar también.

Koetsu Aizawa,
profesor de Economía de
la Universidad de Nagasaki
The Japan Times 31.12.98

No son los mejores momentos del yen nipón (ver Geoeconomía 26.12.98). El parto eutócico (un buen parto) del euro afecta más al yen que al dólar. El yen corre el riesgo, si no toma las medidas pertinentes a tiempo, de volverse una vulgar moneda local en Tokio — una de las tres principales plazas financieras del planeta (con Londres y Nueva York). Cualesquiera de las tres plazas, en cualquier momento, puede ser desplazada por Francfort, la sede del Banco Central Europeo, emisor del euro, manejado por la díada de un holandés y un francés con bendición alemana.

El euro ha nacido bajo los mejores auspicios y no pocos analistas a los dos lados del Atlántico han abultado el choque entre el dólar y el euro y se han olvidado del yen como el gran perdedor que ha sido atrapado entre el *Caribdis* de la crisis asiática y el *Escila* de una alianza tácita entre el dólar y el euro (*"by the time being"*). Porque, como apuntan las tendencias ineluctables, un dólar más barato le quitará muchos fardos globales a Washington en medio de las turbulencias monetaristas y le permitirá exportar más para disminuir su endémico déficit comercial que le está carcomiendo su poderío económico, peligrosamente encubierto por las alucinatorias alzas bursátiles del índice NASDAQ (¡acciones del sector INTERNET con cuatro dígitos porcentuales de ganancias en 1998!).

No es lo mismo el dólar inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial, cuando EU contribuía de manera fenomenal con alrededor de la mitad del PIB planetario, que en la actualidad cuando la UE (Unión Europea, sean 11, sean 15) muestra un superávit comercial, mientras EU exhibe un preocupante déficit comercial. Hoy la correlación de fuerzas planetarias ha variado y la participación planetaria del PIB (UE 29.3 por ciento; EU 25.2 por ciento y Japón 17.4 por ciento) no solamente demuestra fehacientemente una tripolaridad geoeconómica, sino que además puntualiza el despegue europeo, el declive relativo de EU y el descenso nipón.

Las transacciones con el dólar superan exageradamente la participación de EU en el PIB global: 2/3 partes de las reservas mundiales y 3/4 partes de las operaciones de divisas. Resultaba aberrante que el yen fuese la segunda divisa planetaria a expensas del vacío europeo que se estaba llenando de manera deficiente por el omnipotente marco alemán, convertido en el ancla del euro, que no contaba con la suficiente liquidez que le propor-

ciona la adhesión de otros diez países europeos —en espera de la incorporación de los restantes cuatro (Gran Bretaña, Suecia, Dinamarca y Grecia) y de la futura incrustación de otros europeos hasta los confines de los Urales y el Mar Negro que expandirá gradualmente la zona de influencia de *"Eurolandia"* que solía ser descrita como *"un gigante monetario y un enano geopolítico"*.

A pesar de los fuertes escollos de trayecto (que merecen un análisis especial) se puede avanzar que el 30 por ciento de las reservas mundiales serán capturadas por el euro, al tiempo que el dólar —al que tampoco hay que dar por muerto prematuramente— conservará un nada despreciable 50 por ciento. El 20 por ciento de las reservas restantes fluctuarán entre el yen, el franco suizo y la libra esterlina. Si el euro consigue consolidarse de aquí al 1 de enero del 2002, cuando se cumpla su circulación pecuniaria, los británicos, a pesar del euroescepticismo de los anacrónicos *thatcheristas*, podrán adherirse sin *arrière pensée*. A final de cuentas el euro refleja la realidad del poderío económico de la UE-11/UE-15.

¿Se durmió Japón? La carta bajo la manga de Japón consistirá en la creación de una Unión Asiática, es decir, un triunvirato con China y Singapur, como lo avanza Aizawa (ver epígrafe), o en su defecto, una ampliación a la región asiática entera bajo el paraguas monetario del yen para poder sobrevivir a la intensa competencia regionalizada del euro y el dólar. Aizawa propone dos soluciones, una material y otra moral: la transferencia de selectas industrias niponas a otras partes de la región y la adopción del *"modelo alemán"* de compunción y contrición con los vecinos averiados por dos guerras mundiales.

Para China (que ya está comprando euros) y Corea del Sur (rehén de la geopolítica de EU, es decir, del dólar), la clase gobernante nipona no ha sido lo suficientemente convincente en su remordimiento contrito como lo ha sido Alemania con los europeos y los judíos del Holocausto y, según Aizawa, Japón deberá limpiarse el alma públicamente para poder liderear pulcramente un bloque asiático del yen.

En el mismo tenor, pero sin solicitar mucho perdón, Goshi Horono (*Asahi News* 1.1.99), ostensiblemente un economista de ínfulas indagatorias sin formación geopolítica, lanza la idea audaz de una canasta constituida por el yen nipón y el yuan chino para colocarse como la primera fuerza monetaria asiática y la tercera universal.

El gobierno japonés de Obuchi parece asustado y perplejo frente al despliegue del desastre asiático y ha optado por la política del avestruz al pretender rescatar ilusoriamente a la región por medio del "plan Miyazawa", con unos miserables 30 mil Millones de dólares, dada la magnitud del agujero negro, anclados al yen, para ver si así alguien se convence de conservar la divisa asiática que fue atrapada entre las pinzas del dólar y el euro.

El Financiero 2.1.99

"EL ENGAÑO INFERNAL DEL MILENIO"

Para millones en Asia, Rusia y Latinoamérica, la desregulación de la economia internacional debe ser vista como una gran estafa. Quizá fue mucho peor: fue irresponsable y en aspectos cruciales un experimento desastroso, inspirado por la ideología promovida por grupos occidentales que esperaban beneficiarse de ello y apoyados por el poder del gobierno de EU.

William Pfaff
International Herold Tribune; 1.3.99

William Pfaff (WP), el connotado columnista de Los *Angeles Times*, titula su artículo sindicado "Esta crisis económica internacional fue innecesaria" (ver epígrafe). Se quedó corto, en alusión a una serie prodigiosa de cuatro artículos consecutivos de Nicholas D. Kristof y Edward Wyatt en los que se desnuda el plan maestro de las corredurías de *Wall Street* conectadas al grupo Clinton del Partido Demócrata para enajenar y adueñarse de los activos y las propiedades ajenas por medio de la *"globalización financiera"* (*The New York Times* 15, 16, 17 y 18 de febrero de 1999). Expresan lo que esta columna con la humildad de rigor ha expuesto como hipótesis operativa de trabajo en la soledad del quinto mundo depredado.

WP, quien pertenece al *establishment* de la superpotencia unipolar, considera el fantástico reportaje de Kristof y Wyatt una genuina obra maestra del periodismo financiero de EU que pasó inadvertida (menos a los geoestrategas), como *"juicioso y moderado en tono"* que analiza puntualmente el *"contagio global"* que descuartizó a los *"países emergentes"* de Asia, Rusia y Latinoamérica.

El reportaje de marras será recordado como el punto de inflexión periodístico en EU (porque desde nuestro reducto latinomericano nunca digerimos el cuento de las "mil y dos noches árabes") que marca el inicio del fin de la *"globalización financiera"* que resultó —en los términos eufemísticos de un columnista que pertenece al principal país autobeneficiado por el montaje globalizador— "en el producto sin anticipar de una política de interés propio que se originó en la comunidad financiera de EU y que fue adoptado por el gobierno de EU". ¿"Sin anticipar"? Puede ser, pero no nos detengamos en fruslerías cuando falta el despliegue primordial de una política deliberada de las corredurías de *Wall Street*.

Al grano, en la óptica de WP: "las series del NYT documentan el proceso por el cual la desregulación financiera internacional le fue vendida a la administración Clinton (de hecho, a Bill Clinton mientras era todavía gobernador de Arkansas) por *Wall Street*, para inducirlo a promover agresivamente la desregulación global y a usar el poder político de EU para rehacer el mundo financiero".
La interpretación de WP es hasta aquí indulgentemente benigna. No importa, sigamos con él para que nos ilustre cómo la industria bancaria de EU se apoderó del gobierno de EU:

"el éxito de esta campaña produjo un cambio fundamental en la economía mundial cuyas consecuencias todavía no son totalmente percibidas. Bienes y materias primas, los principales componentes del comercio internacional, fueron sustituidos por acciones, bonos y divisas. El mercado financiero global sustituyó a la economía global".

Ninguna novedad, salvo que se infiere que se trató de un proyecto político diseñado por las corredurías bursátiles de *Wall Street*, que no tienen nada que ver con las palabras vacías de *"libre mercado"* y de "democracia liberal" a la Fukuyama, e impuesto por la fuerza disuasiva nuclear de la superpotencia unipolar de la administración Clinton a los países inermes y endebles que cayeron lastimosamente en la trampa de enajenación de bienes, predios y joyas estratégicas.

Mejor que siga interpretando WP: "el valor total de los *derivado*s financieros negociado en 1997 fue 12 veces el valor total de la economía mundial entera". ¡Ahora sí que fuimos rebasados radicalmente por la realidad tangible, cuando hasta parecía que exagerábamos las cifras colosales de papel ficticio e invisible de los *derivados*! Porque el último "informe" del BIS (el Banco de Compensaciones de Pagos con sede en Basilea, Suiza, mejor conocido como el G-10) del 30 de noviembre pasado arrojaba el monto de los *"derivados"* en 127 Trillones de dólares (un Trillón diez a la "doceava" potencia) y por prudencia excesiva proyectábamos la cifra en 150 Trillones y deducíamos que el monto universal de los *"derivados"* equivalía a cinco veces el PIB mundial.

¿Cómo atinarle a la "contabilidad invisible"? Es decir, con un año de atraso, de por sí ya aterrados por la inundación de papel financiero espumeante y burbujeante, tenemos que aceptar desconsoladamente que erramos por más de la mitad en nuestras apreciaciones en apariencia desaforadas. El consuelo es que los ínfimos e infames cálculos sobre los *"derivados"* del FMI y del BIS fueron peor que los de esta columna. Si en 1997 los *derivado*s constituyeron 360 Trillones, entonces, ¿cuál cantidad corresponderá a 1998? Aún para la imaginación del genial astrofísico británico Stephen Hawking, los agujeros negros financieros de los *"derivados"* son más profundos de lo que tenuemente dejaban aflorar sus encubridores profesionales de la "contabilidad invisible".

El corolario conlleva a agregar que el "*crack* invisible" de la "mano invisible" (muy "visible" por cierto, la colusión satánica del binomio *Wall Street*-Arkansas con cobertura de los "globalizadores" del Partido Demócrata) es mucho más grave para la estabilidad planetaria.

Pero no abandonemos a nuestro intérprete WP: "cuando llegó la crisis (nota: el efecto Dragón), los mismos inversionistas que se habían beneficiado con los mercados globalizados empeoraron la crisis especulando con las nuevas divisas debilitadas."

¿Acaso serán capaces de tanta malignidad? ¿Para encender sus cigarros, con la tácita bendición del G-7 y de la OTAN, los megaespeculadores incendian el planeta entero? Ni la

genial creatividad literaria de Dante y Dostoievsky imaginaron juntos tanta maldad en los infiernos. WP, el cronista de los avernos ajenos, prosigue jadeante: "EU utilizó sus propios recursos y los del FMI para rescatar a los inversionistas occidentales y a los bancos europeos y a los propios." *¿Remember*: los tesobonos aztecas y los mexicanos como cobayos de la infernal experimentación de los laboratorios financieros del eje *Wall Street*-Arkansas? Sobre los cuatro artículos del NYT ya habrá tiempo para asimilarlos gradualmente en todo su detalle.

El Financiero 6.3.9

LA TRAMPA DE LA GLOBALIZACIÓN FINANCIERA

Los mercados emergentes se han vuelto más un juego para los especuladores y los mercaderes, y una pesadilla para los dedicados inversionistas de largo plazo.

Roberto Pelosky,
estratega de los mercados globales
emergentes de Morgan Stanley Dean Witter.
The New York Times, 2.8.98

Para ser correctos se debe agregar el adjetivo "especulativo" para caracterizar una de las múltiples facetas de la "globalización financiera" que ha sido colocada en la picota por Nicholas Kristof (ayudado por Edward Wyatt, Sheryl WuDunn y David Sanger) en una extraordinaria serie de cuatro artículos que apareció bajo el rubro de "Contagio global", en *The New York Times* (15.16.17 y 18.2.99). La serie es relevante estratégicamente porque proviene del núcleo liberal (en el sentido político) de la superpotencia unipolar y de uno de los superlativos centros financieros "globales".

La semana anterior tuvimos un aperitivo con la hermenéutica de William Pfaff, el columnista de *Los Angeles Times*, sobre la serie de marras. Nicholas Kristof (NK) y sus colaboradores, aceptan que "EU como un todo ha estado impermeable remarcablemente a la crisis, y gran parte de la industria estadounidense se ha beneficiado del petróleo barato y de las importaciones a la baja por doquier".

Admiten que no queda claro (lo escribimos cuando el Índice *Dow Jones* está por romper temerariamente la barrera de los cinco dígitos) si "EU permanecerá sin ser afectado, con consecuencias políticas y económicas de largo-alcance".

Viene una de las metáforas impactantes: "Si la contienda de los misiles en Cuba fue la quintaesencia de la crisis de la Guerra Fría, entonces hoy el levantamiento económico global puede ser el hito de la crisis de la Posguerra Fría."

Sin contrición ni compunción puntualizan: "El más sencillo desafío para EU es sostener sus tasas de crecimiento poderosas. Pero la tarea más amplia será prevenir los cataclismos nacionalistas en los países más dañados, Rusia e Indonesia, y contener los riesgos políticos y a la seguridad, de una explosión de frustración si la crisis muerde aún más a China y Latinoamérica."

Primera inconsistencia: detalla cuando Latinoamérica (LA) se ha desbocado en el abismo de la balcanización financiera desde Brasil, pasando por Venezuela, hasta Ecuador. El mismo NK explaya que de los 13 países más golpeados por la devastación de la salida fugaz de capitales especulativos, diez pertenecen a LA (*naturlich*, incluido el México "monetarista").

Saltémonos las fútiles protestas de los inservibles mandatarios "foráneos" de los "mercados emergentes/detergentes" (ver epígrafe) sobre los "mensajes hipócritas" de la administración Clinton. Un dato estructural que resume todo lo vivido en las finanzas "globales" (sic) donde destaca que no es lo mismo ser "globalizador" que estar "globalizado": los "mercados emergentes" *(whatever that means)* aportan 99 por ciento del crecimiento anticipado de la fuerza laboral, 85 por ciento de la población mundial y 70 por ciento de los territorios del planeta.

Entonces, ¿por qué se encuentran en la zozobra desolada y asolada? Por fortuna, NK nos consuela con el axioma de la "globalización financiera especulativa" (GFE): ¡Los "mercados emergentes" poseen miserablemente sólo 7 por ciento del valor de las acciones "globales"! Tal es el nombre del juego financierista en que han caído los conejillos de las Indias (añejas y nuevas) de lo que antes era llamado el Tercer Mundo y cuyos mandatarios anestesiados (para no decir descerebrados) han llevado a sus poblaciones a la ruina sin redención. Es obvio recalcar que el restante 93 por ciento del valor *"global"* (sic) de las acciones pertenece al oligopolio del G-7, extensivo al grupo "davosiano" de Basilea (el G-10/11) bajo el paraguas nuclear protector de la OTAN que hoy deglute impávidamente hasta el anterior Pacto de Varsovia.

¿Son los "mercados" —que ya no países— "emergentes", unos despreciables masoquistas irredentos e inveterados que toleran sin chistar la eutanasia financiera? Como consecuencia al brutal "engaño" desplegado en todo su resplandor "global", NK nos ilustra que "una de las principales preocupaciones (nota: no especifica para quién, pero se infiere que se trata de la superpotencia unipolar supersaciada) no es económica, sino sociopolítica".

Sigue la explicación: "Una creciente reacción es evidente contra el capitalismo occidental, y especialmente contra los estadounidenses que lo ejemplifican. Es más aparente en Rusia, que ha decretado la moratoria en sus deudas, pero también en Japón, donde los políticos acumulan los abusos de lo que llaman el capitalismo anglosajón, fustigando su ferocidad y falta de civilidad."

¿A poco es tan bárbara la GFE? ¿Serán los megaespeculadores, Soros y Robertson, y otros *tutti quanti*, bajo protección del G-7 (extensivo al grupo "davosiano" de Basilea), peores que los mongoles y vándalos juntos?

Pero no interrumpamos la sapiencia destilada de NK: "En una rebelión contra el empuje estadounidense por el libre mercado, los ministros de Finanzas del segundo y tercer países más industrializados, Japón y Alemania (nota: que parecen haberse rendido pusilánimemente, el primero feliz con su "yen" reflacionado y el segundo con la renuncia intempestiva de Lafontaine festejada con júbilo bursátil) han hablado en favor de controles más estrictos a los flujos de divisas."

La "rebelión" de Japón y Alemania —a quienes les beneficia la devastación de la periferia "emergente" en última instancia, dentro del reparto proporcional del G-7— resultó lastimosamente en un sonoro rugido de ratón. NK recuerda el aborto del AMI (Acuerdo Multilateral de Inversiones) gracias a la lucidez de Francia, Canadá y Australia que "se preocuparon por rendirse al poder de las trasnacionales y los mercados abiertos".

Justamente de lo que no se preocuparon los representantes *"cordobistas"* de "México" (sic), "Jaijo" Serra Puche y su acólito Herminio Blanco, porque aplicaban ciegamente las instrucciones de la amazona estadounidense Barshefsky.

Casi para concluir, NK enfatiza la reacción del doctor Mohamed Mahathir, Primer Ministro de Malasia, que luego de fustigar una "conspiración judío-occidental" amenazó que la población del mundo en vías de desarrollo emprendería "un género de guerrilla" contra las corporaciones occidentales que compran las compañías a precios deprimidos en los países golpeados. A pesar de las advertencias de "Occidente", Malasia adoptó controles de capital que le están dando buenos resultados y que son susceptibles de ser imitados en otros lugares, según la apreciación de NK.

Por último, sin soslayar los dos peligros económicos que se ciernen sobre Beijing (la putrefacción bancaria y el desempleo por la desestatización), NK resalta que "China ha evadido la crisis y lo que la ha salvado de la catástrofe puede haber sido en parte por su falta de voluntad de escuchar a los economistas occidentales".

Bueno, un "político" nunca debe dejarse influenciar por los esquemas obsoletos de una seudociencia mecanicista e hidráulica del siglo XIX, ya no se diga por las trampas satánicas de los mercaderes de la GFE, y mucho menos por las "panaceas" insensatas de los tecnofinacieristas "occidentales", quienes padecen el frenesí discapacitante de la megaespeculación que sólo se cura con el derrumbe de sus alucinaciones bursátiles.

El Financiero 13.3.9

GUERRA NUMISMÁTICA DEL ORO

El futuro de la guerra no es el combate, sino las hambrunas; no es la matanza de los hombres, sino la bancarrota de las naciones y el estallido de toda organización social.

Michael Noward
Las Lecciones de la Historia; 1991

Los Reyes Magos que acudieron a venerar el nacimiento de Jesús en Belén, 1998 años después tendrían el dilema si, además de la mirra y el incienso, cargarian el oro como regalo, en lugar de los papeles especulativos de los *"derivados"* ("coberturas de riesgo"; "opciones"). Para la nueva generación de central-banquistas y su cohorte adscrita de "reyes especuladores", no ha sido fácil desbancar la supremacía del oro que ha mostrado señales de agotamiento deflacionario al caer a los precios más bajos en los últimos 20 años.

El oro -metalúrgicamente maleable en frío y caliente; estéticamente fulgurante; mineralmente escaso e indestructible al ácido y la corrosión; teológicamente místico; y monetariamente convertible- pertenece al inconsciente colectivo de los pueblos desde el inicio de la civilización "occidental" (sic) en Mesopotamia hace cinco mil años. Los deslumbrantes hallazgos arqueológicos de los monumentos funerarios en Ur, muestran el grado de afecto de los humanos por el metal aurífero que cautivó a las portentosas civilizaciones de Egipto, Fenicia, Grecia y Roma. Desde el mito del rey Midas, quien todo lo que tocaba lo convertía en oro (hasta la comida, lo cual lo llevó a la muerte por inanición), hasta la creación de las primeras monedas acuñadas en oro por el rey Creso de Lidia (medio milenio a.C.), la fascinación "occidental" llegó al grado de convertirlo por sus bancos centrales en *"standard"* de paridad cambiaria que Karl Marx fustigó como fetichismo pagano.

Se le atribuye a uno de los genios científicos más sobresalientes de la humanidad, Sir Isaac Newton, en su paso extraño por la Casa de Moneda en Londres, el haber establecido el "patrón-oro" en 1717, aunque prefería la "plata". Muchos historiadores de la numismática se basan en el derrumbe de la plata hace 125 años, cuando Alemania y EU dejaron de acuñarla como moneda. Luego, Alemania precipitó deliberadamente su caída en dos terceras partes a inicios del siglo XX. Sin derecho a la apelación, Kenneth Gooding ha sentenciado perentoriamente la "muerte del oro" (*Financial Times*, 13 y 14.12.97) y hace eco de una serie de prolíficos análisis de la prensa anglosajona (*The Economist*, 22.11.97; *Financial Times*, 21.11.97). Bancos centrales de países altamente industrializados (y medianos como Argentina) se están desprendiendo de sus tenencias en oro, que les quitan tanto espacio, como Fort Knox, la mirífica ciudadela del oro de EU, como ganancias, con ridículos intereses *"colateralizados"* del por ciento a 3 por ciento.

La codicia se ha apode-rado de los central-banquistas que prefieren comprar Bonos del

Tesoro de EU o bien los óptimos papeles *"securitizados"* que dejan mucho más que custodiar al oro.

Los nuevos "Estados dentro de los Estados", es decir, los omnipotentes bancos centrales de los paises altamente industrializados, se están desprendiendo de sus reservas en oro. Después de Bélgica y Holanda, un superlativo productor como Australia anunció haberse despojado de sus dos terceras partes. Si es aprobado por un referéndum, Suiza tiene la intención de soltar la mitad de las reservas que viene a ser la tercera en importancia planetaria. El verano pasado, para cumplir los "criterios de Maastricht", el gobierno alemán (la segunda reserva universal) dejó planear las dudas sobre la revaluación al precio de mercado de su tenencia en oro que hubiera significado su venta "contable".

Sin embargo, nunca la demanda "plebeya" por el oro ha sido tan intensa. En 1996, se vendieron dos mil 807 toneladas, destinadas principalmente a la joyería, mientras las minas subvaluadas producían dos mil 350 toneladas. La venta por los bancos centrales ha deprimido al mercado, además de la deflación mundial en ciernes. En Asia, la veneración al oro rebasa la que Aarón, el hermano del profeta Moisés, tuvo por el becerro metálico en las faldas del monte Sinaí. En Corea del Sur, los "plebeyos" poseen 20 Billones de dólares en oro que el *Corea Housing Bank* ha implorado como colecta patriótica para salvar al país de la quiebra.

¿Nos encontramos frente a una "guerra numismática", en una variante de la "guerra financiera"? Los bancos centrales tienen en sus bóvedas 37 mil toneladas y al ritmo del consumo tardarían en agotarse una quincena de años. Por el oro los humanos insensatos dieron la vida, como hoy los reyes especuladores ofrendan la ajena por medio de sus transacciones del cáncer financiero de los *"derivados"*. Lo importante no es que suba o baje el oro, sino más bien que no permanezca aburridamente fijo. Es la volatilidad ("Teoría del Caos") la que le deja altísimos dividendos a los reyes especuladores que juegan con el coctel explosivo de los *"derivados"*.

Los principales bancos de "inversiones" (sic) de EU (la superlativa reserva planetaria; Francia e Italia ocupan el cuarto y quinto lugar, respectivamente) han hecho su agosto al vender "en corto" el oro que no tienen, bajo la expectativa de comprar a precio regalado antes de su entrega física. En un solo día, en octubre pasado, se movieron en Londres cerca de 14 Billones de dólares de *"derivados"* (*hedge-funds; warrants*; "opciones", etcétera) que "derivaron" su valor del oro.

¿Sirve o no el oro? Preconclusión: La clave, en la época de los reyes especuladores que han suplantado a los anacrónicos reyes magos, no radica en la "fijación" del precio del oro, sino en su volatilidad ("Teoría del Caos") para maximizar las ganancias.

El Financiero 3.1.98

EL DESPLOME DEL ORO: ¿"DUMPING" MONETARISTA?

In memorian del magistrado Abraham Polo Uscanga, presuntamente mandado asesinar por Saturnino Agüero Aguirre, ex-Presidente del Tribunal Superior (sic) de Justicia (super-sic) del D.F. ¡Qué bonito!

Si estalla la burbuja de la economía estadounidense, un dedo de culpa seguramente apuntará a la industria de las tarjetas de crédito (...)Y está ayudando a empujar hacia arriba a la Bolsa de Valores, así como a la compra de acciones con dinero prestado, lo que se ha vuelto la adicción de la clase trabajadora.

"Finanzas y Economía" del The Economist 3.7.99

La subasta de 25 toneladas de oro por Londres, que desde su anuncio se desplomó en 15% de su valor, quizá signifique la señal más ominosa de que la crisis financiera "global" aún no haya amainado como pretende engañar el Olimpo monetarista manejado por quien consideran su Zeus moderno: Alan Greenspan, el gobernador de la Federal Reserve. Ya empacó sus maletas, el tesorero Robert Rubin, y hace más de un mes, Alice Rivlin, la vicegobernadora del "Fed", abandonó el Titanic monetarista antes del choque con los glaciares de la economia real. Los monetaristas de Latinoamérica juegan el rol de los músicos que se quedaron tocando hasta el final en el Titanic.

La decisión para soltar inmensas cantidades de oro al mercado habia sido tomada por los gobernadores de bancos centrales desde tiempo atrás—Holanda, Bélgica, Australia, Canadá y Argentina *(obviously)* —y tiene que ver con la cosmogonia radical monetarista de Greenspan, en concertación con los gobernadores central-banquistas afines, quien pretende quitarle su brillo al oro y eliminar del camino un refugio estereotipado de los ahorradores clásicos para prolongar el estallido de la burbuja megaespeculativa en *Wall Street*. Greenspan no es tan insensato y nadie como él sabe que existe una "burbuja" en su "nueva economía" sustentada en parte por la participación de la "economía Internet"(equivalente al PIB de México). A diferencia de la "burbuja japonesa" pésimamente manejada, el secreto según Greenspan consiste en reparar los daños financieros en el momento correcto.

La decisión de soltar el oro fue tomada por el Banco de Inglaterra (*Financial Times* 10.5.99) antes de la cumbre en Colonia del G-7 donde supuestamente se tomó la medida para cubrir filantrópicamente las deudas de los países africanos abandonados por la globalización. La oposición "conservadora" en Gran Bretaña adujo en ese entonces que era ur truco monetarista de los laboristas que estarían preocupados de que tantas toneladas de orc en las bóvedas no generen intereses. No es más que un "cambio de portafolios" aducen lo: laboristas de la "Tercera Vía". Los opositores en Gran Bretaña enfatizan que se trata de un "conspiración anti-oro diseñada por Alan Greenspan"(*Financial Times* 5.7.99). De las 71 toneladas de reserva de oro, Gran Bretaña contempla soltar 415 en los próximos años y la

primeras 125 serán vendidas en los próximos 6 meses, a un ritmo de 25 por subasta mensual. Los laboristas con travestismo de "tercera Vía", están resultando más monetaristas que los *thatcherianos*. Suiza (la sede del G-10/G-11 en Basilea, del Foro de los idólatras de Davós y de los "secretos" bancarios selectivos) ya había anunciado hace mucho desprenderse de 1,300 toneladas de oro.

De que los especuladores, beneficiados como nadie por Greenspan, compren "en corto" para vender "en largo" y estén realizando su agosto aurífero en julio, es otro tema. Pero suena interesante que Bill Murphy, el director del grupo cabildero *Gold Anti-Trust Action Committee*, arguya de que la venta británica sea parte de una "conspiración internacional para que el precio se encuentre por debajo de $300 dólares la onza", cuando su precio estaba empezando a subir como el "refugio de última instancia" de los pocos ahorradores que aún quedan en la "nueva economía"anglo-sajona diseñada por Greenspan: seáse, consumismo voraz y ausencia de ahorro estimulados por el apalancamiento de montañas de papel especulativo.

El último número de la revista *New Yorker* explaya que la banca estadounidense peligra seriamente por su alto grado de apalancamiento, lo cual ya no es ningún secreto después de que la correduría infalible LTCM de *"derivados"* megaespeculativos estuvo a punto de liquidar el sistema financiero internacional, de no haber sido por la intervención estatal que va contra todas las leyes del "libre mercado"(sic) que se ha vuelto un cuento más anglosajón que chino. *Tiger Fund* de Julian Robertson, un clon de George Soros, con sede en el paraíso fiscal de las Antillas Holandesas, sufrió severas pérdidas billonarias al equivocarse el mes pasado en el mercado japonés. Los círculos financieros bien informados de *Wall Street* filtraron que la Fed estaba concertando un rescate de *Tiger Fund* que tiene vencimientos por $3 Billones de dólares.

Es muy probable que las intensas fluctuaciones en el mercado japonés hayan afectado varios portafolios de los tenedores de *hedge funds* ("fondos de cobertura de riesgos") y ésta podría ser una de las razones de la precipitación de soltar el oro para cubrir las pérdidas apalancadas y al mismo tiempo recuperarse especulando con liquidez real. Nadie como la Federal Reserve conoce el estado de precariedad de los *hedge funds* que gozan el privilegio "contable"(sic) de no tener que exponer sus movimientos arcanos, en particular los $14 Trillones de dólares del mercado bursátil de EU. A Greenspan le encanta engañar y mascullar mareando a los bobos de los mercados (ver epígrafe).

El problema no será el estallido inevitable de la burbuja estadounidense, sino qué tan eficientes serán las medidas preventivas y las correcciones subsecuentes en el "tiempo correcto". Y, por encima de todo, ¿cuáles serán las consecuencias domésticas a un poco más de un año de la elección presidencial cuando el grueso de la población de EU se ha volcado frenéticamente a la especulación que recuerda tristemente la burbuja de los "tulipanes" en Holanda?

La lucha titánica contra el oro no empezó ayer. Desde que Nixon puso el dólar a flotación hace más de un cuarto de siglo y levantó la protección del patrón-oro, el mundo financiero entró en una inestabilidad que era hasta cierto punto manejable. Hoy, en los tiempos de turbulencia, y con un sistema financiero seriamente tocado por la inundación de papel especulativo (los *"derivados"* y los *hedge funds*), el *dumping* del oro cobra proporciones multidimensionales que van más allá del cierre intempestivo de las minas de oro de las naciones africanas que pretendidamente se busca "rescatar"—amén del daño a la industria minera de EU y de otros países productores.

Esto no le quita el sueño ni el señuelo a Greenspan. Parecería más bien que el "paradigma"(sic) monetarista busca rescatarse a sí mismo por medio del *dumping* del oro que intenta prolongar el financiamiento del apalancamiento de la burbuja megaespeculativa a punto de estallar. En el Congreso de EU, los dos partidos se han percatado de ello y pueden frenar el subsecuente *dumping* del oro que planea el FMI que no sabe como hacerse de fondos. El oro, es decir la traducción de la "estabilidad fija", sigue siendo el peor enemigo de los flotantes monetaristas y sus demonios especuladores que apuestan en la inestabilidad de los mercados.

El Finaciero 10.7.99

II

GLOBALIZACIÓN PETROLERA

INSACIABILIDAD DEL PETRÓLEO: DEL GOLFO PÉRSICO AL ESTE ASIÁTICO

Para los importadores del noreste de Asia, el cambio de las rutas de abastecimiento puede encender las rivalidades geopolíticas a lo largo de las rutas marítimas vulnerables que unen Asia al Medio-Oriente.

Kent Calder
"El Tanque Vacío de Asia":
Foreing Affairs, marzo/abril, 1996

Con antelación al movimiento de acercamiento estratégico de alto significado entre Moscú y Beijing, que ha pasado inadvertido, para no decir disimulado, en la prensa "occidental", el nuevo centro de gravedad de la economía global se asienta en el este asiático.

Más allá del público enfrentamiento conceptual entre las escuelas de pensamiento geopolítico y geoeconómico sobre el abordaje hacia la "Seguridad del Este Asiático", (respectivamente representadas por Joseph Nye Jr. en nombre del Pentágono y la dupla nipófila de Charlmers Johnson y E. B. Keehn, ligados con la Universidad de Cambridge) la única constante que se encuentra fuera de las disquisiciones y las inquisiciones es el Mar de Sud-China en su carácter de ruta marítima de abastecimiento de 70 por ciento de las importaciones oleosas de Japón y las dos Coreas.

El Mar de Sud-China sería el equivalente de lo que el estrecho de Ormuz representa para el Golfo Pérsico: la yugular del petróleo en el Este asiático. De allí que la disputa territorial por las islas Spratly, en el mero corazón del Mar de Sud-China (desde el estrecho de Málaca hasta el Mar del Este de China que baña Japón), donde varios países contienden por su posesión, además de sus inmensas reservas de gas (20 por ciento mayores que Kuwait), constituye el eje parabólico del apetito por el petróleo de 4 entidades: 1. Japón; 2. China; 3. Las dos Coreas; y 4. El bloque hectapartita del ASEAN.

No es ninguna noticia advertir la dependencia de Japón por el petróleo, cuya factura anual de importación es del orden de 50 Billones de dólares. Lo que para Japón es dependencia, se transforma en adicción para SudCorea; aún más vulnerable. Expresada en fracción del PNB, su factura de importación es tres veces mayor que Japón y su demanda anual crece 20 por ciento.

El acuerdo de 40 Billones de dólares que le arrancó el presidente Clinton a la compañía Pertamina de Indonesia para desarrollar el campo de Natuna en beneficio de *Exxon* será insuficiente para las necesidades globales del ASEAN. No se debe sepultar en la amnesia que los campos petroleros de Indonesia fueron el objetivo primario de la ofensiva nipona en diciembre de 1941.

Pero nada se compara con el alza descomunal de China (sin entrar a la futurología de Taiwán y Honk Kong) que quintuplicará sus importaciones en los próximos 15 años, cuando empiezan a marchitarse sus pozos y la cuenca de Tarim (provincia islámica de Xinjiang) que exhibe dificultades técnicas y geopolíticas.

Las importaciones proyectadas para el año 2010 serían: Japón: 37%; China, 19%; Sud-Corea, 18%; Bloque ASEAN, 17%; Taiwán y Hong Kong, 9% (Comité Asesor de Energía de la APEC; reporte de junio de 1995). Las convulsiones del mercado oleoso en el este asiático pueden ser dramáticamente desestabilizadoras y su turbulencia potencial se conectaría a los vasos comunicantes de la volatilidad consustancial al Medio Oriente. El "Centro Este-Oeste" calcula las importaciones del Este asiático provenientes del Medio Oriente: hoy son 70 por ciento, para el año 2000 serían 87 por ciento, y al año 2010 alcanzarían 95 por ciento.

El Cuadrángulo Estratégico configurado por EU, Japón, China y Rusia (título del libro editado por Michael Mandelbaum) ha empezado a sufrir realineamientos en su seno. Joseph Nye Jr. en nombre del Pentágono, apuesta todas las cartas asiáticas de EU en la "alianza de seguridad" con Japón. La realidad de las inversiones apuntan a direcciones distintas a la retórica: mayor preferencia de Washington a Beijing que a Moscú. Desde Tiananmén, las inversiones "extranjeras" han sido de 60 Billones de dólares para China frente a tres Billones (20 veces menos) destinados a Rusia, a pesar de su estatura de superpotencia nuclear y pigmeo económico. No obstante, Rusia posee 20 por ciento de las reservas probadas de petróleo y 39 por ciento del gas nivel internacional, mientras los "villanos" Iraq e Irán detentan el otro 20 por ciento de las reservas probadas de petróleo global.

Aunque los estrategas del Pentágono proclaman académicamente una "estrategia ambigua", sus apuestas económicas son más claras y, según nuestra perspectiva, jugarán a la rotación de enemigos de acuerdo con los teoremas de la geopolítica del "divide, disimula, desestabiliza y vence" *(divide and rule)*. Washington se ha fortalecido con la incorporación del petróleo del Golfo de México, al cual habría que agregar, según nuestra hipótesis de "guerra geoeconómica", el despliegue de "guerra financiera" en Venezuela como coartada de la pseudo privatización de la compañía estatal de petróleo PDVSA.

El envite de EU sería inevitablemente maquiavélico, respaldado por el axioma reformado de la doctrina Monroe: impedir la conexión funcional del petróleo entre el Golfo Pérsico y el Mar de SudChina. Quedarán pendientes dos conexiones y un factor. Dos conexiones:
1. La de Rusia con China; 2. La de la provincia islámica de Xinjiang (China) con el Asia Central (Irán, Mar Carpio y repúblicas islámicas escindidas de la ex URSS). Un factor: ¿Cuál será la revirada estratégica de Japón bajo el doble chantaje del paraguas nuclear y la disuasión oleosa de EU? Sin hiperbolia, el destino del mundo del tercer milenio se decidirá en el tablero de ajedrez del Este asiático, donde el petróleo jugará un papel crucial.

El Financiero 11.5.96

VENEZUELA Y PETRÓLEO: ¿GUERRA FINANCIERA?

Los dos antiguos bancos de los Rockefeller, el Chase y el Citibank, tenían vínculos los tradicionales con las compañías petroleras.

Anthony Sampson
Los Prestamistas de Dinero

El colapso financiero de Venezuela se resume sucintamente por la vía penal: 200 banqueros prófugos de la justicia y 400 autos de detención contra directivos bancarios. El desastre financiero explotó en 1994 y ha desembocado en la reciente intervención de la tripleta del FMI/BM/BID. Caracas ya había decretado la suspensión de pagos de "capital" de la deuda externa de 30 Billones de dólares en 1989 negociada a 20 Billones al año siguiente.

El presidente Rafael Caldera ha gobernado a destiempo y ha cometido el error irreversible de ser estatizante cuando se requería ser neoliberal a la usanza *"laissez-faire"*. En lugar de dejar quebrar libremente a 17 bancos desregulados en sus ambiciones, los salvó para que los mafiosos banqueros ligados al "lavado en seco" (la cepa de los Cisneros, los Castro, etcétera.) huyeran con sus dólares a Miami. A los 17 bancos desechables por inservibles, Caldera optó por rescatarlos y estatizarlos a través del Fogade (Fondo de Garantías de Emergencia), el equivalente del Procapte/Fobaproa de la hilarante CNBV de la dupla Fernández-Nicolín de México. Los venezolanos ya no podrán llevar a su cuerpo doméstico a comprar helados que no podían manufacturar. Venezuela ha pasado del "síndrome del derroche" al "reporte Roche", del apellido del contralor quien publicó recientemente un documento demoledor sobre la desintegración estatal.

La tripleta FMI/BM/BID vuelve a penetrar las estructuras financieras de otro país iberoamericano bajo la coartada del "rescate". El gobierno de Rafael Caldera, ha convertido a Venezuela en una genuina "caldera del diablo" y ha sido obligado a "mexicanizar" la economía: dolarización y devaluación del bolívar soltado a la suerte de la flotación, liberación de precios (la gasolina fue incrementada en más de mil por ciento), terapias de choque, desmantelamiento de la infraestructura y "privatizaciones".

El apetito de las trasnacionales por las telecomunicaciones es insaciable: en 1991 la GTE adquirió 40 por ciento de la telefonía estatal. En similitud a las voces entreguistas cuan cacofónicas de México, Hugo Farías, del Instituto de Alta Escuela de Administración, ha implorado por la venta de PDVSA (Petróleos de Venezuela, SA) para pagar la deuda externa. De por sí, no todas las "privatizaciones" son idénticas. Pero ninguna se asemeja a la "privatización" (léase: la "estadounización") del PETRÓLEO en Venezuela, que equivale a desaparecerlo funcionalmente como Estado-nación. El PETRÓLEO es el alma misma de Venezuela, que depende de más de 75 por ciento de su exportación. Inclusive, la agricul-

tura que utiliza ineficientemente 5 por ciento de la tierra cultivable y arroja 10 por ciento del PIB, depende de los ingresos petroleros para su fomento. Venezuela fue, junto con Arabia Saudita el, cofundador de la OPEP y se antoja muy deglutible para las fauces de las hienas de las "seis hermanas": su deuda externa se aproxima a 40 por ciento de su PNB y el sólo servicio de la deuda devora 40 por ciento del presupuesto.

Sin llegar a la retórica que Venezuela ha sido el "rancho de los Rockefeller" (por extensión al grupo Kissinger), tampoco se pueden ocultar los intereses de la dinastía de los herederos de *Creole Petroleum* (una afiliada de *Standard Oil* con fuertes inversiones en Venezuela) y de *Chase Manhattan*. Nelson fue gobernador de Nueva York y en su persona sintetizó la convergencia del *american dream* entre *cow-boys*, petróleo, banca y política. El iniciador de la dinastía, John Davidson, fue el supremo filántropo para la creación de la Universidad de Chicago, el centro fundamentalista del monetarismo de la Doctrina Monroe y su pléyade de premios Nobel en economía, seleccionados cuidadosamente en Estocolmo de acuerdo a la fragancia cuantitativa de los donativos.

Además de los Llanos, el delta de Orinoco y el *off-shore*, la depresión geográfica del lago Maracaibo, que se conecta con el Golfo de Venezuela (en las cercanías de la frontera con Colombia), según datos geológicos y satelitales por rayos infrarrojos, cuenta con enormes depósitos de petróleo y gas.

Como México, con varias estaciones en el trayecto del proyecto desmantelador en común, Venezuela ha sido atrapada entre el *Escila* del inveterado populismo (C.A. Pérez) y el *Caribdis* del neoliberalismo monetarista que acabará por arrancarle bursátilmente su alma.

Han pasado muchos años desde que Venezuela en los años veinte había sido el primer exportador de petróleo a escala mundial y el segundo en producción (después de EU). El desarrollo se polarizó en la extracción del petróleo y despreció la explotación de sus riquezas minerales, agrícolas, forestales y fluviales. Su grave error fue haber dependido casi exclusivamente del petróleo y haberse vuelto sensiblemente vulnerable a los vaivenes traumáticos de las cotizaciones bursátiles. Con su desfallecimiento financiero y su marasmo democrático (intentonas de golpes de Estado, motines, encarcelamiento de C.A. Pérez, putrefacción del sistema político y avasallamiento de la tripleta FMI/BM/BID) nada bueno se augura. Del Golfo de México, al Golfo de Venezuela, bajo el procedimiento de la "privatización", EU afianza su control sobre el petróleo hasta el Golfo Pérsico. ¿Se pudiera vislumbrar un escenario de guerra fronteriza al estilo de Iraq-Irán, entre Venezuela y Colombia por la posesión del petróleo en el Golfo de Venezuela y el Lago Maracaibo?

El Financiero 18.5.96

DE MÉXICO AL PÉRSICO: RETORNO PETROLERO DE IRAQ

Es una especial característica del mundo moderno occidental, opuesto a otras civilizaciones y al mundo occidental premoderno, creer que los seres humanos pueden cambiar y pueden controlar el ambiente físico y social y aún la naturaleza humana para mejorar la condición de vida.

Donald Kegan
Sobre los Orígenes de la Guerra

El mundo del petróleo se encuentra muy inquieto: alrededor del lago Maracaibo, en Nigeria y del Golfo de México al Golfo Pérsico. En el propio EU, el presidente Clinton, frente al alza irracional de la gasolina doméstica manipulada por las Seis Hermanas, optó por la medida guerrera de abrir las reservas estratégicas.

Ahora con el retorno providencial de Iraq al mercado, los precios tenderían a "estabilizarse" y hasta a deprimirse, lo cual afectaría notablemente a Pemex en el momento más crítico de su historia. Al menos que Pemex no siga explotando al máximo los yacimientos y/o suceda una guerra en el mundo planetario del petróleo en uno de sus puntos vulnerables. Porque si la salida de Iraq del mercado oleoso se debió a una guerra, su retorno es susceptible de ocasionar otras guerras, ya sea en la periferia inmediata, ya sea en los yacimientos remotos en Centro-Asia, Iberoamérica y África.

El retorno de Iraq conlleva paralelamente otras lecturas políticas que redundarán en la región. Sería exagerado llegar a aseverar que los donativos obligados del gobierno de Saddam Hussein para gastos logísticos salvarían de la quiebra a la cada día más inservible ONU. Pero por lo menos le aliviará sus penurias pecuniarias que la han aletargado.

Todavía no es la inundación del mercado oleoso con los 700 Mil barriles al día que le son permitidos exportar a Bagdad y que mínimamente alterarían la correlación de fuerzas dentro de la OPEP que en su próxima junta cumbre tendrá que abordar por necesidad el latente problema de las cuotas. Sin embargo, la capacidad petrolera de Iraq la puede llevar velozmente a una exportación de Un Millón y Medio y hasta de tres Millones de barriles al día que romperían el frágil cuán apretado equilibrio actual entre la oferta y la demanda.

La explosión de júbilo en las calles de Bagdad quizá sea en exceso precipitado porque no se ve aún cómo las tasas de exportación permitidas puedan desembocar en un mayor bienestar para una población arrumbada en la miseria y el ostracismo.

Es el gobierno de Saddam Hussein, librado a sangrientas luchas familiares, el que se gana una mayor oxigenación que le puede brindar una plataforma para reajustar las nuevas coor-

denadas de la política y así reingresar a su lugar privilegiado como uno de los más importantes exportadores de petróleo del Medio Oriente (con Arabia Saudita, Irán y Kuwait).

Se empieza a notar en la cancillería rusa la mano de Primakov, un interlocutor dilecto de Saddam Hussein. Con el apoyo abierto de dos integrantes del Consejo de Seguridad de la ONU, Francia y Rusia, y el soporte ambiguo de China, el estrangulamiento de Bagdad, aparte de su salvajemente inhumano (independientemente de la admiración ditirámbica y/o la alergia exorcista que despierte Saddam), se había vuelto improductiva aún para EU. El levantamiento de las sanciones estará más ligado a otras consideraciones de trueque geopolítico de acuerdo con la mentalidad de bazar que curiosamente impera más en Washington que en el mismo Bagdad apaciguado. Y aquí resaltan justamente los vasos comunicantes entre el Golfo Pérsico y el Golfo de México que cobran mayor relieve cuando la geografía promulga distancias de exportación.

Dígase lo que se diga, la relevancia y ventaja del petróleo mexicano subyace en su distancia única en llegar a la región sudoccidental, que importa 65 por ciento de las necesidades de EU, en el mínimo de tiempo.

Por lo pronto Saddam ha sorteado al fantasma de la balcanización entre chiitas y sunnitas árabes-semitas y kurdos-sunnitas-arios. Parte de la tajada oleosa se encaminará hacia los kurdos del norte. El tránsito del petróleo iraquí por el norte kurdo y el territorio turco se traduce en el congelamiento del contencioso kurdo que en caso de no conseguir el apaciguamiento por medio de las regalías oleosas podría descarrilar los oleoductos y el paquete del arreglo patrocinado por la ONU. Se podría inclusive avanzar que se trata de un acuerdo entre la familia del rito sunnita: los turcos de origen mongol, los kurdos arios y los árabes de Bagdad. Aquí no emergió el importante factor chiita apadrinado por los arios de Teherán. Todavía Bagdad no se ha conectado fehacientemente con el Golfo Pérsico, donde predomina el binomio árabe de sauditas y kuwaitíes y la unipolaridad chiita de los arios de Irán. La salida que Bagdad consiguió fue a través del norte eminentemente sunnita y se evitan los escollos de su población chiita del sur que, aunque genéticamente árabe, se inclina más por la lealtad teológica a los ayatolas arios de Irán.

De facto vuelve a emerger el factor sunnita a pesar de haber sido severamente castigado en Palestina y en Iraq. Porque tampoco se puede pasar por alto la abrogación de la carta palestina sunnita del artículo que proclama la destrucción del Estado hebreo, que se escenificó en el paroxismo de la contienda entre el Hezbolá chiita de Líbano Sur y el ejército israelí. Dicho de otra forma, la oxigenación de Bagdad y de Gaza presiona a la narcosatrapía siria en manos de la secta minoritaria herética del Islam, los "alawitas" teológicamente afines a Teherán, y presiona a Siria con la mayoritaria población sunnita en lo más profundo de sus entrañas.

El Financiero 25.5.96

IRÁN (PETRÓLEO) Y TURQUÍA (AGUA): ¿ENEMIGOS O AMIGOS?

El balance de poder puede significar casi todo y es usado no solamente en diferentes sentidos por diferente gente, o en diferentes sentidos por la misma gente en diferentes tiempos, sino también en diferentes sentidos por la misma persona todo el tiempo.

A.F. Pollard (historiador)

Antes de la convención en Chicago, Clinton le ha quitado sus armas a los Republicanos bajo el riesgo de perder su alma de Demócrata. La triple ofensiva del aumento a los salarios mínimos, la espectacular cruzada contra las tabacaleras y la abrogación de la política de bienestar social, denotan más debilidades que fortaleza. Sin embargo, el extremadamente hábil presidente Clinton posee una salida de emergencia para desamortiguar imprevistos: una operación quirúrgica o de semienvergadura con amplio respaldo publicitario de guerra desinformativa y sicológica contra Irán.

El "balance del poder" es la perfidia hecha política para maximizar intereses, capitales y dividendos, y cada actor juega su rol de acuerdo con su visión, dimensión y alcances. En este sentido Irán ha movido sus piezas, como buen inventor del ajedrez, al borde exquisito del abismo al intentar crear un cuadrilátero estratégico en sus cuatro puntos cardinales: en el eje de las abscisas, la nueva "ruta de la seda" que uniría comercialmente a China con Europa; y en el eje de las ordenadas, la ruta superlativa del petróleo planetario que vincula el Mar Caspio al Golfo Pérsico. La afrenta es monumental: ¡sin la bendición de la superpotencia unipolar!

Más allá de la cacofonía sobre el narcoterrorismo universal, que como el cuento del lobo (aquí sin la caperucita escarlata) cada día pierde su consistencia y asepsia, Washington ha operado los trueques artificiales de dos países petroleros, Libia e Irán, por los genuinos verdugos terroristas: Siria y los antiguos mujahiedines (los *afgansi*, los "guerrilleros sagrados del islam" quienes, anteriormente bajo encargo de la CIA, combatieron a la ex-URSS en Afganistán). Libia se encuentra virtualmente controlada (más que contenida) y, como la narcosatrapía de Siria, detrás de la cobertura retórica radical, frecuentemente le ha hecho el juego "objetivo" a EU.

La teocracia de los ayatolas ha realizado dos jugadas asombrosas de profundas repercusiones geoestratégicas que han importunado a Washington:

1-La atracción fatal de Turquía, un miembro de la OTAN, a un nuevo eje que representa el crucero del cuadrilátero centroasiático.
2-Su adhesión al obstruccionismo de la India para la firma CTBT (*Comprehensive Test Ban*

Treaty: Tratado de Abolición de Pruebas Nucleares) en la junta del desarme en Ginebra.

La primera visita del Primer Ministro de Turquía, el fundamentalista islámico Necmetin Erbakan, en su largo periplo panislámico, fue con dedicatoria: a Teherán, donde firmó con el presidente persa Hashemi Rafsanjani un proyecto para un oleoducto de 20 Billones de dólares, además de una sustancial cooperación comercial que comprende, como postre al apetecible manjar oleoso, medidas coordinadas de seguridad fronteriza contra los kurdos del PKK.

Los movimientos de ajedrez de la potencia petrolera persa se encuentran dentro de la lógica de expansión de su esfera de influencia en la región del Cáucaso (hasta Turquía y Rusia) y de Centro-Asia (hasta los linderos de India y China) donde curiosamente, en lugar de exportar la contraproducente ideología de la "revolución islámica", ha establecido una política exitosa de relaciones económicas. La ideología de la "revolución islámica" de la teocracia chiita de los ayatolas (nota: no perder de vista que Irán es ario-persa y no-árabe) es exportable a los países árabes donde no cuenta con los mismos lazos económicos, aunque con considerable influencia perturbadora en Líbano, Dahran, Bahrein y, primordialmente, en el superestratégico Estrecho de Ormuz, donde atraviesa la mayor cantidad de petróleo del planeta. Otros le agregan la teocracia de Sudán y los aliados fundamentalistas de Egipto y Argelia. De cualquier forma, la exportación de la "revolución islámica" de Irán a los países árabes pertenecería al orden de la primera línea defensiva, susceptible de ser desechable frente a un hostil "Occidente" (excluida la mayoría de la Unión Europea que practica el cómodo "diálogo crítico") a cambio de su posicionamiento como pivote del cuadrilátero estratégico en Asia-Central.

Turquía (mongol no-árabe), una potencia hidráulica, posee las llaves del agua de los ríos Eúfrates y Tigris (además de otros por explotar) y mantiene la espada de Damocles sobre las cabezas de Damasco y Bagdad.
¿El establecimiento del nuevo eje Ankara-Teherán es pasajero y circunstancial? Porque esta nueva amistad se viene a superponer a la alianza estratégica firmada entre Israel y Turquía antes de la victoria del fundamentalista Erbakan en las urnas. ¿Cuál será la respuesta del ejército turco, adiestrado a los estratagemas de la OTAN? ¿Erbakan habrá sopesado las consecuencias de jugar la "carta persa", cuando Israel y EU pensaban emplear la "carta turca" como penetración en Asia central? Por lo pronto, Washington, aparte de las estridencias de rigor, ha replicado con dos movimientos:
1- El FMI se acordó repentinamente de medidas recesivas y restrictivas a aplicar de manera suicida por Ankara.
2- Después de 22 años se ha vuelto a calentar el proscenio en Chipre entre turcos islámicos y griego-bizantinos. ¿Nos encaminamos a la argelinización de Turquía otra vez con el FMI como Caballo de Troya favorito, con la coreografía del agua y la escenografía del petróleo?

El Financiero 24.8.96

BAZAR Y PANTOMIMA DE CLINTON: BONOS, KURDOS Y PETRÓLEO

Existen personas para quienes el dinero no tiene mayor importancia que la arena.

SALADINO, el kurdo y superlativo genio militar del Islam (Las Cruzadas Vistas por los Árabes: Amin Maaluf, escritor libanés, galardonado con el premio literario Goncourt).

Ubicación: norte de Iraq, arriba del paralelo 36, zona de exclusión celestial impuesta por la Operación Tormenta en el Desierto. Actores: entra Turquía en persecución del trotskista PKK (Partido de los Trabajadores Kurdos), y no pasa nada. Hace lo mismo Irán para apoyar al UPK (Unión Patriótica de los Kurdos) y no sucede nada. Entra el ejército de Iraq dentro de su propio territorio a la misma región para apoyar al PDK (Partido Democrático del Kurdistán) y Clinton le propina unilateralmente el castigo de la Operación Confort a Saddam Hussein. El castigo no se realiza arriba del norteño paralelo 36, en la zona kurda, sino en la sureña región chiíta de Iraq donde el paralelo 32 es subido hasta el paralelo 33 en los linderos de Bagdad bajo la falacia de "prevenir" una nueva invasión a Kuwait. Es en esa zona confortable, técnicamente tildada por el Pentágono de Operación Confort, donde cómodamente EU lanza sus misiles electorales.

¿Por qué no haber prevenido los combates fratricidas entre los kurdos del UPK y el PDK, azuzados por la cicuta de la geopolítica, en el norte de Iraq supuestamente bajo la protección de EU? Una manera hubiera sido bajar, en la zona de exclusión celestial norteña, el paralelo 36 al paralelo 35 y/o 34, que no le conviene a EU para sus propósitos de corto ni de largo plazo.

Sería demasiado perder el tiempo en las elucubraciones bizantinas de la resolución 688 de la ONU, en el rechazo de tres integrantes del Consejo de Seguridad Francia (mitigado), Rusia y China (sarcásticos); y en la condena de la Liga árabe (con la excepción de Siria, la aliada "objetiva" de EU y enemiga permanente de Iraq). Pero, ¿quién es el guapo en la Vía Láctea, a atreverse a castigar a la superpotencia unipolar triunfante de la Guerra Fría de su pisoteo a las leyes internacionales?

Dejando de lado los exorcismos seudomorales de ambos lados, donde desde el punto de vista de la vida privada y depravada saldría perdiendo más Clinton (según las sórdidas biografías publicadas en la casuistica satánica de EU), mejor nos enfocamos a dos consideraciones secuenciales que se encontrarían detrás de todo el montaje:

1.- La coartada doméstica de Clinton a dos meses exactamente a su cada día más segura reelección histórica.

2.- El reparto de los dividendos de la resolución 986 de la ONU de "alimentos por petróleo" que puede llegar a cotizarse en cinco Billones de dólares anuales y de los cuáles los kurdos, quienes operan en la travesía del petróleo de Iraq hacia Turquía, se pelean por un Billón de dólares de regalías.

La pantomima de Clinton consiste en encubrir sus fallas domésticas por medio de medidas de distracción creadas en la región del Golfo Pérsico:

1.- Una política exterior inconsistente.
2.- La espada de Damocles de nauseabundos escándalos sexuales. (Gennifer Flowers, Paula Jones, etcétera).
3.- La corrupción de Whitewater.
4.- La controversia sobre la actuación de su superbrillante esposa Hillary Rodham quien ha sido rescatada en la popularidad por su hija Chelsea.
5.- La salida de su estratega estrella Dick *"Dirty"* Morris, un mercenario sin escrúpulos quien laboraba para el peor postor y el mejor impostor y quien le contó secretos de Estado y confidencias de los Clinton (Bill el "monstruo" e Hillary la "timadora") a Sherry Rowlands: una prostituta de 37 años de 200 dólares la hora en una suite de 400 dólares al día en el Hotel Jefferson de Washington (claro, con cargo al erario público-púbico).

Todo el discurso de "valores familiares" se le estaba derrumbando al camaleónico Clinton que hubiera acercado riesgosamente en los sondeos a la dupla Dole-Kemp. Pero nada se hubiera comparado al daño irreparable en las urnas y a la verdadera cortina de humo que ocultará hasta el último segundo posible del 5 de noviembre: la probable caída estrepitosa de los Bonos del Tesoro a 30 años que han superado, peligrosamente, el umbral del 7 por ciento y que cuando llegasen a 7.5 por ciento causarían los efectos de un tornado en la economía, lo cual enterraría fulminantemente las aspiraciones de Clinton.

De allí se deriva el bazar de Clinton en las zonas de exclusión norteña y sureña de Iraq. Aquí habría que tener el cuidado microestereoscópico de los neurocirujanos para evitar degenerar en simplismos aritméticos. La esfera geopolítica del kurdistán pertenece al ámbito de la geometría no-euclidiana de Lobachevsky: la geografía de su nación añeja de dos mil 500 años que nunca se concretó en Estado, se traslapa en cinco países: Turquía, Iraq, Irán, Siria y Armenia. Los impertérritos kurdos (arios, no-árabes de religión "sunnita"), cuyo paradigma es el genial SALADINO, son los huérfanos de la geopolítica y han sido sacrificados en el altar del petróleo por las "Seis hermanas" en un carrusel de la muerte giratoria. A las zonas paralelas de exclusión celestial de la Operación Tormenta en el Desierto está por agregárseles el meridiano de la "franja de seguridad" para beneficiar a Turquía, a la usanza israelí en Líbano-Sur, avalada por Washington.

El Financiero 7.9.96

BARRILES DE PÓLVORA Y PETRÓLEO

Las razas de autoridad, las naciones imperiales, no abundan. Junto a los romanos, los turco-mongoles han sido una de ellas.

Rene Grousset
El Imperio de las Estepas: Atila, Gengis Kan, Tamerlan

El norte iraquí, es decir la porción del Kurdistán que se traslapa en cinco países contiguos ha pasado a manos de Masud Barzani y el PDK (Partido Democrático del Kurdistán), gracias a su alianza con Saddam Hussein, cuyo fantasma vuelve a emerger antes de una nueva elección estadounidense. La captura del cuadrángulo funcional Erbil-Sulaimaniya-Kirkuk-Mosul, una zona pletórica en petróleo, por Masud Barzani, el nieto del legendario *"peshmerga"* (el "combatiente quien camina delante la muerte") Mustafa (vendido por el bazar del sha de Irán y la CIA), delata una nueva reformulación de la ecuación kurda desde la frontera de Turquía hasta la de Irán:
1.- Se consolida la pantomima electoral de Clinton.
2.- Saddam Hussein gana tácticamente en el norte (arriba del paralelo 36) y es descompensado en el sur (debajo del paralelo 33/32).
3.- Irán, la teocracia de los ayatolas, a través de su aliado Jalal Talabani (líder del UPK), es expulsada tácticamente del norte de Iraq y contenida sincrónicamente en la región chiíta del sur de Iraq.
4.- Para quienes le venden su alma al demonio de los servicios secretos, se desprende una suprema lección sobre lo efímero cuán desechable de sus actos despreciables: la perfidia de la CIA alcanza niveles diabólicos al haber maniobrado sublimemente en cinco bandas: con los "hermanos enemigos" kurdos, tanto el pro-iraquí Barzani como el pro-iraní Talabani; con las operaciones de Bagdad y Teherán, y el ejército de Ankara, adscrito a la OTAN.

No hay que equivocarse: con diferentes gradientes, Washington receta simultáneamente la política de "doble contención" *(double containment)* contra Irán (persa no-árabe) e Iraq (árabe semita). Más aún: la contención estadounidense a la teocracia de los ayatolas de Irán se refleja en varios frentes como en la charada de elecciones en Líbano (una "satrapía de Siria" tildada así por *The Economist* 13-X-96) donde Damasco (aliado "objetivo" de Washington) saca del conflicto árabe-israelí al "Hezbolá" (el "Partido de Dios" adicto a Teherán), que pierde su influencia en el seudo-Parlamento "libanés". En síntesis: Teherán es exorcizada por Washington a través de diversos mecanismos de la zona medio-oriental y es arrinconada a la región de Asia Central para el mayor placer de las petromonarquías sunnitas árabes que abominan más a los chiítas persas que al "hijo pródigo" Saddam Hussein, a final de cuentas un sunnita árabe. Peor aún: la virtual conexión entre Ankara y Teherán, a través de la "tierra de nadie" del Kurdistán, específicamente el norte de Iraq ahora truncado y trucado, queda limitada en su frontera común a lo largo del meridiano 44 y en las cercanías del estratégico Lago Van.

Mucho de lo que acontece(rá) en la frontera común de Irán y Turquía y al norte de Iraq, es decir en la zona de traslape del Kurdistán, se relaciona con tres factores petrolíferos:
1.- El reciente acuerdo que ha alterado los nervios hipersensibles del Pentágono, de 20 Billones de dólares para el abastecimiento de gas persa a Turquía, el único país islámico miembro de la OTAN y con una alianza militar estratégica firmada con Israel.
2.- El paso del petróleo iraquí a Turquía, según la resolución 986 ("alimentos por petróleo") a través del Kurdistán iraquí, que ahora se encuentra en las manos aceptables para las trasnacionales "Seis Hermanas": Masud Barzani y el PDK.
3.- A un bajo costo de fintas macabras de ocultamiento de inventarios y del sempiterno sacrificio de la nación kurda en el altar de guerras limitadas de baja intensidad, las "Seis Hermanas" han obtenido fenomenales ganancias de casi 40 por ciento de alza en el barril de petróleo por medio del barril de pólvora en los últimos 12 meses.

Contenida Irán al este geográfico de los linderos del meridiano 45, ahora los teoremas de la geopolítica/geoeconomía se desarrollarán en la frontera de Turquía con Iraq, prácticamente alrededor del paralelo 37: en otro pedazo del Kurdistán, donde se han pertrechado otros kurdos del trotskista PKK (Partido Kurdo de Kurdistán), que goza del apoyo de la narco-satrapía siria y opera en el triángulo del Kurdistán occidental entre Turquía, Iraq y Siria.

Después del juego de Washington en los paralelos de Iraq, ¿advendrá la implantación de "zonas de seguridad" en la frontera turco-iraquí, a lo largo del paralelo 37? En tal escenario, el ejército turco tendría mano amplia para perseguir al trotskista PKK en la profundidad de 15 kilómetros dentro del territorio iraquí: el tiempo necesario para subir los barriles de petróleo y pólvora y reacomodar el nuevo mapa de la geopolítica/geoeconomía del Medio-Oriente y Asia Central.

El Financiero 14.9.96

EXPANSIÓN DE EU: ARGENTINA (OTAN) Y VENEZUELA (PETRÓLEO)

Inyectar armas a la región no reforzará las democracias incipientes en Latinoamérica (LA). EU no debería estar tentando a LA a gastar sus escasos recursos económicos para comprar armas inútiles.

Eugene Carroll, contraalmirante retirado,
Centro de Información de Defensa con sede en Washington.

En el libro Choque de las Civilizaciones, Samuel Huntington clasifica a Latinoamérica (LA) como un subproducto de la "civilización" (sic) estadounidense. En el libro Diplomacia de Henry Kissinger, el carnicero del sudeste asiático comenta que EU tuvo la suerte

en LA de no haber padecido la competencia por el equilibrio del poder como sucedió entre las potencias europeas.

¿LA ha regresado a la agenda inconclusa del "destino manifiesto" y la doctrina de James Monroe durante la "Era de los Buenos Sentimientos" del siglo XIX? ¿A nadie en Washington le perturba que 40 por ciento de LA se encuentra arrumbada en la miseria?

Independientemente de que EU sea el superlativo exportador de armas del planeta y que la mercantilización bélica constituya un suculento negocio, los ocho objetivos jerárquicos de la segunda administración Clinton que le depara a LA serían:

1. Descuartizar la integración de LA.

2. Desmantelar y/o degradar a los ejércitos.

3. Crear dependencias insustituibles de la tecnología bélica de EU.

4. Impedir la entrada de una potencia extra-americana.

5. Apropiarse de los recursos estratégicos.

6. Atiborrar de chatarra-mercantil los mercados.

7. Controlar financieramente.

8. Balcanizar al Mercosur, el socio predilecto de la Unión Europea.

Cuando no se cumplan sus objetivos geopolíticos, acordes con la aplicación de una variante hemisférica de los preceptos de Sir Halford MacKinder (el ideólogo de la geopolítica, quien propugnó la desconexión euroasiática), Washington dispondrá de una panoplia de medidas coercitivas graduales para obstruir las veleidades de integración de LA: unas obscenas (boicots/bloqueos económicos, descertificaciones, devaluaciones y crisis monetarias) y otras manejadas por la "mano invisible" de *Wall Street* con disfraz trasnacional y globalizador (guerrillas de baja intensidad hasta la balcanización). Es en este amplio espectro histórico de dos siglos que habría que situar siete hechos concatenados cronológicamente en los últimos 12 meses:

1.Choque entre Mercosur, el cuarto bloque comercial más poderoso del planeta jefaturado por el gigante brasileño, y el AFTA (*American Free Trade Agreement*), el designio comercial totalitario para el tercer milenio de Washington.

2.Visita imperdonable al Mercosur de Jacques Chirac, presidente galo y gaullista de una

potencia colonial sustituida paulatinamente en África por EU.

3.Cumbre Unión Europea-Mercosur en 1998.

4.Levantamiento del embargo de armas sofisticadas.

5.Privatizaciones favorables al nuevo orden mundial unipolar (la minera más grande del mundo, VDRD de Brasil, y la petrolera PDVSA de Venezuela).

6.Venta de aviones Phantom-16 a Chile (mientras México compra helicópteros rusos y Perú adquiere chatarra rusa y "Mirage" franceses).

7.Virtual alianza militar estratégica "extra-OTAN" con Argentina que posee capacidad nuclear.

Fuera de los 18 países de la OTAN, EU ha sido muy selecto en sus alianzas militares estratégicas "extra-OTAN". ¿Por qué tanta distinción a Buenos Aires, sin temor a indisponer al laboratorio del monetarismo de LA supeditado a las bayonetas caladas del pinochetismo? Para arriesgarse a desechar en el basurero de la geopolítica a los irreversiblemente comprometidos monetaristas chilenos, Washington buscaría en el balance final elevar sus beneficios en el Cono-Sur. Y lo único que vale la pena se subsume en socavar desde dentro al Mercosur para contener al gigante brasileño, rodeado por la OTAN que controla el abastecimiento petrolero en Venezuela y las islas Falklands (Las Malvinas).

El petróleo de LA ha cobrado mayor relevancia desde que Venezuela se ha posicionado sigilosamente como el principal abastecedor de EU, por encima de Arabia Saudita.

Porque no es lo mismo las islas Malvinas de la Guerra Fría, pletóricas en petróleo, que las islas Falklands de la posguerra fría cuando Carlos Menem envió hilarantemente a los soldados argentinos a un paseo turístico a acompañar al ejército de la OTAN en su demolición nuclear de Iraq. La perfidia, más que de Argentina, de Carlos Menem, el truculento presidente de origen sirio-alawita (secta esotérica y herética del Islam), ha obliterado el asiento permanente de Brasil al Consejo de Seguridad de la ONU y ha trastornado a la casta militar chilena, más que a sus dóciles cuán ingenuos civiles. A Carlos Menem no le importa la inferior asociación mercantil con Brasil y Chile, sus dos competidores militares regionales, y le ha correspondido jugar el mismo papel depredador en el Cono-Sur que a Hafez Assad, el otro presidente *alawita* sirio, le tocó envenenar las relaciones entre los países árabes (alianzas "insólitas" de Damasco con Teherán y Washington, las dos veces contra Bagdad).

Sin nulo enemigo que se le interponga (fuera de los amagos de París), la superpotencia galáctica-unipolar-económica está domesticando a los ejércitos de LA desviados en tareas extra-militares y empantanados en el combate disperso al narcotráfico y a las guerrillas.

Si Washington tomase en cuenta la patética cacofonía de la inservible cumbre del "Grupo de Río", a cuyos integrantes tiene aprisionados financieramente por separado, la visita programada de Clinton al Cono-Sur dos meses después sería inviable y absurda.

El Financiero 23.8.97

GLOBALIZACIÓN DEL PETRÓLEO: ¡EL SUPERNEGOCIO!

Durante los 50 años anteriores, Exxon, Shell, BP, Gulf, Texaco, Mobil y Socal (o Chevron) eran las industrias que habían creado la industria internacional del petróleo, convirtiéndose con ello en algunas de las mayores sociedades anónimas del mundo occidental. A ellas, y no a los países (productores), acusaban sus críticos de formar un cártel.

Anthony Sampson
"Las Siete Hermanas: Las grandes compañías Petroleras y el Mundo que han Creado"

Bajo cualquier ángulo prismático, la "refinación del petróleo" y, en menor grado, la extracción bruta del crudo, representan uno de los más jugosos negocios del mundo. Existen varias maneras de clasificar a las primeras 500 globalizadoras trasnacionales y se puede realizar de acuerdo con activos, ingresos o ganancias (*Fortune*, 4-8-97 y *Forbes*, 28-7-97). O bien, si se desea ver de manera individual o integral como industria, no sería ningún atrevimiento afirmar concretamente que la "refinación del petróleo" hoy por hoy es el superlativo negocio de la vía láctea, si nos basamos en las puras ganancias, que al final de cuentas es el parámetro jerárquicamente obsesivo en el reino del capitalismo salvaje (diagramas 1 y 2).

Los datos corresponden a 1996 y, aunque puntualizan el cambio porcentual de las ganancias en referencia al año previo, no describen las actuales tendencias geopolíticas y geoeconómicas. Porque el alza del barril de petróleo en el último trimestre de 1997 y el derrumbe de la burbuja financiera especulativa, que aquí hemos alertado (a pesar del entorno delirantemente sicótico de la economía *new-age* con la que pretendió engañar *Wall Street*), empezarán a cambiar la correlación de fuerzas de las "primeras 500 globales", lo cual se acentuará a lo largo de 1998 (nota: las "previsiones" de la nomenclatura de PEMEX y La Secretaría de Hacienda, para no variar, fracasarán grotescamente).

Dicho en corto: se apartará aún más la brecha de ganancias e ingresos entre la industria bancaria estérilmente especulativa, y la industria de la "refinación del petróleo" a la que se le auguran momentos de auge. Sin contar la probabilidad de un "tercer choque petrolero" por una guerra de EU en el Golfo Pérsico para desmantelar el proyecto nuclear de Irán.

Algunas consideraciones breves:

1.- Las dos primeras trasnacionales pertenecen al ramo de la "refinación del petróleo" y son dos de las "Seis Hermanas" (que eran anteriormente siete)
(diagrama 3)

2.-Entre las primeras 24 trasnacionales, cuatro pertenecen a las "Seis Hermanas".

3.- De manera interesante, la venezolana PDVSA se ha colocado en el décimo lugar planetario y es más eficiente que PEMEX que, por los "candados" neoliberales del FMI, ha descuidado deliberadamente la "refinación" para beneficio de las "Seis Hermanas".

4.- No es muy buen negocio la extracción en bruto (diagrama 4) y se le necesita añadir el "valor agregado" que le confieren las refinerías que PEMEX estuvo a punto de vender como "chatarra" el año pasado.

Mayores Ganancias: Globalización y Petróleo

Trasnacional	Rango Mundial	Ganancias (Millones de Dólares)	% de cambio
Royal Dutch/Shell (Holanda/Gran Bretaña)	1	8,887	28.7
Exxon (EU)	2	7,515	16.1
PDVSA (Venezuela)	10	4,495	44.9
BP (Gran Bretaña)	12	3,985	125.1
Mobil (EU)	24	2,984	24.7
Petronas (Malasia)	25	2,912	8
ENI (Italia)	28	2,885	8.6

DIAGRAMA 1

Ganancias Industriales

	Rango	No. de compañías	Millones de dólares Ganancias	Activos
Refinación petróleo	1	31	50,972	922,773
Bancos (comerciales y ahorros)	2	69	38,265	17,102,526
Telecomunicaciones	3	22	38,140	867,720
Automotriz	4	27	28,590	1,275,194
Electrónica	5	26	27,588	997,068
Farmaceútica	6	10	25,065	206,027

DIAGRAMA II

Producción de Petróleo Crudo

		Rango	Millones de dólares Ingresos	Ganancias
1.-	Pemex (México)	97	28,429	2,170
2.-	Statoll (Noruega)	229	16,583	819
3.-	Rag (Alemania)	230	16,572	91

DIAGRAMA III

"Las Seis Hermanas"

1.-	Royal Dutch/ Shell Holanda: Gran Bretaña
2.-	Exxon: EU
3.-	British Petroleum; Gran Bretaña
4.-	Mobil: EU
5.-	Texaco: EU
6.-	Chevron: EU

(Datos de 1997)

DIAGRAMA IV

El Financiero 11.10.97

PETRÓLEO: DEL GOLFO PÉRSICO AL MAR CASPIO

Si Arabia Saudita cierra la llave del petróleo mañana, EU invade; y si la abre completamente, Irán puede invadir.

Robert Corzine

La "telecracia", el dominio de los medios masivos de comunicación que fustigó antes de su muerte el epistemólogo Sir Karl Popper, sufrió dos serios reveses, de los cuales fue protagonista paradójico el presidente Clinton, quien obtuvo un empate en el *score* final. A raíz del escándalo erótico de la mitómana y ninfomaniaca Mónica Lewinsky, se generó en EU una revuelta contra el poder omnímodo de la TV que está resultando, junto con Kenneth Starr, el descalabrado fiscal super-especial, la gran perdedora del Whitewater y sus ramificaciones freudianas. El totalitarismo "telecrático", que benefició sustancialmente la imagen de Clinton en el caso de su desempeño sexual, le resultó contraproducente en el caso de la fallida campaña publicitaria en las aulas universitarias para el operativo Trueno del Desierto. Y no es que la opinión pública de EU, primordialmente simbolizada por los excel-

sos universitarios de Ohio, repentinamente venere a Saddam Hussein. Pero en ambos casos, el erótico y el bélico, el alma de EU parecería estarse rebelando contra las imposiciones estereotípicas de la "telecracia".

En espera del pretexto del vuelo de una mosca que rompa en los próximos meses el arreglo milagroso, finamente conseguido en Bagdad por el ghanés KoFi Annán, el Secretario General de la ONU, quien no solamente sepultó la diplomacia estéril al estilo del peruano Javier Pérez de Cuéllar, sino que también le devolvió su brillo al organismo multilateral, el precio del petróleo quedó secuestrado por las contingencias que se escenifican del Golfo Pérsico al Mar Caspio.

No han quedado muy diáfanas las motivaciones que empujaron hace tres meses a la petromonarquía saudita a inundar en 10 por ciento el mercado del oro negro. Se han manejado dos hipótesis: 1. En el marco de la guerra no-declarada entre Riad y Caracas, dos miembros cofundadores de la moribunda OPEP, por la colocación en el primer lugar de abastecimiento al principal consumidor y depredador ecológico del planeta, la dinastía *"wahabita"* elevó su producción para castigar la temeridad venezolana; y 2. Un error de cálculo que no ponderó la merma en la demanda asiática provocada por el efecto Dragón.

Esta columna propuso una tercera hipótesis: a tres meses de la preprogramación de la operación Trueno en el Desierto, Washington muy bien pudo haber movido los hilos conductores de sus dilectos aliados (Riad-Caracas-DF) para amortiguar un alza incontrolada del precio del barril que seguramente hubiera inducido una perniciosa inflación en EU con efectos deletéreos a una economía-ficción que, en medio de los cataclismos financieros por venir, hubiera quedado al desnudo con sus burbujeantes papeles bursátiles. De lo que emerja de la junta de emergencia de la OPEP, por la que están clamando Irán e Indonesia, se podrá deducir cuál de las tres hipótesis fue la correcta y todo apunta hacia una combinación de las tres.

De los 69.7 Millones de barriles al día (MBD) que genera el planeta, la OPEP extrae más de 23 MBD y, en particular, los países ribereños del Golfo Pérsico producen 20 por ciento del total mundial. Más de la quinta parte del petróleo planetario proviene de Arabia Saudita, lo cual le confiere una influencia descomunal dentro de la OPEP, con repercusiones más allá del cártel petrolero que hace mucho perdió su cohesión. En el enfoque exclusivo de los productores del Golfo Pérsico, el reino *"wahabita"* produce la mitad. Sin embargo es solamente un epifenómeno que no resalta la considerable importancia de las "reservas proprobadas" en la próxima década.

Del Trillón de barriles de "reservas probadas", los países ribereños del Golfo Pérsico cuentan con más de la mitad: 662 Billones de barriles (Arabia Saudita, 262 Billones; Iraq, 112 Billones; Emiratos Árabes Unidos, 98 Billones; Kuwait, 97 Billones; e Irán, 93 Billones). "Alá" ha querido que 66 por ciento de las "reservas probadas" se encuentren en los paí-ses islámicos ribereños del Pérsico, controlado por la "pax americana" desde 1991. Los próx-

imos operativos estruendosos en el Golfo Pérsico estarían encaminados a un preposicionamiento en la antesala del Mar Caspio, cuyas reservas en petróleo y gas equivalen de manera "maximalista" a las Arabia Saudita o, de manera "minimalista", a las de Iraq.

Los cinco países ribereños del Mar Caspio son: Azerbayán y Rusia, del lado caucásico, lo cual explica las guerras en el Transcaúcaso por el tránsito de los oleoductos hacia el Mar Negro; Kazajsttán (potencia petrolera) y Turkmenistán (potencia gasera), del lado centroasiático en la anterior "ruta de la seda" que las conecta con China, sedienta en energéticos; Irán, al sur, que le proveería su salida al Golfo Pérsico.

La posición estratégica de Irán, en su calidad de bisagra geoestratégica que vincula de ida y vuelta el Golfo Pérsico al Mar Caspio, se vuelve por la fuerza tectónica de la geología oleosa en el epicentro de la gravedad física de la política petrolera del siglo XXI. Curiosamente, es en la periferia del Mar Caspio, que engloba el Mar Negro y el Golfo Pérsico, donde los intereses de los cinco miembros del Consejo de (in)"Seguridad" (sic) de la ONU chocan como en ningún otro lado caliente del planeta y donde, nada descabelladamente, se puede encender la chispa de la Tercera Guerra Mundial a lo largo de la antigua ruta de la seda.

El Financiero 28.2.98

RUSIA: PETRÓLEO Y UN NUEVO RASPUTÍN

Puesto que los medios para satisfacer las necesidades de los más desposeídos son ya conocidos, su satisfacción actual no mejorará el desempeño del sistema, sino que únicamente aumentará sus gastos. La sola contraindicación es que, al no satisfacerlas, puede desestabilizar al sistema entero.

Jean-François Lyotard La Condición Posmoderna

Desde Celaya, Guanajuato.— En una de las seis sedes del Primer Congreso Internacional de Educación, que nos ha tocado conducir y moderar, no podía pasar por alto una noticia vibrante de repercusiones planetarias, que ha sorprendido a los centros del poder mundial y que rememora los "tiempos de turbulencia" incrustados en el alma rusa, que revive sus fantasmas y sus estereotipos.
Un fulminante despido de un gabinete entero significa en política un acto traumático en cualquier lugar. Pero en Rusia, en este caso el abrupto cese del gabinete encabezado por Víctor Chernomyrdin cobra un tinte dramático singular, por su pletórica dotación de armas nucleares cuyo botón se encuentra en las manos de Boris Nikolayevich Yeltsin, abrumado por múltiples padecimientos clínicos.

¿Es confiable Yeltsin? Esta es la pregunta que corre angustiosamente en los centros geoes-

tratégicos, y que en persona han ido a certificar intempestivamente a Moscú los dos mandatarios más poderosos de Europa Occidental, el galo Jacques Chirac y el teutón Helmut Kohl, a pesar de sus avatares electorales.

¿Quién gobierna Rusia? Uno de los despedidos, el viceprimer ministro Anatoli Chubais, de corte ultramonetarista, apuntó públicamente que el instigador de los cambios, tras los bastidores de las murallas del Kremlin, es otro Boris. No se trata de Boris Nemtsov, otro viceprimer ministro despedido, que parecía el delfín oculto de los círculos tecnocráticos de Moscú. Es un tercer Boris más poderoso, en términos funcionales, que los otros dos Boris, a quienes —en cierta forma y bajo diversos mecanismos— controla: Boris Berezovski (BB), el hombre más rico de Rusia y magnate de los medios de comunicación, al estilo del italiano Berlusconi.

A diferencia de su homólogo italiano, que compite abiertamente en la farándula democrática, BB actúa como nadie en las penumbras del poder, del que detiene los hilos a través de su "asesoría" confesa a Tatyana Dyachenko, la hija más joven del vulnerable presidente Yeltsin, y del "jefe de gabinete", Valentin Yumashev.
Yeltsin nombró como Primer Ministro interino a un tecnócrata juvenil, Sergei Kiriyenko, de 35 años de edad, con poca experiencia gubernamental, de no ser por su reciente paso fugaz a cargo del Ministerio de Energía.

Y es justamente la disputa por el control superestratégico de los energéticos rusos, específicamente el anuncio de la privatización de ROSFNET, la principal empresa petrolera estatal, según un esquema diseñado por el gabinete saliente, lo que precipitó la crisis de gobierno.

Sobra recalcar que en el esquema "privatizador" de ROSFNET no salieron beneficiadas las empresas del magnate BB, quien no hace mucho, en su escalada alpinista por la cúpula del poder, fue expulsado del cargo de vicesecretario del Consejo de Seguridad, cuando se coaligaron los intereses de sus enemigos dentro del gabinete saliente (el premier Chernomyrdin y el vicepremier Chubais).

El sector energético se encuentra sumamente nervioso por las "privatizaciones" de las compañías del gas y el petróleo, que han beneficiado a los círculos íntimos del poder. El expremier Chernomyrdin provenía del sector energético, y tampoco fue gratuito el paso efímero por el Ministerio de Energía del premier interino Kiriyenko, a quien Yeltsin busca imponerle a la Duma bajo la amenaza de otra fulminante disolución.

De acuerdo con la doctrina geoestratégica del complejo militar-industrial, que va del Mar Caspio hasta la isla Sajalin, entonces, cualquier acontecimiento doméstico conlleva profundas repercusiones internacionales.

Las turbulencias del sector energético se han traslapado al sector político. El primer acto de gobierno del juvenil Kiriyenko, para aplacar la inquietud mundial, fue ratificar a los

ministros de Defensa y Relaciones Exteriores. Porque tampoco se puede romper abruptamente la línea de continuidad de la política nuclear exterior, bajo el riesgo de violentar el orden internacional.

Las jugadas del Nuevo Rasputín son muy arriesgadas. BB, matemático de formación, sobreestima su capacidad teórica y su rapacidad empresarial.

Es evidente la laxa maleabilidad del juvenil interino Kiriyenko, quien dos años antes de la caída del Muro de Berlín era miembro de tiempo completo de la organización juvenil del Partido Comunista, y dos años después del colapso de la URSS se había colocado pragmáticamente en los estudios de Dirección de Empresas, para luego saltar a la banca y a la presidencia de la petrolera Norsi.

Ahora se ha cobijado bajo las alas protectoras del matemático empresarial BB, el Nuevo Rasputín del Kremlin, quien ha chocado públicamente con tres figuras muy populares: Yuri Luzhkov, alcalde de Moscú; el general Alexander Lebed, héroe de la guerra en Afganistán; y Guennady Zyuganov, líder del nuevo PC convertido a las virtudes de la socialdemocracia.

Los tres son candidatos presidenciales para los próximos dos años, cuando el mismo BB ha eliminado insólitamente de la contienda al presidente Yeltsin, a quien ayudó a reelegirse por medio de subvenciones financieras.

El problema radica en que el matemático, banquero, magnate de los energéticos y los medios de comunicación y Nuevo Rasputín del Kremlin, no ha tomado en consideración, en su ecuación de poder; el factor invariable de la miseria del pueblo ruso, que por medio de su voto puede romper el control inestable de la plutocracia.

El Financiero 28.3.98

ÚLTIMA CARTA DE YELTSIN: ¿PETRÓLEO POR PRÉSTAMO DEL FMI?

> *Quizá deseéis saber más sobre Justiniano como Emperador, sobre su conducta. El hombre era un hatajo de contradicciones: la mayoría de ellas, sin embargo, podían explicarse como resultado de grandes ambiciones en conflicto con la cobardía y la mezquindad.*
>
> *Robert Graves El Conde Belisario*

Mientras los políticos venden ilusiones, los monetaristas centralbanquistas imponen sus alucinaciones. El experimento capitalista de Boris Nikolayevich Yeltsin (¡quien cuenta con un dramático 3 por ciento de aprobación!) está aniquilando el alma rusa y está a punto de

descuartizar en tres pedazos (según el diseño de Brzezinski, el exasesor de seguridad nacional de Carter) lo que queda del país más grande del planeta pletórico de armas nucleares que no se comen pero que pueden causar un enorme daño por un error de cálculo.

Todas las terapias de choque impuestas están a punto de matar al paciente ruso. Las recetas monetaristas del harvardiano Jeffrey Sachs, con mandato del FMI, sirvieron para implantar la *"mafyocracia"* y su séquito de megaespeculadores felones que rememoran a los "boyardos", los feudales del zarismo.

Entre los tres totalitarismos copiados del exterior e impuestos domésticamente a los peores costos humanos —el zarismo, imitador del despotismo ilustrado francés; el leninismo, caricaturesco del judío-alemán Carlos Marx; y el monetarismo, seguidor del capitalismo anglosajón— indiscutiblemente, por los resultados inocultables, es el monetarismo mafioso el que ha causado mayores estragos en un período tan corto.

En siete años, los experimentos de los monetaristas rusos (Gaidar, Chubais, Nemtsov, quienes juegan el mismo papel que en México opera el sefardita-andaluz-franco-argelino-azteca, Joseph-Marie Córdoba, es decir, el desmantelamiento mafioso previo a la captura de las materias primas por las "decentes" trasnacionales), bajo la batuta del presidente Yeltsin, han arrumbado a Rusia al borde del precipicio.

A la imagen de su presidente excomunista y proto-zarista, quien bombardeó a cañonazos el Parlamento (con la anuencia tácita del Occidente "liberal"), el caso de Rusia es clínico. En sólo siete años, la población total de Rusia disminuyó en 2.5 Millones de habitantes y la esperanza de vida masculina declinó de 65 años a 57.6 años (datos de 1994).

Los optimistas monetaristas podrán aducir que el costo de la industrialización forzada de Stalin, quien transformó con las bayonetas el modelo agrícola feudal, fue de más de 20 Millones de campesinos muertos por su reticencia.

Pero ese argumento de peso corresponde más a las cualidades "visibles" del totalitarismo universal que a los estragos "invisibles" de las leyes (sic) del "mercado globalizador" que asesinan a una nación con el silencio estadístico.

El problema radica en que a los "genios" monetaristas, de su propia confesión, se les ha escapado el control de las finanzas públicas: salarios sin pagar por más de seis meses y huelgas de mineros, profesionistas y, peligrosamente, de la industria militar y la marina.

Desde enero, la bolsa moscovita lleva una pérdida de alrededor de 70 por ciento y las reservas han periclitado a 15 mil Millones de dólares inservibles para la dimensión de los vencimientos de deuda a finales de agosto —no se diga para finales de año—. Las tasas de interés de los bonos-chatarra "GKO", los inenarrables Bonos del Tesoro "piramidales" se

disparan con suma facilidad a 100 por ciento.

La resurrección del felón Anatoly Chubais, quien se benefició con la "autoprivatización" crapulosa de las empresas públicas, parece ser la última carta de un presidente enfermo, tanto clínicamente como de "poder".

Desde su puesto simbólico de vicepresidente a cargo de las finanzas, dentro del gabinete forzado con calzador del juvenil Sergei Kiriyenko (una pieza desechable de los juegos de poder palaciegos de Boris Nemtsov para la "autoprivatización" mafiosa del petróleo), Chubais tiene la encomienda de apaciguar a las hienas bursátiles (George Soros y Boris Berezovsky, el "nuevo Rasputín" del Kremlin, quien influye barbaridades sobre Tatiana, la hija de Yeltsin, quien a su vez le debe los costos de campaña electoral) y conseguir cándidamente del FMI "quebrado" unos 15 mil Millones de dólares para solventar los vencimientos perentorios de la deuda de corto-plazo.

En mala época se le ocurrió al FMI quedarse en cortedad de capitales, sea cual fuere la excusa. Es curioso que los monetaristas de todas las latitudes sean tan incrédulos y se empecinen en no creerle a Robert Rubin, el tesorero de la superpotencia unipolar, de que no habrá más "rescates".

En efecto, rúbricas hay a raudales, a pesar del sojuzgamiento a las perniciosas "condicionalidades" del FMI. Pero lo que se llama dinero contante y sonante, muy poco ha desembolsado el FMI, de no ser postergaciones, como le consta a Yeltsin, a quien le han prometido desde hace mucho un "rescate" que se escurre cronológicamente de diez mil Millones de dólares.

La membresía de Rusia al G-7 es grotesca: ni es admitida a las deliberaciones financieras ni es salvada de su crítica situación. La inminente devaluación del rublo, a través de la porosidad de la globalización financiera especulativa, golpearía a los "mercados emergentes" donde quiera que se encuentren —con mayor prevalencia al "milagro" de Europa Central que constituiría un nuevo foco de la crisis terminal del moribundo sistema financiero internacional.

Por la "autoprivatización" de la gigante empresa petrolera ROSNEFT se ha desencadenado una guerra sin cuartel entre megaespeculadores.

La compañía angloholandesa Shell y Uneximbank (léase: George Soros) se retiró intempestivamente de la puja por la licitación de ROSNEFT, la joya estratégica del petróleo siberiano.

Nezavisimaya Gazeta, el periódico que controla el megaespeculador Boris Berezovsky, quien ha apostado todo en la devaluación del rublo para comprar las joyas petrolíferas a

precio de remate, filtró pérfidamente rumores sobre un golpe de Estado y la recaída cardiaca de Yeltsin.

De no ser trágica la situación sería hilarante: el otro megaespeculador cosmopolita George Soros, desde su emporio mediático *"Oneksimbank"* (*Russky Telegraph & Izvestia*), ha fustigado cínicamente las maniobras diabólicas de su competidor en los avernos, Boris Berezovsky.

Las explosivas burbujas especulativas de los "esquemas piramidales" del monetarismo ruso están acabando en una guerra entre dos cárteles de megaespeculadores, el de George Soros y el de Boris Berezovsky, por el petróleo de Siberia: la segunda reserva superlativa del planeta después del Medio Oriente y antes del Mar Caspio.

Después del "préstamo" regulado del FMI, en caso de que la Duma acepte su suicidio, ¿a cuánto y "quién" se quedará con el petróleo ruso?

El Financiero 11.7.98

MÉXICO: NUEVA CRISIS PETROLERA Y PETROFOBIA

La felicidad y la desgracia de los hombres no dependen menos de sus humores que de la fortuna.

La Rochefoucaud

No es novedad. Por enésima vez vuelve a fallar el gobierno mexicano en sus estimaciones sobre los precios del petróleo que le provee al país más de la tercera parte de sus ingresos. Lo dramático es que los vaticinios siempre han errado. Durante el gobierno de José López Portillo, cuando el petróleo se encontraba a los precios más elevados de su historia (alrededor de US$37 dólares el barril) se produjo una baja diminuta de US$2 dólares.¿Cuál fue la decisión del grupo economista encabezado por José Andrés de Oteyza (hoy escondido en una cómoda "asesoría" en la controvertida empresa constructora TRIBASA)? ¡Increíblemente la decisión tomada fue la de no vender! La infatuada administración "aseguró" que los compradores vendrían "a arrodillarse"(sic), después de hacer colas, para suplicar la entrega del petróleo "azteca" que los familiares del lascivo ex-presidente vendían alterado en Rotterdam.

Al final de cuentas, fuera de las locuacidades de ese sexenio (que no han variado mucho en los posteriores ejercicios), fue México, el país, el que se arrodilló—lo que demuestra no solamente una carencia de estadistas sino más bien una inmadurez primitiva en el manejo del poder. Es cuando, hace casi veinte años, empieza a escribirse con letras negras el inicio de la

sempi-eterna crisis de la que México no se ha recuperado. Se dejan así de percibir alrededor de US$20,000 Millones y la administración lópez-portillista recurre a empréstitos masivos por la cifra equivalente para rellenar el faltante presupuestario que se tenía contemplado. Este error garrafal de juicio propició, por su efecto multiplicador, la debacle económica consabida. Pero tampoco la administración del gobierno siguiente, el de Miguel de la Madrid Hurtado, mejoró sus malabarismos predictivos sobre el precio del petróleo que también erró dramáticamente. Incluso, en las negociaciones posteriores con el FMI sobre las "condicionalidades" del pago de la deuda se optó por una ecuación que ligaba las erogaciones a un mínimo de precio del barril del petróleo.

¿Qué sucede, pues, que los gobiernos mexicanos, *sean populistas*, sean monetaristas central-banquistas, se equivocan tan seguido respecto al petroleo?

Durante dos años consecutivos (hace tres años), el precio del oro negro repuntó razonablemente alrededor de US$20 dólares el barril. La administración zedillista nunca ha ocultado su "petrofobia" como ha ocultado la firma de un supuesto "acuerdo secreto", según se ha filtrado en Washington, con el FMI para "privatizar" (Léase; trasnacionalizar de facto-dadas las condiciones paupérrimas de la iniciativa privada nacional).

Entretanto y entretenidamente, PEMEX ha sido dividido en cuatro pedazos para su fácil deglución, es decir, su desmantelamiento sectorial bursátil, para hacerla "atractiva" a las posturas de oferta.

El maná petrolero de hace tres años, por dos años consecutivos, que no estaba contemplado en el presupuesto, arrojó una venta anualizada espectacular, de US$30,000 Millones (dólares más, dólares menos). En aquel entonces las tensiones en Irak y el "efecto Saddan", habían salvado de un difícil momento financiero a la administración zedillista que corrió con bastante suerte al posponer por solamente dos años lo inevitable.

¿A dónde fueron a parar estos milagrosos excedentes? Entre US$15,000 y US$21,000 Millones de dólares sirvieron, para rescatar el naufragio bancario antes que estallara con el inolvidable FOBAPROA, cuando la administración aún contaba con un Congreso dócil que avalaba ciegamente la contabilidad del ejecutivo. Estas cifras no son precisas, debido a la falta de pulcra transparencia de las autoridades hacendarias y las obtuvimos por filtraciones de algunos congresistas que tuvieron acceso fugaz a las cifras controvertidas del FOBAPROA. Pero eso no es importante; lo sustancial de nuestro enfoque radica en señalar los espasmódicos "bandazos" presupuestarios de distintos gobiernos mexicanos, en diferentes épocas y generaciones, sobre la errática conducción de la política petrolera en su conjunto meta-transexenal que está marcada por las circunstancias y la coyuntura y no por una estrategia de largo-plazo que vaya más allá de los vaivenes de los precios.

En suma, aquella crisis que se veía venir hace tres años sobre la administración zedillista,

que se ha sostenido a expensas del petróleo y a pesar de su "petrofobia", ha vuelto a la palestra con una baja trágica a un sólo dígito que se acentúa aún más por la producción del 60% de la variedad "maya", (un crudo de muy baja calidad por su alto contenido en azufre, que se está cotizando debajo de los $6.4 dólares).El "Presupuesto 99", que se basaba en un promedio de US$11 dólares el barril, explotó antes de ser aprobado por una Cámara de Diputados menos domesticada. Es decir, se escribe un capítulo más en el libro trágico de las múltiples crisis petroleras de México durante cerca de un siglo y que resume la falta de una conducción ESTRATÉGICA de una política petrolera viable.

Apunte personal, invierno de 1998

TIMOR ORIENTAL: LA AGENDA OCULTA DEL PETRÓLEO

Y con otras partes de Indonesia que expresan aspiraciones nacionalistas, se ha levantado el espectro de una desintegración al estilo de los Balcanes que pudiera seriamente amenazar las rutas militares estratégicas y comerciales desde Europa y el Medio Oriente hasta el Sud-Este de Asia y Japón.

Kathy Marks
The Independent 26.9.99

La apabullante mayoría de ciudadanos católicos votó el pasado 30 de agosto por la independencia de Timor Oriental (14,874 kms2 y 900,000 habitantes) la mitad de una isla estratégicamente situada en el lado adjunto a Australia: una de las dos primordiales llaves de paso que controlaba Indonesia entre el Océano Índico y el Océano Pacífico (el otro paso es el Estrecho de Malaca frente a Malasia).
Las controvertidas elecciones se realizaron bajo los auspicios de la ONU que no solamente jugó un papel conspicuamente parcial, sino que además no supo prever ni prevenir la pesadilla de "tierra quemada" emprendida por las milicias anti-independentistas durante 20 días que desalojó a la mitad de sus pobladores que puede constituir la premonición de unos "Balcanes asiáticos" susceptibles de desencadenar un "efecto dominó" en el archipiélago superlativo del planeta de más de 17,000 islas.

Indonesia, el cuarto país más poblado del mundo con más de 200 Millones de habitantes en su mayoría islámicos y 400 etnias, se extiende a lo largo de 5,000 estratégicos kilómetros desde Malasia hasta Australia donde escurre el tránsito del petróleo del Medio Oriente a Japón y SudCorea. El desprendimiento de Timor Oriental puede provocar una epidemia secesionista en otros puntos candentes del archipiélago cuya inestabilidad se puede propagar a toda la región del sudeste asiático. La provincia de Aceh (inmensamente rica en petróleo y gas) busca su separación así como Irian Jaya (afluente en minas de oro y cobre) y Kalimantan. En esta fase, solamente tres piedras de toque conservarían la unidad arqui-

tectónica de Indonesia: el Islam, el ejército y su nacionalismo reemergente.

El presidente Yusuf Habibié, un empresario condicionado a los trueques más que a las artes de la geoestrategia, cometió muchos errores infantiles en pocos meses y en lugar de emular las políticas financieras acertadas del Premier de Malasia, Dr. Mahathir Mohamed, se encuentra atrapado entre el yunque de los tres pilares estructurales del archipiélago indonesio (Islam/ejército/nacionalismo) y el martillo de las tremendas presiones internacionales coordinadas (el préstamo vital del FMI, la ONU y las potencias occidentales).

No faltarán candorosos quienes crean en el carácter "humanitario" de las fuerzas multinacionales de paz encabezadas por Australia, en una misión sumamente compleja y de difícil desempeño. Australia juega al paroxismo de la perfidia; fue el único país occidental que avaló la anexión de Timor Oriental, y ahora se coloca, por intereses petroleros, a la vanguardia de la tardía seudo-salvación. La anexión de la antigua colonia portuguesa por Indonesia hace un cuarto de siglo llevó el sello de garantía de Henry Kissinger, el secretario de EU, (preocupado por la debacle vietnamita más que por los derechos humanos que aún no se ponían de moda), quien veló sus anteojos frente al aniquilamiento de 1 Millón de comunistas indonesios por sus aliados del ejército y que propulsó la dictadura del Gral. Suharto, quien cayó el año pasado víctima del "efecto Dragón".

Lo fundamental de Timor Oriental es que se encuentra inundado de petróleo que se extiende hasta el Mar de Timor (615,000 kms2) que baña también la costa de Australia. El Mar de Timor pletórico en petróleo tiene una superficie 43 veces mayor que la isla dividida. O sea, lo relevante radica en el posicionamiento en la costa de la isla independiente controlada por las fuerzas anglo-sajonas de "paz"(Australia, Nueva Zelanda y Gran Bretaña) que le concede, con el pasaporte de la soberanía, acceso a 200 millas adentro del Mar de Timor.

Con la sóla autonomía (sin independencia) el abundante petróleo en las 200 millas marítimas de Timor Oriental, hubiese quedado en manos de Pertamina, la compañía estatal oleosa de Indonesia. Con el acceso a la independencia (el 189 miembro de la ONU) el petróleo en las 200 millas marítimas de Timor Oriental, "pacificada" por las fuerzas anglo-sajonas, se abre el paso a las compañías petroleras británicas BP y Royal Dutch/Shell.

El petróleo vuelve a recuperar su relevancia geoestratégica desde el Caúcaso/Mar Caspio hasta Nigeria. El año pasado se realizaron azorantes megafusiones que colocaron a BP en el segundo lugar planetario después de la estadounidense Exxon/Mobil, y a Royal Dutch/Shell en el tercer sitial. Francia, a quien los anglo-sajones buscan alejar de los enclaves oleosos (así como a Rusia), no se deja vencer fácilmente y acaba de megafusionar a Total/Elf, amén que busca sortear los escollos de los embargos petroleros globales de EU/Gran Bretaña para penetrar los pozos de Iraq e Irán. Gran Bretaña se ha adelantado a EU en el Mar Caspio donde hábilmente lleva la delantera después del Mar Norte, Alaska y Nigeria. Con la inminente adquisición del Mar de Timor, Gran Bretaña podría estar en la

cómoda posición global de dictar los precios del petróleo, (un genuino recurso geoestratégico y no una vulgar mercancía que se cotiza de acuerdo a la oferta y la demanda solamente), como está a punto de convertirse el agua.

En Timor Oriental se ha abierto una caja de Pandora y aún no se escribe el capítulo final donde Australia, con ínfulas neo-imperiales según la racista "doctrina Howard" de entonaciones "a la Huntington", puede empantanarse al estilo Somalia y sufrir un hostigamiento guerrillero desde la zona occidental de la isla que busca una sub-división de Timor Oriental, amén del génesis de un boicot a sus productos de exportación de parte del bloque ASEAN(del que es miembro Indonesia). Un espectro superlativo sería el incumplimiento de pagos de la deuda externa de Indonesia por $130 Billones que solamente ha recibido migajas de ayuda del FMI y que puede derrumbar el sistema financiero internacional de por sí tan frágil.

El Financiero 27.9.99

PROSPECTIVA DE LA GLOBALIZACIÓN PETROLERA

¿QUÉ PASA(RÁ) CON EL PETRÓLEO?(*)

Para saber algo más sobre la muerte, los dioses tuvieron que dirigirse a los hombres que sólo sobre este punto sabían algo más que ellos.

Roberto Calasso
Las Bodas de Cadmo y Harmonía

Sin perder el horizonte de los plazos (corto/mediano/largo), a nuestro juicio deben existir varios pisos y niveles de análisis sobre la (des)regulación del oro negro y la prospectiva de su extracción, que suelen confundir por aparentar ser mutuamente excluyentes cuando son vistos a través de la óptica de una simple evaluación de carácter lineal.

Primeramente, es fundamental retroceder hasta noviembre de 1997 cuando de manera inesperada Arabia Saudita—ya establecida la crisis asiática y sus efectos sobre el mercado petrolero—, incrementa salvajemente el 10% de su producción que no solamente contribuyó a inundar el mercado, sino que, peor aún, depreció los precios. Porque no es lo mismo un aumento de cualquier país de la OPEP que asistir al incremento del 10% en la producción del principal exportador de la OPEP.¿Por qué el *dumping* aparentemente inexplicable del Reino *"wahabita"*? ¿Por qué México, sin ser miembro de la OPEP, se incrustó a una estrategia ajena?

Es cierto que antes de noviembre, en el verano del 97, Arabia Saudita se había inquietado,

durante la gira de la Secretaria de Estado, Madeleine Albright, de que Venezuela se había convertido en el primer abastecedor de EU. Tampoco se puede pasar por alto que en ese mismo verano se generó una revolución energética en Venezuela cuando se concretó con las trasnacionales oleosas un acuerdo multibillonario de extracción del crudo pesado del Orinoco que tendrá repercusiones estratégicas en el mediano plazo.

Así, desde el famoso verano del 97 ,Venezuela en forma repentina elevaba de manera unilateral y desproporcionada su cuota de producción, y cesaba de tomar en cuenta la política de la OPEP de la que fue curiosamente la co-fundadora. Con un acuerdo en el bolsillo de tal magnitud, y después de una grave crisis económica (acompañada de inestabilidad sociopolítica y militar) parecía como si Venezuela hubiese cedido al canto de las sirenas de las trasnacionales que le prometían sacarla del marasmo (el PIB de Venezuela se encuentra increíblemente por debajo de Colombia).

Los acuerdos *joint- venture* ("alianzas estratégicas") entre Venezuela y las trasnacionales petroleras presionan de hecho a los productores del Golfo Pérsico y no son pocos los analistas que apuntan a una "guerra de precios" entre Riad y Caracas—punto de vista que no compartimos porque parecería dejar demasiado suelta la toma de decisiones sin la intervencion de Washington, lo cual es mucho más que ilusorio.
En ese lapso, del verano del 97 hasta noviembre del mismo año, que a muchos les pudiera parecer una coincidencia espontánea y astrológica, México aumentó dramáticamente su producción y pasó, contra todos los pronósticos y declaraciones oficiales "petrofóbicas", de los 2.2 Millones de Barriles Diarios (MBD) a 3.1 MBD. La administración zedillista— antes y después de la parusía de Luis Téllez (un rotundo fracaso en su paso por la Secretaría de Agricultura durante la etapa cordobista-salinista)—había apostado ciegamente en las exportaciones concentradas en las maquiladoras, despreciando literalmente al petróleo que, a su juicio, no tenía ninguna participación real en la economía — según una célebre entrevista al Institutional Investor del presidente Zedillo en el primer trimestre del 97 ¡De no creerse!

Pero en México, en el tema del petróleo, lo inverosimil es lo real.
¿Qué tanto, un país con demasiadas ataduras de toda índole, especialmente las energéticas y las financieras, puede darse el lujo de aumentar unilateralmente la producción sin previa consulta con Washington, o por lo menos sin su bendición tácita—sin necesidad de ahondar en el sicoanálisis de las personalidades entreguistas de Luis Téllez, el secretario de Energía, y Adrián Lajous, el director de Pemex?

No se puede soslayar que los tres paises citados (Arabia Saudita, Venezuela y México) son los principales abastecedores de petróleo a EU, prácticamente en la misma proporción, aunque en la actualidad Venezuela haya desplazado a Arabia Saudita al segundo lugar y México venga pujando fuerte para desplazar regionalmente, en el hemisferio americano, al Reino *"wahabita"* a un tercer lugar. Arabia Saudita y Venezuela son co-fundadores de la OPEP y México, un productor "independiente"(sic) desde la administración de López

Portillo, no adopta aún una política consistente ni estratégica de largo-plazo en sus relaciones ambivalentes con el cártel petrolero. La actitud de México frente a la OPEP, en un cuarto de siglo resumido ha sido reactiva.

Es llamativo que los tres movimientos señalados se hayan dado con los aliados preferentes de EU en tres regiones del planeta (Golfo Pérsico, Golfo de Maracaibo y Golfo de México). También es cierto que cada uno de los tres pudo haber aumentado excesivamente su producción por mera codicia (que conste: en el marco del despliegue irreversible de la crisis asiática) para rellenar sus faltantes por las presiones presupuestarias.

Todavía faltan apuntar dos eventos de enorme importancia que pudieran aportar mayor luminosidad a la aparentemente suicida toma de decisiones de la tríada productora en cuestión (Arabia Saudita/Venezuela/México): 1- La amenaza de una nueva guerra contra Iraq; y 2- Las hazañas monetaristas/alquimistas de Alan Greenspan, el gobernador de la Federal Reserve, quien ha conseguido hasta ahora el milagro de "desinflacionar" la hiperinflación de papel financiero especulativo en EU (concomitante a una triple deflación del mercado laboral, de las materias primas y de la manufactura), cuando a penas entramos al segundo acto de la tragedia asiática que acabará por golpear inevitablemente a la superpotencia unipolar.

A partir de noviembre de 1997 se empezó a calentar una guerra de EU y Gran Bretaña contra Iraq y no hay que perder de vista que la cuota productiva de Iraq después de la Operación Tormenta en el Desierto de 1991 había sido suplantada por Arabia Saudita independientemente de la tan cacareada "guerra de precios" entre Riad y Caracas, que acabó por golpear de manera masoquista a ambos co-fundadores de la OPEP. En medio del preposicionamiento bélico que estimula la demanda sicológica, se beneficia a los consumidores de gasolina en EU con el aumento de la producción de petróleo en forma brusca (*ergo*, con la baja en la presión en los precios por el pánico colectivo correlativo a las guerras del Golfo Pérsico) por tres países que, quiérase o no, pertenecen a la esfera de influencia geopolítica de EU.

En 4 meses, de noviembre de 1997 hasta principios de marzo de 1998 (cuando se diluyó el primer acto de confrontación con Iraq), fue evidente que la inundación del mercado petrolero benefició a EU más que a nadie y, paradójicamente, perjudicó a los "presupuestos" (fiscales y "lógicos") de los 3 híbridos productores (Arabia Saudita/ Venezuela/México). Entonces, ¿a qué jugaron Riad, Caracas y Mexico *City*? ¿A la guerra, que en sus "cálculos" hubiese disparado los precios y/o equilibrado la sobre-oferta con una sobre-demanda sicológica transitoria?

Lo real es que las tres capitales se equivocaron porque su desmedida sobre-producción fue más lejos que la merma en la demanda, debido conjuntamente a la crisis asiatica y a un invierno suave. La baja en la demanda por la crisis asiática es del orden de 500,000 barriles diarios (que tenderá a empeorar quizá al doble, en tanto se profundice el segundo acto de su trage-

dia) y el invierno suave dismuyó en 500,000 barriles diarios la importación de Europa y EU.

En total estaríamos hablando, por factores exógenos, de un Millón de barriles diarios que representa mucho menos que el triple excedente desde el año de 1997 de Arabia Saudita/Venezuela/México. El país azteca sólo incrementó su producción en un Millón de barriles diarios, aunque una gran proporción se desvía al consumo doméstico a un altísmo costo que le reditúa generosamente al fisco un mínimo del 38% de sus ingresos. Venezuela, por su parte, está produciendo casi un Millón de barriles diarios (exactamente 800,000 por encima de su cuota) y Arabia Saudita, al aumentar en 10% su producción en noviembre de 1997, también habría estado rasguñando el Millón de barriles diarios por encima de su cuota.

Así el mercado presenta un excedente de un Millón de barriles diarios (crisis asiática + invierno suave) que podríamos incluso ubicar en un Millón y medio de barriles diarios en lo que queda del año. Pero lo más sobresaliente es que la alianza tripartita Arabia Saudita/Venezuela/México rompió el lado gráfico de la oferta en mayor proporción a la demanda (Arabia Saudita: de 800,000 a un Millón de barriles diarios;Venezuela, que excedió en 80% su cuota, llegó a una extracción de 800,000 barriles diarios ; y México, casi un Millón más). Estaríamos así hablando de un excedente tripartita en la oferta que oscila entre 2.6 y 3 Millones de barriles diarios, en el marco de una merma en la demanda que, concediendo para facilitar el análisis y poner en relieve nuestra hipótesis, puede llegar a un Millón y medio en lo que resta del año.

¿Por qué, a pesar del recorte tripartita, emulado publicitariamente por otros productores, los precios no se estabilizan como se habia proyectado? Es evidente que algunos están haciendo trampa, como de costumbre, ya sea dentro de la OPEP, ya sea fuera del cártel petrolero que vive sus últimos años de larga agonía. Da igual para el análisis kantiano puro. El resultado final del "masoquismo" de la alianza tripartita petrolera ha estimulado la burbuja especulativa de las bolsas del Atlántico Norte que después de haber roto las leyes de la gravedad física están ahora rompiendo la barrera del sonido en la Unión Europea y en EU/Canadá (prácticamente en la OTAN).

La caída del precio del petróleo, sin nadie a la vista en Asia que pueda reestablecer el equilibrio en la demanda energética en el corto-plazo, está ayudando enormemente a "desinflacionar" la economía de EU, más que en cualquier otro país.

La magia del milagro contable en EU, que presenta asombrosamente un crecimiento notable con inflación a la baja, es la resultante promedio de dos efectos contrarios que se equilibran mutuamente:

1- Una hiperinflación financiera de papel (aumento estratosférico del papel de deuda que ha exacerbado las mega~fusiones, y ha incrementado peligrosamente las mediciones de obsesión monetarista "M2 y M3").

2-Una triple "deflación" del mercado laboral (no existe en EU desempleo como el europeo por el engaño contable que encubre la disminución de los salarios estadounidenses a niveles de hace 25 años, mientras en la mayor parte de los países de Europa Occidental los salarios han aumentado creando mayor desempleo), de las materias primas (en el que el petróleo contribuye intensamente) y de la manufactura.

Existe un desacoplamiento, o si se quiere una relación inversa, entre finanzas (hiperinflación) y economía industrial-productiva (en el que juegan un papel relevante los energéticos) que está llegando a su límite. Amén, que la profundización del derrumbe asiático está siendo impedida (¿hasta cuándo y dónde?), de manera inverosímil por el YUAN chino que ha pospuesto su impostergable devaluación (recordemos que en 1994 el YUAN se devaluó un 50% cuando pudiéramos referir el génesis de las devaluaciones competitivas asiáticas en espiral). El anuncio de la no-devaluación del YUAN chino por su entonces vice-primer ministro, fue el discurso más aplaudido en Davós, el Delfos del paganismo monetarista globalizador. Naturalmente que China sacará partido y provecho a su inédito apuntalamiento asiático y ha realizado los cambios pertinentes en su gabinete. De hecho, se está gestando un trastocamiento geopolítico de la relaciones internacionales dentro del triángulo estratégico de EU/ Japón/China en la Cuenca del Pacífico.
Los eventos asiáticos apuntan a un reequilibrio de las relaciones de EU frente Japón y China que significarían el ascenso irresistible de China y la disminución gradual de la influencia nipona que todavía es la segunda superpotencia económica global y el primer país acreedor planetario. Estas son las apariencias formales. Pero tampoco se puede descartar, según las tesis de Lester Thurow en su libro "Capitalismo del Futuro" (para algunos "optimistas", exageradamente apocalíptico, como ni nunca se hubieran registrado "guerras" en la humanidad), un escenario de "guerra financiera" entre el Yen y el Dólar. Desde la visita del presidente Jiang Zeming al presidente Clinton, EU ha empezado a sondear la posibilidad de jugar la "carta china" en Asia para disminuir el hasta ahora imbatible poderío nipón. Más adelante veremos qué tan importantes serán para el mediano y largo plazos estas nuevas tendencias de la geopolítica y la geoeconomía en Asia que parece encaminarse hacia la regionalización.

Ahora bien, ya pasado el ciclo de reajuste en la producción petrolera, sin guerra contra Iraq en el plazo inmediato por lo menos, y después del laxo acuerdo tripartita (Riad/Caracas/Mexico *City*) que no consigue aún convencer a los escépticos asépticos. ¿Por qué EU soltó sus reservas estratégicas al mercado para presionar los precios? ¿Qué sucedió en la confrontación entre el Congreso a mayoría del Partido Republicano y el secretario de Energía de EU, Ricardo Peña, el último mohicano hispano en la administración Clinton, para orillarlo a renunciar? ¿Por qué, cuando el embajador de Argelia en México, mi amigo Abdelatif Debabeche, invitó a Luis Téllez a crear un núcleo funcional de productores para contrarrestar la caída abrupta de los precios debido al insólito exceso de producción, el secretario de Energía de "México"(sic), se negó y perdió un año valioso de espera (o "en espera" de instrucciones allende el Río Bravo)?

No olvidemos que un hermano de Luis Téllez, es el encargado en la firma trasnacional de consultoría *McKenzie* de la asesoría para rematar la venta de las petroquímicas de "México"(sic). Mucho menos olvidaremos cuando Luis Téllez vaticinó en corto a un grupo de diputados de la Comisión de Energía de la Cámara, precios bajos de petróleo a US$9 el barril de mezcla mexicana por lo menos en un período de 10 años, lo que se acoplaba coincidentemente con los "pronósticos" de la trasnacional *Shell*. Téllez parece más bien un robot de la trasnacional *Shell*, que un genuino Secretario de Energía de México. Está bien que las presiones del FMI para la "privatización"(sic) del petróleo mexicano sean enormes pero tampoco se vale facilitarles tanto la tarea.

La coartada está muy vista: no sirve el petróleo, entonces, hay que rematarlo como sea para cumplir de plácemes los presuntos acuerdos "secretos" firmados por el entonces secretario de Finanzas, Guillermo Ortiz, en las oficinas del FMI en Washington donde había laborado como empleado. En suma, lo "ineficiente", "corrupto", e "inservible" de Pemex facilita la coartada expropiatoria.

Lo anterior fue una descripción somera del corto plazo en que el comportamiento del precio del petróleo tiende a la baja por los factores expuestos. En espera del cese de la excavación financiera en Asia y de la probable caída bursátil en *Wall Street* (inflada un 20% por lo menos), el petróleo reanudará su inexorable aumento, desde el punto de vista estructural, en el mediano y largo plazos, si es de creerse un reporte explosivo del *Scientific American* (marzo 98) que desmitifica las estadísticas sobre la producción y las reservas del oro negro.

Al revés de todas las publicaciones, no pocas veces fomentadas por las trasnacionales oleosas, que predican incansablemente el "fin del petróleo caro", debido al supuesto descubrimiento de nuevos pozos y al abaratamiento de la extracción por la nueva tecnología, que han propalado copiosamente el *Business Week*, el *Financial Times* y recientemente la influyente revista *Foreign Affairs* (marzo/abril 98), pues ha surgido una contra-argumentación asombrosa y a contra- corriente de dos expertos en geología y refracción sísmica con 40 años de exitosa experiencia en dos trasnacionales oleosas y que ahora laboran para *Petroconsultants* en Ginebra.

Al contrario de los vaticinios superoptimistas profusamente distribuidos por la prensa popular de la industria del petróleo, Colin Campbell y Jean Laherrère proclaman el "fin del petróleo barato" en la muy seria revista científica *Scientific American* (marzo 98): "la producción global del petróleo convencional comenzará a declinar más pronto de lo que la gente piensa, probablemente en 10 años" .

A continuación una sinopsis de sus escalofriantes asertos que explicarían por qué la premura del apoderamiento por las trasnacionales globalizadoras del petróleo del Golfo Pérsico al Mar Caspio y del Mar de Maracaibo al Golfo de México:

1- Hasta 1973 el mundo había consumido 1/8 de su dotación del "petróleo convencional" (crudo fácilmente accesible). Los 5 países inedio-orientales miembros de la OPEP habían acorralado al 36% del mercado. Luego, la aparición del petróleo de Alaska y del Mar del Norte colapsó los precios.

2- En la próxima decada el abastecimiento del "petróleo convencional" será incapaz de mantener la demanda, en contraste con la conclusión de los reportes de la industria petrolera (nota:¡por supuesto!) que cacarearon 1.02 Trillones de Barriles diarios (Gbo) en reservas "probadas" al comienzo de 1998. Si tal cifra se divide por la tasa de producción actual de 23.6 Gbo en un año, entonces se sugiere que el crudo permanecerá pletórico y barato por 43 años más (incluso, más tiempo porque las publicaciones oficiales muestran que las reservas no cesan de crecer).

3- La evaluación anterior comporta 3 errores críticos: A-Se basa en estimaciones distorsionadas de las reservas; B-Pretende que la producción es constante; y C-Es el punto crucial de la evaluación: al No discriminar que la producción alcanza un máximo cuando ya la mitad del petróleo ha sido extraído y empieza a caer gradualmente a cero.

4- A partir de cuando la producción disminuya, los precios subirán, al menos que la demanda decline en la misma proporción.

5- Con el empleo de varias técnicas de estimaciones de las actuales reservas de "petróleo convencional" y tomando en cuenta la cantidad a ser descubierta, la declinación comenzará antes del 2010.

6-Para la proyección de la producción futura de petróleo se requieren 3 números vitales: A-La "producción acumulada" y qué cantidad de petróleo ha sido extraído a la fecha; B- La "estimación de las reservas" y la cantidad que se puede bombear antes de abandonar un pozo; y C- Un "tino educado" sobre la cantidad de petróleo convencional que falta por ser descubierto y explotado. La suma de los 3 da la "recuperación última", el número total de barriles que han sido extraídos cuando la producción cese varias décadas desde ahora.

7- Para conocer los 3 números vitales se puede recurrir de manera evidente a varias publicaciones que funcionan razonablemente bien para las estadísticas de la "producción acumulada", aunque no son perfectas (no se incluyeron 2 Billones de barriles diarios de Kuweit quemados por Iraq en 1991; a finales de 1997 la industria extrajo más de 800 Gbo de la tierra).

8- La obtención de buenas estimaciones de reservas es más difícil. Casi todas las estadísticas asequibles son tomadas de los reportes de *"Oil and Gas Journal"* y de *"World Oil"*, que publican cualquier número de producción y reservas que le son enviados por la industria y que son incapaces de verificar (Nota: esta aseveración es salvaje porque los "genios" del petróleo propinan tales estadísticas como verdades oraculares).

9- Los resultados, que son aceptados sin juicio crítico, contienen errores sistemáticos y muchas de sus cifras son poco realistas. La estimación de las reservas es una ciencia inexacta y los ingenieros petroleros asignan una probabilidad a sus estimaciones que van desde una muy baja del 10% (P10) hasta una muy alta del 90% (P90) de reservas."En la práctica, los países y las compañías son deliberadamente vagos sobre la probabilidad de las reservas que reportan" y publican, dentro del rango del P10 al P90, el que mejor les asienta.

10- La OPEP infla sus reservas para exportar más. A finales de los ochenta 6/11 miembros de la OPEP, aumentaron colosalmente sus reservas del 42% al 197%.

11- Ningún avance tecnológico ni un nuevo descubrimiento importante justificó la suma increíble de 287 Gbo que representa más de todo el petróleo descubierto en EU, más de 40% .

12- Los números perfectamente estables son implausibles debido a que las reservas decaen de manera natural cuando los pozos viejos son drenados, y saltan cuando se descubren nuevos pozos.

13- La definición de "reservas" varía de una región a otra. EU maneja el P10 mientras la ex-URSS manejaba el P90. Para EU, se consideran reservas "probadas" si el petróleo se encuentra cerca de un pozo productivo y existe una "certeza razonable" de que pueden ser recuperadas con ganancias a los precios actuales usando la tecnología presente. La elasticidad de las reservas en la ex-URSS dependió de quien las reportaba sin verificar: así en 1996 para "World Oil" eran de 19O Gbo mientras que para *"Oil and Gas Journal"* fueron de 57 Gbo...

14- La manera más correcta para calcular las "reservas" es la de utilizar la estimación mediana del P50, que se conoce como "probada y probable", que representa el número de barriles que probablemente NO SERÁN EXTRAÍDOS de un pozo durante su vida, tomando en cuenta que los precios permanecen dentro de un rango limitado.

15- Según los cálculos de *Campbell & Laherrère* (CL) a finales de 1996 el mundo tenía 850 Gbo de petróleo en "reservas" P50 —!sustancialmente menos que el 1.02 Trillones Gbo de *"Oil and Gas Journal"*, y los 1.16 Trillones Gbo de *"World Oil"*!

16- Para calcular cuándo la producción llegará a la cresta, se deberá determinar en especial el TAMAÑO de la RECUPERACIÓN ÚLTIMA, o sea todo el petróleo barato que se puede obtener—lo que es más crucial aún que el tamaño de las reservas mundiales. Y para saberlo se necesita conocer la rapidez en que las RESERVAS se mueven hacia arriba o abajo, y las estadísticas oficiales son peligrosamente engañosas para ello.

17- Las reservas han aumentado gradualmente en los últimos 20 años. La Administración de Información de la Energía de EU ha concluido que continuarán indetenibles en las próxi-

mas décadas y aumentarán cerca de 2/3 partes en el año 2020.

18- El punto anterior de crecimiento indetenible es una ilusión. Alrededor del 80% del petróleo producido en la actualidad fluye de los campos que fueron hallados antes de 1973 y la gran mayoría está declinando.

19- En los noventa las compañías petroleras han descubierto un promedio de 7 Gbo al año; el año pasado drenaron más de tres veces esa cantidad.

20- En lugar de que las cifras oficiales reporten que las reservas probadas cayeron 16 Gbo, como esperado, en su lugar reportaron que se expandieron en 11 Gbo. Los gobiernos han optado por no reportar las declinaciones para poder obtener créditos.

21- Las revisiones de las compañías no son adecuadas porque deberían retroceder hasta el año del descubrimeinto del campo petrolero en cuyo caso se revelaría que los descubrimientos llegaron a su pico en los sesenta y han estado cayendo gradualmente desde entonces.

22- C&L han utilizado otros métodos para estimar la "recuperación última" del petróleo convencional para cada país y calcularon que la industria petrolera será capaz de recuperar solamente otro Trillón de barriles de petróleo convencional. Este número aunque grande representa un poco más que los 800 Billones que han sido extraídos.

23- Gastar más dinero en exploración no cambiará la situación. Después de los picos en los precios de todos los tiempos en los ochenta los exploradores desarrollaron nuevas tecnologías y hallaron pocos campos nuevos. La tasa de descubrimientos continuó a declinar ininterrumpidamente. De hecho, la industria ha encontrado el 90% de todo el petróleo del planeta.

24- Cuando se tiene una buena estimación de cuanto petróleo queda por producir, C&L aplican el refinamiento de una técnica publicada en 1956 por King Hubbert de la que se deriva la "curva Hubbert".

25- Explicación de la "curba Hubbert": en cualquier region extensa, la extracción irrestricta de un recurso finito aumenta de acuerdo a una curba en campana que llega a su pico cuando casi la mitad ha sido extraída.

26- En 48 estados de EU, en la ex-URSS y en la colección de todos los paises productores fuera de la OPEP, la "curba Hubbert" predijo con alta precisión los picos.

27- El cuadro global es más complicado debido a que los países del Medio-Oriente miembros de la OPEP, deliberadamente retuvieron sus exportaciones de petróleo en los setenta, mientras otros continuaban produciendo a su mayor capacidad.

28- C&L calculan que un número de grandes productores, como Noruega y Gran Bretaña, alcanzarán sus picos a la vuelta del milenio, al menos que corten bruscamente su producción.

29- Alrededor del año 2002, el mundo dependerá de las naciones del Medio-Oriente, en particular las 5 colindantes al Golfo Pérsico (Arabia Saudita, Irán, Iraq, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos).

30- Cuando se hayan consumido alrededor de 900 Gbo la producción empezará a disminuir.

31- Otros tres factores distintos a los cambios económicos mayores pueden acelerar o retrasar el punto a partir del cual la producción oleosa empiece a declinar:

A) Es muy improbable que todavía existan extensos depósitos sin detectar en los rincones recónditos del planeta. La exploración ha ido demasiado lejos y solamente las regiones polares y las aguas extremadamente profundas faltarían por ser plenamente ensayadas (además su prospectiva es bien conocida debido a los avances en geoquímica y geofísica que han hecho posible el mapeo de la producción y prospectiva de los campos petroleros). Existe mucha literatura estéril sobre la "extensión de campos" por descubrir. Por razones geológicas, la mayor parte de las aguas profundas del planeta no puede ser objeto en absoluto de indagaciones prospectivas. Según el método de C&L, los recursos del Mar Caspio equivalen a los del Mar del Norte, alrededor de 50 Gbo que no corresponden a las cantidades falsamente expuestas en los medios "especializados" y su producción será extraíble a partir del año 2010.

B) Un argumento común es que las nuevas tecnologías han aumentado gradualmente la fracción de petróleo recuperable, el "factor de recuperación" que las compañías tasan alegremente en 50%, lo que permitiría ampliar las reservas globales. Evidentemente, las tecnologías avanzadas compran tiempo extra antes que la producción decline. Pero la mayor parte de la optimización de los factores de recuperación corresponde a artefactos en los reportes, ya que conforme los pozos envejecen, sus propietarios despliegan nuevas tecnologías para frenar su declinación. Además, cuando las compañías computan las reservas estimadas, toman en cuenta rutinariamente los progresos tecnológicos. Por último, las tecnologías avanzadas ofrecen poca ayuda para drenar las más extensas cuencas de petróleo (como las del Medio-Oriente donde el petróleo brota libremente sin ayuda "estadística").

C) A los economistas les gusta señalar que el mundo contiene enormes reductos de petróleo "NO-CONVENCIONAL" que se vuelve atractivo extraer cuando los precios suban lo suficiente. Sin duda, los recursos son muy extensos: el cinturón del Orinoco en Venezuela, según evaluaciones serias, contiene asombrosamente 1.2 Trillones de barriles de petróleo PESADO. Los depósitos de esquite bituminoso (*shale oil*) y de alquitrán arenoso (*tar-sand*) en Canadá y en la ex-URSS pueden contener el equivalente de no más de 300 Billones de barriles de petróleo. Las reservas "NO-CONVENCIONALES" pueden mitigar la sed pla-

netaria por los combustibles líquidos, mientras el petróleo CONVENCIONAL pasa su etapa dorada. Pero la industria se encontrará muy presionada en tiempo y dinero para levantar muy rápidamente la producción del petróleo "NO-CONVENCIONAL". Además, tales sustitutos del petróleo crudo pueden infligir un alto costo ambiental. La extracción del esquite bituminoso y del alquitrán arenoso crea polución ambiental. El lodo del Orinoco contiene metales pesados y azufre que deben ser removidos. Debido a tales obstáculos potenciales las estiumaciones escépticas de C&L son que en los próximos 60 años solamente serán producidos 700 Gbo de las reservas "NO-CONVENCIONALES".

32- Entre tanto, la demanda global de petróleo está aumentando más de 2%. Desde 1985 la utilización energética es del 30% en Latinoamérica, 40% en África y 50% en Asia. Para el año 2020, la administración de la información de la energía pronostica que la demanda planetaria del petróleo se incrementará en 60% (40Gbo por año).
33- Al menos que las alternativas al crudo muestren su eficacia, la participación en el mercado (*market share*) de los países del Medio-Oriente que pertenecen a la OPEP aumentará sustancialmente: en 2 años pasarán al 30% y en el año 2010 su participación probable será de 50%, fecha en la que empezará la declinación de acuerdo a la "curva de "Hubbert".

34- Si los métodos avanzados de producción de combustibles líquidos de gas natural pudieran ser rentables e incrementables rápidamente, el gas puede ser la próxima fuente de transporte de combustible. La energía nuclear segura, la energía renovable barata, y los programas de conservación del petróleo, pueden posponer la declinación inevitable del petróleo.

35- CONCLUSIÓN: "el planeta no está agotando todavía su petróleo. Lo que la sociedad enfrentará muy pronto es el FIN DEL PETRÓLEO BARATO Y ABUNDANTE del que todas las naciones dependen".

FINALMENTE: aunque Daniel Yergin, el presidente de los Asociados de Investigación de Energía de Cambridge (*Foreign Affairs*, marzo/abril 98), apuesta al "petróleo barato" y pone en relieve que a pesar de la actual crisis asiática la demanda de petróleo de toda la región asiática será de alrededor de 8 MBD en el año 2010 (un poco más que toda la producción de Arabia Saudita). Además, la demanda de energía eléctrica en Asia (en la que el petróleo juega un rol preponderante) duplicará también en el año 2010.

Naturalmente que la fecha de inflexión se puede dar 2 años antes o 3 años después, lo cual no perturba una cruda realidad: el petróleo jugará A LA VUELTA DEL TERCER MILENIO UN PAPEL PREPONDERANTE EN LOS JUEGOS GEOPOLÍTICOS Y GEOECONÓMICOS. En cuanto al precio, en caso de resultar acertada la hipótesis deslumbrante de C&L, que desmitifica asombrosamente todos los truismos de la industria petrolera, deberá subir lo suficiente sin llegar a asfixiar a los importadores que pueden recurrir a otros artilugios desestabilizadores y balcanizadores, pero tampoco sin regalar el oro negro

como está sucediendo en la actualidad. De la interacción de todos estos factores multidimensionales emergerá el precio "bursátil" (diferente al precio "económico", al precio "geoestratégico", y al precio "justo" que según la metafísica de San Agustín sólo el omnisciente Dios conoce) del petróleo que todavía, quizá a lo mucho medio siglo más, tendrá un papel relevante en el equilibrio de las fuerzas energéticas del planeta y en las relaciones internacionales como ha sucedido a lo largo del siglo XX que se puede resumir de haber sido el "siglo del petróleo".

(*) Extracto de un reporte confidencial.
Primavera de 1998. México D.F.

¿SIRVE EL PETRÓLEO?

En 1899, seis años después de la muerte de Charcot, como joven interno vi en el hospital de La Salpetrière a los viejos pacientes de Charcot que todavía estaban hospitalizados. Varias de las mujeres que eran excelentes comediantes cuando se les ofrecía una ligera remuneración pecuniaria, imitaban perfectamente las mayores crisis histéricas de los tiempos previos.

El neurólogo Guillain citado por Thomas S.Szasz
El Mito de la Enfermedad Mental

Esta pregunta podría sonar desactualizada si no fuera por la gran cantidad de comentarios negativos sobre el futuro del oro negro, al límite del autoflagelo, que surgieron después de la debacle en los precios, primordialmente en dos países productores de primer nivel en Latinoamérica como Venezuela y México.

¿Cambió la geopolítica del petróleo? Los dos años previos al cataclismo financiero asiático del "efecto Dragón" fueron de amplia bonanza en los precios, que de manera "inesperada" llenaron muchos huecos en los presupuestos deficitarios de gran parte de los países productores del planeta.

Luego se revirtió la tendencia y hoy en día el abatimiento en los precios del crudo está causando estragos en los presupuestos mal planeados de Venezuela y México (en el ámbito de Latinoamérica). Y, no se diga, en la OPEP y en la "NO-OPEP", aquellos que se encuentran fuera del círculo de los países petroleros de la OTAN—Estados Unidos, Gran Bretaña. Noruega y Holanda, cuyos productos "refinados", por el contrario, se beneficiaron al disminuir la inflación, que es la prioridad jerárquica de esos países. Hasta que no se recupere el mercado asiático, los precios del petróleo seguirán presionados a la baja irresistible; tal parecería ser el truismo inapelable en lo que resta de 1998, en espera de la reunión cumbre anual de la OPEP de junio.

No quedaron claras las motivaciones de por qué Venezuela y México (en Latinoamérica) y Arabia Saudita (el líder productor de la OPEP), es decir, tres aliados y al mismo tiempo superlativos abastecedores del crudo a Estados Unidos, incrementaron descomunalmente la extracción, cuando apenas se desplegaba en todo su resplandor la crisis financiera asiática.

¿Fue un error de cálculo? ¿Se trató de una guerra obscena de precios entre Venezuela y Arabia Saudita, extrañamente los dos cofundadores de la OPEP, hoy agónica, que además luchan por la supremacía abastecedora a Estados Unidos?

Independientemente del acuerdo triangular Riad-Caracas-Mexico *City* para disminuir el exceso de producción suicida, que se antoja muy frágil, los hechos denotan para el mediano plazo una regionalización del abastecimiento petrolero, lo cual rebasa las contingencias y las cotizaciones de precios, que son superadas por consideraciones de seguridad estratégica y de complementariedad energética de carácter hemisférico.

Por lógica geopolítica y logística pura, Estados Unidos absorberá cada vez más la producción controlable del eje hemisférico Venezuela-México y dependerá menos de Arabia Saudita, que fue desplazada asombrosamente a un tercer lugar (después de Venezuela y México) y se ubica en una zona inestable cuán lejana.

Seguridad, cercanía, complementariedad e interdependencia, en su conjunto, asientan un axioma geopolítico insalvable, que sitúa al eje Venezuela-México en un primer sitial, sin contar la estratégica apertura extractiva de Venezuela bajo la cobertura de las privatizaciones, financiamientos y *joint-ventures* (alianzas estratégicas) con la alcurnia de las trasnacionales petroleras de la globalización de la OTAN—sin contabilizar el probable traslado de dominio de los yacimientos mexicanos, actualmente en manos estatales.

Fuera del mundo del silicón que predomina en la navegación electrónica, tanto la rama automotriz como el renglón químico-farmacéutico dependen inexorablemente, hasta la fecha, de la extracción del petróleo, que está siendo suavemente sustituido por el gas.

Genéricamente los hidrocarburos seguirán siendo por un buen rato elementos del más alto valor estratégico agregado, por medio del cual Estados Unidos se permite competir sin apremios energéticos con Japón y Alemania, en espera de la alternancia energética en el mediano plazo futurístico, que desde luego también será gradual, porque las mismas trasnacionales no van a desperdiciar los activos e inventarios que acumularon durante todo el siglo XX a costa y costo de guerras y guerrillas de todo tipo.

El valor estratégico del petróleo rebasa la trivialidad de las fluctuaciones de los precios en el plazo inmediato, donde convergen otra serie de factores variables, incluyendo efectos climatológicos.

Aquí no radica el problema para una política planeada de largo plazo, o mínimamente de

mediano plazo. Es previsible que en una época que tiende a la deflación global, como sucede en Asia y Europa, el precio del petróleo "se deflacione" lo que, paradójicamente, (como en Estados Unidos), no se refleja en los precios del consumo cotidiano, porque en las gasolineras de Europa Occidental, al automovilista le cuesta 180 dólares el barril de gasolina, por la voracidad de los impuestos.

En México, que elabora una gasolina de dudosa calidad, el barril de ese combustible cuesta alrededor de 100 dólares, abultado por fugas contables de los grupos de interés que controlan la compañía estatal que han "auto-privatizado" invisiblemente al petróleo mexicano. Si después de la crisis asiática siguiesen existiendo los ciclos económicos y los siglos cronológicos, la demanda del petróleo aumentaría considerablemente en la próxima década, por las necesidades energéticas que llegarían hasta quintuplicarse en China, Japón y Corea del Sur (a los que se agregaría la India nuclear).

Ahora bien, no existe publicación especializada ni revistas de divulgación, ni periódicos financieros que no señalen la abundancia casi inagotable de los hidrocarburos en el planeta, en cuyo caso la fórmula sería tan sencilla como equiparar la mayor producción con la mayor extracción tecnificada, que ahorraría costos, y el planeta, especialmente las potencias económicas del Atlántico Norte, viviría un *nirvana* energético sin paralelo en la historia de la humanidad, mientras los países productores con precariedades económicas tendrían que ajustar más creíblemente sus presupuestos alucinatorios.

¿Pero qué tal si, al contrario de las publicaciones del optimismo globalizado, el binomio petróleo/gas no es tan pletórico como se propala deliberadamente, y tanto su precio como su valor estratégico agregado se disparan a la estratósfera?

Un reporte disidente cuán iconoclasta en la muy seria revista *Scientific American* (en su edición de marzo de este año) elaborado por dos consultores petroleros en Ginebra, C. Campbell (anterior geólogo de dos trasnacionales TEXACO y AMOCO) y J. Laherrère (explorador sísmico de la trasnacional francesa TOTAL), fundamenta el "fin del petróleo barato", al sostener que "la producción del petróleo convencional empezará a declinar más pronto de lo que la gente cree, probablemente en los próximos diez años".
Este impactante reporte rema contra la corriente de la casi unanimidad y, en caso de resultar certero, habría que reformular el precio y la estrategia del binomio petróleo/gas en el plazo inmediato, así como replantear su horizonte lejano en cuyo escenario el eje Venezuela-México cobraría una nueva dimensión logística.

Revista Visión
(1 al 15 de junio 1998)

PETRÓLEO:
HACIA LA MEGA-TRASNACIONALIZACIÓN

Las expectativas sobre la futura disponibilidad de petróleo juegan un papel principal en la determinación de política energética. Sin embargo, existe un desacuerdo considerable sobre su disponibilidad y sobre los recursos mundiales convenciocionales finalmente recuperables, lo cual estorba los esfuerzos por llegar a un acuerdo en materia de política energética.

Campos petroleros gigantes y
recursos mundiales de petróleo.
Rand Corporation 1978

El mundo petrolero sufre una transformación radical en la estructura de la posguerra fría. Es simultánea la atomización de la OPEP y la proclividad hacia la megafusión de las principales trasnacionales petroleras, como sucedió en el verano entre la británica BP y la estadounidense *Amoco* (unidas se convirtieron en la tercera mundial), y la recientemente filtrada entre las dos estadounidenses *Exxon* y *Mobil*. Se pueden detectar ciertas correlaciones en el mercado petrolero que traducen de manera matemática su desplome a los precios más bajos de los últimos 12 años: así como existe una correlación directa entre la baja del yen y el oro negro, se capta también una relación inversamente proporcional entre la caída del petróleo y el ascenso del *Dow Jones*.

La baja del petróleo incide de manera determinante en la milagrosa inflación plana de EU. La deflación manufacturera y de las materias primas (en especial el petróleo) promedian así la hiperinflación bursátil financierista que resulta en la magia de la estabilidad "integral" de los precios según Alan Greenspan. ¿Seguirá a la baja permanente el petróleo? Por supuesto que no. Pero ahora conviene deprimirlo para anclar la inflación estadounidense y propiciar la hiperinflación de la burbuja bursátil insustentable (bajo cualquier parámetro clásico y cíclico).

¡Qué mejor momento geopolítico y geoeconómico que trasnacionalizar, "globalizar" y desnacionalizar el oro negro! Su precio podrá permanecer abatido, al tiempo que las principales trasnacionales se apoderen de manera gradual y/o brutal del petróleo de las naciones. Cuando concluya la trasnacionalización en los campos petroleros requeridos, entonces su precio podrá subir de manera exorbitante. Se trata de un negocio dinámicamente circular. Bajo la argumentación esquizofrénica de cierto prototipo de mandatarios quinto-mundistas, de que el "petróleo no sirve", no se podría entender entonces ¿para qué tanta inversión y megafusión?
¿Por qué tantas inversiones anglosajonas en la periferia del Mar Caspio? ¿Por qué tanta competencia trasnacional por los yacimientos petroleros y gaseosos de Kazajstán y Turkmenistán?

Lejos estamos del auge petrolero que en cierta forma se encontraba ligado a la ecuación

de la contienda bipolar de la Guerra Fría. Eran los momentos cumbres de la OPEP, el otrora omnipotente cártel petrolero que en un momento arrodilló al mundo industrial. El cártel oligopólico de la OPEP fue cofundado por Arabia Saudita y Venezuela, hoy los peores enemigos que compiten en una guerra sin cuartel para posicionarse como los primeros abastecedores del principal consumidor de hidrocarburos (por ende, el peor depredador) del planeta: la superpotencia unipolar estadounidense.

Hoy la conjunción multifactorial de la crisis asiática, el colapso ruso, altos inventarios y elevadas importaciones del principal consumidor mundial —aunado a las necesidades financieras vitales de la mayoría de los países productores— están socavando los fundamentos de la OPEP, una organización agónica que recibirá el golpe de gracia por la lucha fratricida de sus dos cofundadores y en la que pretendió inmiscuirse de manera ridícula (a menos que sea deliberado para rematar a Pemex), Luis Téllez Kuenzler, el muy errático cuán novato Secretario de Energía de México (que no es miembro de la OPEP). La pretendida "amistad" de Téllez Kuenzler con el gobernador de Texas, George Bush Jr. (cuyo padre pertenece a la dinastía petrolera trasnacional), es arena (no harina) de otro costal que pasa por la radiactividad de Sierra Blanca.

Las que fueron las celebérrimas "Siete Hermanas", que luego se condensaron en "Seis Hermanas", se están megafusionando más allá del teorema de la "racionalización" a la que son adictos los mercaderes y mercadólogos de las cavernas. Se trata de un redimensionamiento de "complementariedad geoestratégica", de la más profunda envergadura en la que las principales trasnacionales del petróleo se agrupan para conformar un frente homogéneo, luego de que se les derrumbó la captura de Siberia, la segunda reserva petrolera planetaria (después del Golfo Pérsico y antes del Mar Caspio). Está bien que Moscú haya pecado de excesiva ingenuidad geopolítica que llevó al desmantelamiento de la ex-URSS y a la amenaza del desmembramiento de Rusia, pero la codicia caníbal de los megaespeculadores George Soros y Boris Berezovsky desveló que lo que se encontraba en juego era la captura del petróleo siberiano. El arrepentimiento ruso, el histórico 17 de agosto, fue un golpe severo a los planes de las trasnacionales petroleras que ya se percataron que, por lo pronto, la política de asfixia del FMI les ha sido perjudicial. Porque Moscú soltará muchos activos, pero conservará el petróleo que sigue siendo considerado una joya estratégica, a despecho de los teóricos jarochos del emasculado monetarismo tropical.

Las capturas del petróleo se bordan en las guerras como sucedió con el control del Golfo Pérsico, la primera reserva mundial, por medio de la Operación Tormenta del Desierto con la subyugación de Iraq, un prominente productor, y la conversión de Kuwait en una gasolinera más de las trasnacionales petroleras. En este tenor, la salida del petróleo del Mar Caspio ha incendiado a todo el Transcáucaso que vive la guerra de los oleoductos. Los yacimientos de petróleo, a pesar de la propaganda contraria, se están agotando aceleradamente (consultar el célebre artículo iconoclasta, con enfoque de mediano plazo, "Fin del Petróleo Barato" del *Scientific American*, marzo/98) y ha obligado a profundizar las explo-

raciones en sitios añejos (Golfo de México, África occidental, Asia, etcétera) a un costo elevadísimo, a pesar de las prodigiosas innovaciones tecnológicas.

Se trata, también naturalmente, de abatir los costos que no explicarían el "traslape" que conspira contra la "racionalización" de *Exxon* (sede Irving, Texas) y *Mobil* (sede Fairfax, Virginia), respectivamente, la primera y la segunda, trasnacionales de EU. La "complementariedad geoestratégica" explica mejor la megafusión de *Exxon* (presencia en Angola) y *Mobil* (posicionamiento en Nigeria y en el Mar Caspio).

Bill Richardson, el Secretario de Energía de EU, cuya madre mexicana es la viuda del doctor Salvador Zubirán, ha anunciado para enero un periplo que abarcará Arabia Saudita y Kuwait, donde les explicará a los petromonarcas con eufemismos persuasivos la conveniencia de abrirse a las inversiones foráneas, qué mejor que fuesen de EU (no se diga del nuevo binomio) para preservar la "democracia"(sic) en la región.

Lo cierto es que los países productores se encuentran a la defensiva con serios problemas financieros que los pueden obligar a rematar sus activos oleosos. El barril tipo *Brent* (del Mar del Norte) tiene un costo extractivo de 12 dólares y a los precios actuales, con tendencia deprimente, se vuelve incosteable por lo que las reservas mundiales de "bajo-costo" como en Medio Oriente y Venezuela, se vuelven todavía más apetecibles para la "inversión" trasnacional (en México se calcula que el precio límite de extracción oscila entre tres y cuatro dólares por barril, dependiendo del doble "tipo": del Secretario en turno y del petróleo, sea Maya, Istmo u Olmeca).

El "Instituto de Política Pública James Baker III" (el texano Tesorero y Secretario de Estado del expresidente George Bush) advierte la gran influencia conjunta que adquirirá el temible binomio trasnacional para la adquisición de proyectos de desarrollo en el Medio Oriente. De por sí, en la época ominosa del subtipo de la globalización megaespeculativa financierista, cualquiera de las 500 Primeras trasnacionales, con cuya clasificación año con año nos deleita la revista *Fortune* por medio de sus megafusiones en los diferentes rubros de la actividad tecnoindustrial (pertenecientes en más de 85 por ciento al G-7), se están apoderando de prácticamente todo en todos lados al costo del desmantelamiento despectivo del "Estado-nación". La megafusión del binomio temible *Exxon-Mobil* la coloca, desde ahora, bajo el concepto de los "ingresos" (¡y eso que "no sirve el petróleo"!), como la superlativa de las 500 Primeras Trasnacionales globales, Venezuela claudicó el pasado verano ardiente. ¿Qué advendrá del petróleo en países productores de "bajo-costo" atrapados entre el yunque de la deuda financiera y el martillo trasnacional como México?

El Financiero 28.11.98

EL ANTI-DUMPING DEL EJE OKLAHOMA-TEXAS

In memoriam del padre Chinchachoma que dejó huérfanos por segunda vez a los niños de la calle.

La industria del petróleo tiene tendencia a sobrestimar lo desconocido y a subestimar lo conocido.

Iniciativa Estratégica de Energía Centro de Estudios Internacionales y Estratégicos; Georgetown; 11.2.99

Bastaba haber leído dos artículos semanales del 5 y 6 de diciembre pasado, respectivamente del *Houston Cronicle* y del *San Angelo Standard Times*, para haberse percatado de que la pequeña industria petrolera de EU, situada en Oklahoma y Texas, estaba siendo aniquilada por el derrumbe en los precios del oro negro. Esta doble alerta concertada, quizá, pudo haber sido insuficiente para quienes insisten en seguir viendo al petróleo como una vulgar "materia prima" en el ambiente del fantasioso libre-comercio. Pero era más que evidente, a pesar del retorno en "U" de los precios, de que el Congreso de EU no iba a dejar morir de inanición a su industria doméstica asentada en Texas y Oklahoma.

En efecto, aprovechando una enmienda de rescate hondureño por los estragos del huracán Mitch, el Senado de EU deslizó, sin mucho ruido a finales de marzo, una enmienda samaritana de emergencia por $500 Millones de dólares para la pequeña industria de petróleo/gas, que fue apadrinada por tres poderosos aliados senadores Republicanos de esa industria, Pete Domeneci (Nuevo México), jefe del Comité Presupuestal, Ted Stevens (Alaska) quien monitorea los gastos de la Cámara Alta, y Kay Bailey Hutchison (Texas).

Sin mayor ciencia, el Senado se hizo eco de los artículos de marras sobre la pérdida de 50,000 empleos y el cierre de 136,000 pozos petroleros que en caso de proseguir hubiera cobrado tintes dramáticos con efectos indeseables en las urnas presidenciales del año 2000. Aquí, por razones meramente electoreras, los senadores del Partido Republicano se olvidaron de la existencia del libre (sic) mercado (super-sic) y del concepto inoperante de la "destrucción creativa" de Joseph Schumpeter. En el nuevo orden internacional, antes y después de Kosovo, el petróleo NO hace parte de las elucubraciones del libre-mercado. De acuerdo a las enseñanzas históricas de todo el siglo XX (en particular el alza deliberada de 1973, es decir, 2 años después de que Nixon desacoplara al dólar deficitario del "patrón-oro-amarillo" para mejor conectarlo a las cotizaciones del oro negro vía "petrodólares"), el precio del petróleo depende de parámetros geoestratégicos inamovibles dentro de cuyo marco de referencia fluctúan la oferta y la demanda.

De los cuatro países (Iraq, Arabia Saudita, Venezuela y México) atribulados por la solicitud de *anti-dumping* (venta subrepticia por debajo de los precios del mercado) llama la aten-

ción que haya sido el juvenil Luis Téllez, el azteca Secretario de Energía, un ferviente creyente en que el petróleo es una "materia prima"(el famoso concepto de *"commoditization"* al cual es también adicto el venezolano monetarista Luis Giusti), quien haya reaccionado con mayor desaire que Saddam Hussein. Es entendible su aparatosa reacción publicitaria en tanto siga concibiendo al petróleo como *"commodity"* ("materia prima"), lo que no es. Es más, de acuerdo a notas del *Financial Times*, el mismo día del 1 de julio de la solicitud *anti-dumping* por la coalición independiente de productores del eje Oklahoma-Texas (*"Save Domestic Oil"*), el azteca Secretario de Energía tenía contemplado bajar las tarifas a la importación de gas que naturalmente se vio obligado a posponer. No importa que se olvide que el gas mexicano se quema en el sur, al tiempo que se importa en el norte.

Es interesante vislumbrar que el proyecto de demanda *anti-dumping*, en caso de pasar el filtro de Departamento de Comercio (de EU por supuesto), se concentre en tres de los principales abastecedores de EU (México,Venezuela y Arabia Saudita). Luis Téllez, anterior Secretario de Agricultura, donde tampoco le fue muy bien que se diga, amenazó con que en caso de prosperar el fallo, México y Venezuela (¿qué tanto lo seguirá Caracas?) se verían forzados a aumentar la oferta del crudo para compensar las pérdidas, lo que tendría como consecuencia, a su entender, la fractura del frente que consiguió no solamente detener la caída de los precios sino hasta revaluarlos adecuadamente.

Dadas las condiciones precarias de las economías de los tres principales abastecedores de EU, suena ridículo imaginar siquiera que se atrevan a cesar las exportaciones. México, que depende en 40% de ingresos fiscales del "inservible" petróleo (como se ha pretendido intoxicar a los cerebros "ahistóricos"), se vería seriamente afectado y su suicidio aceleraría la captura de los yacimientos nacionales por la "puerta trasera" de las apremiantes necesidades financieras. Los pretendidos "impuestos compensatorios" por la supuesta política *"dumping"* afectarán más a Venezuela (177%) que a México(33%).
A $17 dólares el barril, el eje Oklahoma-Texas de pequeños empresarios se salva de los imponderables del "mercado". El precio ha rebasado el umbral sicológico de los $20 dólares y ha recuperado alrededor de un 80% en sólo 2 meses, lo cual no es explicable únicamente ni por el desabasto global de 5 Millones de barriles diarios ni por el descenso de los inventarios de EU en más de 2 Millones. Tampoco se podría explicar el alza espectacular del petróleo basándose en el comportamiento de las "materias primas"(*"commodities"*) que siguen deprimidas, cuando además el oro y los metales afines están sufriendo un verdadero *dumping* para sostener el modelo monetarista y su burbuja bursátil.

En esos límites de maniobra, pase lo que pase, el eje Oklahoma-Texas ha sido rescatado tanto por el Senado como por la conjunción de factores favorables al rebote espectacular. Como están las cosas, dentro de un mercado donde las condiciones están siendo dictadas por la fortaleza de la economía de EU, que se puede dar el lujo de escoger los precios subrepticios de sus abastecedores y hasta de imponer tarifas selectivas a la importación para beneficiar a su pequeña empresa doméstica, lo más relevante no es que prospere o no la

demanda *antidumping*, sino que se haya echado a andar toda una mecánica de experimentación "proteccionista" con mensajes para el futuro.

Gracias a la globalización, 3 trasnacionales petroleras se colocan entre las 10 primeras en rentabilidad de las empresas de EU (1-*Exxon*; 5-*Texaco*; y 7-*Mobil*). Y lo singular radica en que el Congreso de EU compense y recompense los excesos de la globalización petrolera que afectaron a su pequeña empresa y que, por razones electoreras y de seguridad interna, rescatan del abismo del "libre-mercado". Advenga lo que advenga, prospere o no la demanda y/o la contrademanda, lo único seguro es que la pequeña empresa del petróleo/gas del eje Oklahoma-Texas no será arrojada al vacío comercial de la globalización salvaje. Qué mejor que lo paguen terceros países "globalizados".

El Financiero 17.7.99

Parte de la ponencia,"Geopolítica del Petróleo: Del Mar Caspio al Golfo de México", en el seminario"El Nuevo Orden Petrolero Mundial y Las Perspectivas Para México"; sesión conjunta del Centro de Estudios de Asia y África de El Colegio de México y de la Comisión de Energéticos de la Cámara de Diputados.

III

GLOBALIZACIÓN MERCANTIL

LAS "VACAS LOCAS": PEZUÑAS Y MUGIDOS DEL TATCHERISMO

Ya es muy tarde para los adultos, pero los niños no deben ser alimentados con carne.

Stephen Dealler, microbiólogo
Newsweek 1.4.96

"¿Es coincidencia que la Encefalopatía Bovina Espongiforme (EBE), conocida vernáculamente como la 'enfermedad de las vacas locas', que literalmente corroe la masa encefálica, sea un hallazgo puramente británico? Las catilinarias de los excelsos científicos británicos, como el respetado microbiólogo Richard Lacey, han sido inmisericordes en contra de los políticos, quienes 'deliberadamente han puesto en riesgo la salud de la población durante una década' para cortejar los votos de la comunidad ganadera" (*Time* 1.4.96).

Las pueriles imágenes publicitarias hace seis años de John Gommer, el populachero ministro de Agricultura, dándole de comer hamburguesa a su inocente hija de cuatro años, para convencer a una población escéptica sobre las quiméricas medidas sanitarias del *thatcherismo*, han sido enterradas por la némesis de la realidad. ¿De qué tamaño sería la calamidad para que Stephen Dorrell, el Secretario de Salud del gabinete Major, haya sacudido al Parlamento al admitir la probabilidad de una correlación entre la EBE y el reciente brote letal en diez humanos con una nueva cepa de la enfermedad degenerativa Creutzfeldt-Jakob (ECJ) que provoca demencia? El Secretario de Salud añadió, para mitigar el pánico, que el riesgo de la infección era "extremadamente bajo" frente a su auditorio escépticamente conmocionado.

La EBE es producida por los "priones", que no son bacterias ni virus, sino los agentes infecciosos más diminutos hasta ahora descubiertos y compuestos únicamente de proteínas que carecen de código genético. Los *"priones"* provocan un cuadro similar en las ovejas cuya masa encefálica, dada a comer a los bovinos como medida de ahorro "económico", fue la fuente de transmisión infecciosa que llevó a una primera fase de prohibiciones insulsas en 1988.

Sin afanes apocalípticos, la EBE y su probable chaperón humano, la ECJ, se pueden convertir en un "sida alimentario". Lo más grave reside en el período de incubación que va de cinco años a varias décadas, lo cual puede implicar una explosión epidémica en el siglo XXI. La ciencia se encuentra incapacitada para aportar respuestas irrefutables sobre la expansión, alcance y profundidad de la epidemia. Por el momento no existe material diagnóstico que lo pueda detectar, salvo la fatal autopsia.

Los boicoteos intraeuropeos no se han hecho esperar, y Francia, un consumidor consuetudinario de carne bovina, ha encabezado la lista con Alemania y Holanda, donde ya empezó

el holocausto de 64 mil terneras provenientes de Gran Bretaña.

En el ámbito económico, los efectos devastadores del cataclismo son azorantes. El costo para Gran Bretaña puede alcanzar los 30 Billones de dólares, que incluye tres Billones en compensaciones a los ganaderos, y 350 mil personas pueden perder su fuente de ingresos. Doce Millones de vacas lecheras mayores de 30 años corren el riesgo de entrar anticipadamente al matadero (nota: rezamos porque tal carne no sea vendida en el mercado negro y luego comprada por Conasupo al estilo Raúl Salinas, quien nos alimentó con leche radiactiva y maíz para animales).

La insana desregulación del *thatcherismo*, o sea, el paradigma del monetarismo británico, específicamente durante la gestión de la "Dama de Hierro" y ahora baronesa Lady Thatcher, evitó tomar las medidas preventivas adecuadas para controlar la EBE cuando fue detectada hace ya una década. El *"laissez-faire" thatcherista* y su bazofia desparramada, extensivos a todas las estirpes monetaristas en todas las latitudes, se han autolimitado obligadamente: la carne bovina, la joya dietética británica, ha sido devastada por la epidemia.

Surge el primer axioma: la salubridad alimentaria no puede radicar en manos desreguladas y requiere de la cooperación sinergética de los médicos samaritanos británicos y de todas las clases sociales de la Unión Europea que en la cumbre intergubernamental de Turín la ha colocado en el primer sitio de su apremiante lista de prioridades. Como corolario, se desprende que otros segmentos sensibles tampoco pueden "privatizarse" ciegamente, tales las plantas nucleares y otros sectores cuyos fracasos individuales torturan colectivamente al público. La lección es dolorosa: nunca los intereses grupales y estrechos se pueden anteponer a la salud pública y a las leyes sagradas de la naturaleza que tarde o temprano, se imponen y cobran dramáticamente la factura desregulativa.

Porque los paquetes mercantiles de libre comercio llevan adentro la salud y la cultura de los pueblos. Ayer, el libre comercio desregulado que penetró de Europa a Crimea, importó la peste bubónica. Hoy, Gran Bretaña, dentro de sus paquetes alimentarios desregulados exporta la doble demencia cerebral, la de la EBE/ECJ y el *thatcherismo*, por medio de los mercaderes globalizados y desprovistos de los gradientes de prudencia y los gradualismos axiológicos.

Todavía están por verse y narrarse los efectos cataclísmicos de la desregulación sobre la salud pública y la ecología, según el depredador y antihumano modelo *thatcherista*, que desgarró la armonía cósmica, descuartizó el equilibrio de los ecosistemas, fracturó la biodiversidad de las especies y lastimó la convivencia universal. Una cosa es segura: en Gran Bretaña, la EBE/ECJ ha puesto en cuarentena las desregulaciones del *thatcherismo*.

El Financiero 30.3.96

CUMBRE DE LA APEC: LA SOMBRA CHINA

Las civilizaciones son las últimas tribus humanas, y el choque de las civilizaciones es un conflicto tribal a escala global.

Samuel Huntington
El choque de las Civilizaciones
la Reconfiguración del Orden Mundial

No faltarán aldeanos orwellianos que coloquen a la reciente cumbre de la APEC (Foro Económico de la Cuenca del Pacífico) en Manila como el acontecimiento mundial del siglo que esperaba la humanidad para su última redención. Y abultarán al zoológico de "tigres asiáticos" como los "paradigmas" a imitar, al unísono de los "fondos de pensiones" chilenos. Y se agotarán explicando verborreicamente que los 18 países de la APEC concentran más de la mitad del PIB mundial con otros tantos apotegmas para dejar perplejos a los africanos y acomplejados a los latinos.

Más que económica y/o política, "hoy la crisis es de inteligencias", sentenció Maurice Allais, el francés Premio Nobel de Economía, en un luminoso ensayo en *Le Figaro* (21.11.96). ¿Y qué tal si los "tigres asiáticos", amansados y magnificados bursátilmente por las trasnacionales de la globalización, fueran simples "tigres de papel"? Porque el "milagro asiático" ha empezado a desdibujarse: el desempeño en 1996 y los pronósticos para el año venidero no son muy halagüeños (*Business Week*, 2.12.96). Mas allá de la retórica que fustigó el dominio del imperio anglosajón de EU, Australia, Nueva Zelanda y Canadá (sin Quebec), el presidente Clinton consiguió inesperadamente la eliminación tarifaria de bienes *high-tech* dentro de la APEC.

En Manila la sombra china envolvió la cumbre de la APEC. Nada igualó la reunión entre Clinton, el presidente de la superpotencia unipolar y Jiang Zemin, el presidente de la Gran Muralla China. En la época del "pragmatismo centrista" bipartidista de Washington quedaron enterrados los temas cáusticos que perturbaban las relaciones. Washington envía a las calendas griegas los temas de Tiananmén, derechos humanos, disidencias, y evita abrir el expediente primaveral de la "crisis de los misiles" con Taiwán, a la que azuzó. De nuevo los estrategas de Washington han sacado para China la carta de la "contención" que les dio el triunfo frente a la ex-URSS. Se trata de una cómoda "contención" que a la hora de la verdad le interesa más la piratería de marcas y la propiedad intelectual que la protección de las garantías individuales. Y con todo y la amazona Cherlene Barshefsky, la representante comercial interina de quien Clinton proclama que le "saca lágrimas a un muerto", la sociedad mercantil milenaria de China será difícilmente seducida y menos amedrentada para agregarse a la OMC de la que ha sido bloqueada absurdamente.

Hoy, China ha superado a Japón en el primer lugar del déficit comercial de EU, lo cual

denota que a pesar de las fisuras existe un *intermezzo* donde se generan fructíferos intercambios entre Washington y Beijing que no conoce Moscú. Tras bambalinas, a pesar de la cacofonía para novatos, ¿se está gratificando la "carta china" que jugó Nixon frente a la ex-URSS? ¿Clinton, un "demócrata nixoniano", estaría jugando ésta vez la "carta china" de manera geoeconómica frente a Japón que sería el verdadero enemigo a vencer? En ocho meses, el gigante chino reincorporará en su seno al "tigre asiático" Hong Kong, lo cual demuestra los límites de la geoeconomía frente a la geopolítica. ¿Después de la supremacía geoeconómica de Japón en Asia, advendría el ciclo de la geopolítica con el corolario de balances de poder, guerras y balcanizaciones? En los círculos occidentales existe una fascinación por el inevitable ascenso de China, con un azorante crecimiento consecutivo del PIB del orden de dos dígitos, que se colocaría como la primera potencia económica del planeta para el siglo XXI, medible por el parámetro del "poder paritario de compra".

En las antípodas del pensamiento cándidamente financierista, la Cuenca del Pacífico ni siquiera cuenta con pactos de seguridad, aunque no sirvan mucho. Según Samuel Huntington, el politólogo de Harvard, Occidente estaría ciego a los peligros de la geopolítica. En ésta óptica el choque no sería geoeconómico, sino más bien geopolítico con máscaras teológicas y el impacto ocurriría en las placas tectónicas del budismo, hinduismo, bizantinismo ortodoxo, Islam y el cristianismo protestante-católico.

Occidente estaría siendo subyugado por teorías baratas "a la Francis Fukuyama" y su hilarante "Fin de la Historia", además de la patética "cultura Davós" que un extraño suizo, Klaus Schwabb, pretende homogeneizar hasta en Guanajuato con foros más aldeanos que "globales". Uno de los ominosos escenarios que plantea Huntington aborda la alianza y la asistencia tecnológica nuclear entre la China de Confucio y el Islam de Mahoma.

En semejanza a los juegos de guerra sobre una invasión a México por EU, según la cosmogonía del exsecretario de la Defensa del primer período Reagan, Caspar Weinberger, también Huntington esboza en el 2010 una guerra entre China y Vietnam sobre las reservas petroleras. No es lo mismo la guerra fría que la posguerra fría en la que Vietnam atraería a EU en su defensa. La India hindú se aprovecha del caos y le asesta un golpe nuclear a la islámica Pakistán que obliga a intervenir a China en favor de Islamabad, lo cual lleva a Rusia a atravesar la Gran Muralla China. La relevante pregunta en Manila fue: ¿Por quién se pronunciará Washington? ¿Por Tokio o por Beijing? Lo demás fue puro folklore de primitivas "alianzas selectivas".

El Financiero 30.11.96

LA APUESTA DE WASHINGTON. RAPSODIA DE LOS "GME" (Grandes Mercados Emergentes)

Al ingeniero Mario Méndez Acosta por su excelente libro de divulgación biológica, Biografía de una Vida; ed. Claves Latinoamericanas.

Las fundaciones, apoyadas por sociedades legales occidentales, deben enfocarse más a establecer el imperio de la ley en los mercados emergentes.

Jeffrey Garten "Los Diez Grandes: Los Grandes Mercados Emergentes y Cómo Cambiarán Nuestras Vidas". Basic Books, 97.

El capitalismo decimonónico, es decir, el más barbárico de los capitalismos con su espuria máscara de "modernidad" tecnológica que acelera el choque y la ruptura, se encuentra conceptual y electoralmente a la defensiva en el planeta. Jeffrey Garten (JG), el actual decano de la Escuela de Negocios de Yale, ha reaparecido en medio de las turbulencias bursátiles de Asia a Sudamérica.

El anterior subsecretario de asuntos internacionales de la Secretaría de Comercio de la superpotencia unipolar galáctica, en los primeros tres años del primer gabinete Clinton, había adoptado en su libro pasado (Una Paz Fría; 92) la teoría geoeconómica de la "lucha por la supremacía" tripartita entre EU, Alemania y Japón. En su nuevo libro de alcances estratégicos comerciales, JG mantiene la misma estructura de supremacía tripartita que se ha vuelto más (inter)dependiente con los "10 GME" (Grandes Mercados Emergentes; ver diagrama) que en caso del fracaso hacia un "capitalismo democrático" puede dañar severamente las economías de Washington, Berlín y Tokio.

En la actualidad, las exportaciones de EU a los "10 GME" es mayor que a Europa y Japón combinados. En el caso de una colisión entre las fuerzas económicas y políticas, los escenarios pueden tornarse espeluznantes: "los libres mercados están emergiendo sin las precondiciones políticas requeridas; sin las estructuras reguladoras adecuadas, las mínimas protecciones sociales, o las instituciones justas e imparciales para hacer prevalecer las leyes".

Para su propio interés, a EU le conviene promover sus productos en los "10 GME" que estarían creciendo dos a tres veces más que los países industrializados de la OCDE, y en donde también se corren los mayores riesgos políticos y comerciales (por la competencia con Japón y Europa, *obviously*). Según JG, más de la tercera parte del crecimiento económico de EU provendría ahora de las exportaciones (lo cual es aminorado por otros economistas): "De la Coca-Cola a *Caterpillar*, muchas compañías de EU consiguen más del 50 por ciento de sus ingresos de afuera". Infectado por el virus de la "globalización", JG reúne al estilo rapsódico una serie de pedazos estadísticos de varias fuentes y niveles para anticipar en los "10 GME" inversiones colosales por 1.5 Trillones de dólares en "aeropuertos, telecomunicaciones y sistemas de energía". Nótese el eufemismo sublime de

"sistemas de energía" para encubrir el asalto petrolero y acuífero.

En la próxima década 1.5 Billones de jóvenes trabajadores procederán de los "10 GME" con un salario de cinco a diez dólares al día frente a los cien al día del salario manufacturero en EU, por lo que más vale controlar desde ahora el flujo competitivo de la mano de obra regalada. Los criterios de inclusión para pertenecer a los "10 GME" se antojan forzadamente triviales y ocultan las preferencias de dominio selectivo de Washington para quien compartirían cuatro características: 1. Físicamente "grandes"; 2. Amplias poblaciones; 3. Económicamente dinámicos; y 4. Políticamente influyentes.

Sobresalen más los excluidos que los incluidos. A pesar de todas las humillaciones deglutidas, Rusia no es seleccionada y es llamativo que Polonia surja más frecuentemente como ancla de Europa Central y del Este. En África y Asia ningún país árabe es clasificado y la omisión de Egipto y Arabia Saudita es hiriente después de su fútil lealtad. En América Latina el "mito chileno" es abolido cuando se trata de contabilizar a los genuinamente "grandes" y no a los artificialmente inflados. Más allá de las flagrantes omisiones que levantan suspicacias sobre las futuras guerras geoeconómicas, financieras y comerciales proyectadas en diversos "juegos de simulacros bélicos" por los estrategas de EU, JG comete el error mayúsculo de subestimar a la geopolítica (vg. la expansión de la OTAN y el "Choque de Civilizaciones", es decir la guerra contra el Islam y China en Eurasia), susceptible de trastocar todos sus esquemas mercantiles.

Los 10 Grandes Mercados Emergentes (GME)

	Superficie en Km2	Población * (millones de hab.)	Ingreso per capita**. Dólares
Latino América			
Argentina	2' 779,221	34.180	7,220
Brasil	8' 511,996	153.725	2,930
México	1'953,162	93.008	3,610
Asia Oriental			
China	9' 596,961	1,208.840	490
India	3' 287,590	918.570	300
Indonesia	1' 919,443	192.217	740
SudCorea	99,016	44.453	7,670
Asia Occidental			
Turquía	779,452	61.183	2,970
Europa Oriental			
Polonia	312,677	38.677	2,260
Africa			
Sud-Africa	1' 221,037	40.436	2,980

* Datos de 1994.**1993

DIAGRAMA

El Financiero 19.7.97

NAVEGACIONES DE CLINTON: MERCOSUR, ¿TIERRA DE FUEGO?

A las víctimas discriminadas de Guerrero y Oaxaca.

Por su cultura, EU únicamente respeta a los países que se hacen respetar.

Luis Felipe Lampreia.
Ministro de Asuntos Exteriores de Brasil.

En la actualidad hegemónica globalizadora y neoliberal depredadora, pocos países de Latinoamérica (LA), para no decir casi ninguno, proclaman y reclaman el respeto como Brasil, el último bastión continental bolivariano.

Richard Nixon, el expresidente de la superpotencia unipolar galáctica, solía decir que "LA sería lo que sería Brasil". Hoy sus palabras cobran su exacta dimensión con la primera gira del presidente Clinton por tres países sobresalientes de Sudamérica (Venezuela, Brasil y Argentina).

Entre los 34 países (sin Cuba) que aceptaron el proyecto ALCA (área de Libre Comercio de Las Américas) para el año 2005, capitaneado por EU, todavía Brasil no sucumbe a los controles financieros de Washington. Al lanzamiento del ALCA en Miami en 1994 no asistió Clinton, quien fue representado por el vicepresidente Al-Gore, quien tres años después está a punto de ser enjuiciado por la obtención de donativos crapulosos.

Y es justamente en el Congreso, más que en la gira de Clinton, que se juega el devenir del ALCA. En la misma canasta de sorpresas va el preposicionamiento presidencial por el Partido Demócrata de "Dick" Gephardt, quien ha vaticinado que el *fast track*, buscado por Clinton para homogeneizar mercantilmente al hemisferio bajo la férula de Washington, no cuenta con la mayoría en el Congreso.

El grupo sindical "proteccionista", AFL-CIO, que apoya ostensiblemente a Gephardt, viene de triunfar estruendosamente por medio de los *"teamsters"* de la compañía privada de reparto de correo UPS, que ha trastocado la correlación laboral de fuerzas en el último cuarto de siglo.

El destino de Brasil, y la posibilidad de reanudar el sueño bolivariano sojuzgado por la pesadilla neoliberal que beneficia la globalización hegemónica del G-7, se juega en la votación *fast track* que no está muy asegurada de salir airosa.

El escenario contrario, un voto exitoso del camaleónico Clinton, quien es un prodigio de

las artimañas, se antoja sumamente peligroso para Brasil, que puede verse "balcanizado" mercantilmente dentro del Mercosur mediante el Caballo de Troya jineteado por el presidente sirio-argentino Carlos Menem, por medio de su adhesión como miembro "extra OTAN". El mismo Congreso que aprobaría en los próximos 30 días la pertenencia de Argentina a la "extra OTAN" puede torpedear, por consideraciones domésticas, el *fast track.*

No se puede perder de vista el doble éxito estratégico de Clinton en su gira, tanto en Venezuela como en Argentina. Los logros en Brasil fueron magros porque nadie podía ni quería ir más lejos. En Brasilia, hábilmente esperan las exequias del *fast track* antes de prepararse a los escenarios de balcanización mercantil, para que ondee únicamente la bandera estrellada del ALCA desde Yukón a la Tierra del Fuego. Pero para Washington la verdadera "Tierra de Fuego" que expele flamas geopolíticas es el Mercosur.

En Venezuela, Clinton obtuvo, no el sueño integrador que hubiera deseado Bolívar, sino más bien la suma de los proyectos de James Monroe y Richard Nixon, al establecer lazos energéticos sólidos con Caracas, que se ha vuelto su primer abastecedor de petróleo a escala planetaria y que, por medio de las inversiones globalizadas de las anglosajonas trasnacionales las Seis Hermanas, con una azorante inversión de 30 Billones de dólares en los próximos diez años y una producción de siete Millones de barriles diarios, harian a Washington menos dependiente del petróleo del Medio Oriente, el Mar Caspio y México. En una visión "bloquista", Washington controlaría más petróleo global a expensas del debilitamiento energético de sus enemigos sedientos del oro negro: Japón y Alemania.

Otra adquisición fue la incrustación de Argentina como miembro "extra OTAN" por su "contribución a la paz" (¡oh-la-la!). Fuera de los 19 países de la OTAN, los "extra miembros" se ubican en zonas de "choque estratégico": en el Medio Oriente (Israel, Egipto y Jordania), en el noreste asiático (Japón y SudCorea) y Australia. Queda atrás la guerra de las Islas Falklands (conocidas en los cafés de Buenos Aires como "Las Malvinas").

Por lo que recordamos, la "participación" del ejército argentino en su "misión de paz" (sic) para despedazar el complejo nuclear-industrial de Iraq, fue para limpiar los parabrisas de los aviones F-16 de EU.

En la edad del Internet, ¿a quién le toma el pelo Clinton? La única conveniencia para Washington con la admisión argentina a sus juegos de poder se concreta en contener al gigante brasileño que, desde el Mercosur, el cuarto bloque superlativo del planeta, puede profundizar sus relaciones con la Unión Europea y Japón. Brasil se puede convertir peligrosamente en un polo de atracción subyugante en la periferia circundante.

El riesgo es enorme, y Brasil, la octava economía del planeta, puede ser objeto de la desestabilización inducida multidimensionalmente por Washington; desde la devaluación del *"real"* hasta la carrera armamentista.

Con todo y que Carlos Menem (el "Carlos Salinas" de Argentina) haya hecho de la política un tango que baila solo, haya ido a solicitar la bendición papal y se haya tirado literalmente a los brazos de Clinton (todo por oportunismo electorero), algo del destino de LA se juega también en las próximas elecciones, donde lo que queda del Partido Justicialista puede salir derrotado.

El Financiero 18.10.97

¿CHINA INGRESA A LA OMC?

Cronograma y Holograma de Paris/La Habana/Seattle.

Los oponentes a la OMC en Seattle (...) consideran que esta es la única oportunidad en la vida para llamar la atención a lo que consideran el lado oscuro del globalismo: una lista de lavandería de pecados tales la deuda del Tercer Mundo, sobrexplotación forestal en los trópicos, trabajo infantil, y la inseguridad de la alimentación de la bio-ingeniería.

Evelyn Iritani "Se Calienta Una Tormenta en Seattle sobre el Comercio": Los Angeles Times 14.11.99

La globalización parece encontrarse a la defensiva en el planeta, por lo menos en términos conceptuales y simbólicos, desde París (XXI Congreso de la Internacional Socialista), pasando por La Habana (IX Cumbre Iberoamericana), hasta Seattle (Ronda del Milenio).

También a nivel local en el seno de la superpotencia globalizadora unipolar, un simple juez de distrito, Thomas Penfield Jackson, quien ya entró con el pie derecho a la historia emulando al valiente juez español Baltazar Garzón, se atrevió a detener las prácticas monopólicas de Microsoft—la trasnacional superlativa de la globalización cibernética y a su dueño, Bill Gates, el hombre más rico del planeta— por haber perjudicado los intereses de los consumidores.

En paralelo, la renuncia de Michel Camdessus, el polémico director del FMI, una organización expuesta al exorcismo global (con mayor ahínco, después de haber sido atrapada solapando el blanqueo de la mafia rusa en los paraísos fiscales), deja pendiente la tarea de rediseñar una "nueva arquitectura financiera mundial y un ineludible "nuevo Bretton Woods".

Quizá, Stanley Fischer, el vicedirector estadounidense del FMI, subestime casi de manera impúdica la voluntad de supervivencia de la mayoría de la humanidad cuando se asombra que, a pesar de los errores de la globalización, los países de la periferia globalizada no

hayan desertado del orden mundial impuesto ni busquen sucedáneos viables.

En la línea cronológica del trayecto París/La Habana/Seattle se puede generar un punto de inflexión en cuanto a la "irreversibilidad" de la "globalización eterna"(Fukuyama dixit) se refiere. La "Declaración de París" de la Internacional Socialista (IS) fue relevante, más que por llevar el sello del mayor número de participantes a una cumbre partidista en el universo, por haber incorporado las rúbricas de los únicos 4 países integrantes del G-7 con gobiernos socialistas (no importa que vayan del socialismo ortodoxo hasta el socialismo "blando" de la "tercera vía" proclive al travestismo fiscalista/central-banquista): Gran Bretaña (Tony Blair), Alemania (Gerhard Schroeder), Italia (Massimo d'Alema) y Francia (Lionel Jospin).Que la mayoria de los gobiernos del G-7 (con la excepción determinante de EU, de Canadá, y Japón que muestra excesivas simpatías bajo la mesa), es decir, los 4 europeos social-demócratas, se hayan pronunciado por una globalización de rostro humano y una "economía de mercado", pero en contra de una "sociedad de mercado", no debe ser tomado a la ligera en sus alcances mediatos.

Sin duda, la IX Cumbre Iberoamericana en La Habana, exhibirá mayor profundidad crítica frente a los extravíos de la globalización mercantil (v.g. la extraterritorialidad de la execrable Ley Helms-Burton tan contradictoria a los axiomas del libre-comercio) y a la indecencia de la globalización financiera que se ha apoderado de las joyas estratégicas de Latinoamérica gracias a la castración y complacencia de la mayoría de sus "dirigentes" de corte monetarista que dejan mucho que desear en estos momentos cruciales de decisión colectiva y solidaria. La Cumbre de La Habana no va a transformar el curso de los eventos globales ni tendrá la misma influencia real que la Declaración de París de la IS, pero por lo menos hará escuchar sus reclamos legítimos a unos cuantos kilómetros de la superpotencia globalizadora unipolar que no ha contribuido, como se esperaría, en el crecimiento y desarrollo de Latinoamérica abandonada en la orfandad y la pauperización general.

La Ronda del Milenio de la OMC en Seattle a finales de noviembre ha despertado la generosidad intrínseca al pueblo estadounidense que como nunca, por medio de sus influyentes ONG, demuestra que no representa a un vulgar puñado de consumistas compulsivos y de especuladores bursátiles y que por fortuna están muy pendientes de los efectos perniciosos y depredadores que ha provocado la "globalización salvaje"(ver epígrafe). No es un teorema ni un axioma, pero si en algún lugar del planeta se va a decidir el futuro de la globalización esto será en EU.

La globalización está a la defensiva, pero tampoco se puede subestimar ingenuamente el margen de maniobra que aún detenta poderosamente. En este marco habría que ubicar las negociaciones apretadas con EU para el ingreso de China como miembro 135 de la OMC que no solamente le daría un gran triunfo geoeconómico al presidente Clinton, un tanto cuanto acorralado en Seattle con su propia opinión pública en la etapa pre-electoral, sino que también le concedería un gran respiro a la globalización mercantil envuelta en serios

diferendos insolubles con la UE-15 en la temática de la alimentación y la bioingeniería.

El virtual ingreso legítimo de China a la OMC, después de 13 años de estéril obstruccionismo, no es poca cosa. Sin la OMC, China era ya la novena exportadora global y su incorporación tendrá repercusiones profundas en el comercio mundial, pero sobre todo en la relación bilateral entre el país más poblado del planeta y la superpotencia globalizadora unipolar. En abril pasado, en su gira por EU, el primer chino Zhu Rongji había llegado a ceder lo impensable, en materia de telecomunicaciones y finanzas, para incorporar a China a la OMC. Más impensable fue que el presidente Clinton hubiese desechado la apetecible oferta del premier Zhu que luego se volvió un tabú insalvable a raíz del "error inteligente" del bombardeo de la embajada china en Belgrado por los aviones de la OTAN. Habrá que ver si el importante acuerdo mercantil entre EU y China no se traduce también en otros campos de la cooperación bilateral.como son la geopolítica y la geoestrategia.

El Financiero 16.11.99

LA BREVE GLOBALIZACIÓN DEL SIGLO XIX

El sentido de inevitabilidad—de novedad tecnológica total—que muchas veces acompaña las discusiones de la globalización es a menudo en sí mismo, una fuente de pasividad. El desafío de pensar y construir las relaciones políticas con extranjeros sigue siendo importante en las democracias modernas (...) especialmente en el período de re-nacionalización, o al menos de internacionalización disminuida, que ahora puede encontrarse a la vista.

Emma Rothschild
"Globalización y el Regreso de la Historia"
Foreign Policy; Verano 99

Partimos de la hipótesis que la globalización digitálica de finales de segundo milenio como modelo económico absoluto (quizá con la excepción de las telecomunicaciones que requieren de un tratamiento especial) ha empezado a retrotraerse. Para elucidar el carácter pretendido de "inevitabilidad" de la actual globalización digitálica (que sin duda posee sus propias peculiaridades), es fundamental excavar en los archivos históricos recientes, con mayor ahínco en lo que hemos denominado la "globalización corta" de la segunda mitad del siglo XIX, y así comprender algunos aspectos salientes que han detenido la marcha "inexorable" de las múltiples globalizaciones transhistóricas (v.g. la conquista española/portuguesa del siglo XV; la "ruta de la seda" euroasiática).

Emma Rothschild (ER), directora del Centro de Historia y Economía del Colegio *King* de Cambridge, publica un atractivo ensayo (ver epígrafe) y se atreve a ir más allá del auge

exportador y de inversiones de mediados del siglo XIX y principios del siglo XX, cuando ya existían los planes para un banco central europeo y una "moneda común europea". Resalta que también las "ideas", además del rubro económico, pertenecen a la historia de la globalización, y se remonta a la ebullición mental de 1770 que concluye con la Revolución Francesa y las Guerras Napoleónicas que coinciden con el establecimiento de las "Compañías del Este de las Indias" a cargo de británicos, holandeses, franceses y hasta suecos, que jugaron un rol decisivo en la internacionalización.

En 1774, el filósofo alemán Johann Gottfried von Herder, en su libro inmortal "Sistema de Comercio", ironiza sobre la internacionalización: "Tres continentes están siendo devastados y gobernados por nosotros(...) cuando una tormenta sacude dos ramitas de Europa, el mundo entero tiembla y se desangra". No existe mucha diferencia en cuanto a los mismos efectos indeseables que fustiga von Herder sobre el poder hiper-concentrado de la tecnología en el siglo XVIII, con el simple teclazo de computadora que mueve, mete y saca capitales al instante a finales del siglo XX: "¿Quién ha tenido más poder y más máquinas, que con un simple impulso, con un simple movimiento de dedo, cuando naciones enteras son sacudidas?"

Dos años más tarde, el gran teórico mercantilista adscrito a la Compañía Británica del Este de las Indias, el escocés Adam Smith, publica la "Riqueza de las Naciones" que se sustenta en el concepto esóterico de la "mano invisible" que de manera anecdótica, sin nula evidencia científica, distribuye supuestamente el maná universal por medio de la desregulación a ultranza del comercio mundial y en el que siguen creyendo religiosamente sus fieles seguidores 223 años después.

No iremos más atrás hasta la elaboración del primer tratado marítimo de envergadura universal en el siglo XVII por el holandés Hugo Grotius que permite la libre navegación y, por ende, el libre flujo de mercancías, lo cual deja planear en el aire qué tanto se puede gestar una desregulación mercantil sin una regulación jurídica, lo que parecería antinómico.

Por la cercanía cronológica y su impacto en dos guerras mundiales de este siglo, la "globalización corta" del siglo XIX (duró sólo 27 años de 1848 a 1875) ha hecho correr más tinta que las previas globalizaciones. Nadie como el inconmensurable historiador británico de corte socialista, Eric Hobsbawm (La Era del Capital:1848-1875), se ha adentrado a todo el siglo XIX en donde no tiene competidor:"el triunfo burgués fue breve e inestable. En el preciso momento en que pareció completo, se demostró que no era monolítico, sino que estaba lleno de fisuras. A principios de la década de 1870 la expansión económica y el liberalismo parecían ser irresistibles. Hacia finales de la década ya no se le consideraba así". O sea, el carácter "inevitable" de la "globalización corta" se esfumó. Si el punto de partida fue 1848, Eric Hobsbawm (EH) selecciona como punto final a 1873: "el equivalente victoriano del colapso de *Wall Street* de 1929". Pues la burbuja especulativa que estalla con el *crack* de 1873 tiene como consecuencia el pánico y la depresión del comercio, los nego-

cios y la industria que duran 23 años—toda una generación—hasta 1896, lo que se conoce como la "Gran Depresión". Es decir, al auge de 27 años siguió una depresión de 23 años.

D.A.Wells citado por EH, cataloga que el carácter único de la Gran Depresión fue su "universalidad", como corolario de la "globalización deprimente", de lo cual se desprende que así como tuvo una cara feliz tuvo también su otra cara desdichada. Todos los habitantes planetarios fueron atrapados sin salida en su Túnica de Neso: los guerreros y los pacifistas; quienes poseían una moneda estable o una moneda inestable; aquellos que comerciaban libremente o aquellos que mantenían medidas proteccionistas. Tan "tremenda calamidad insoportable", escribe A.D.Wells en 1889,"NO ha enriquecido a aquellos que se hallan en los centros de los intercambios mundiales, cuyas ganancias son de ordinario mayores cuando los negocios fluctúan y varían más".Wells se anticipa a la Teoría del Caos en la que el megaespeculador George Soros basa sus "limpiezas financieras", protegido en sus reductos de los paraísos fiscales desde donde agrede a los países "emergentes"para beneficio del G-7. EH resalta en forma caústica que "fue el mismo año que, bajo la inspiración de Karl Marx, se fundó la Internacional Socialista y del Trabajo. La Depresión iniciaba una nueva era, y por esa razón puede servir adecuadamente de fecha final de la vieja".

El periodo de la "globalización corta", nos alerta EH, fue "desproporcionado" y se caracterizó por el "masivo avance de la economía mundial del capitalismo industrial , del orden social que representó, de las ideas y creencias que parecían legitimarla y ratificarla: el razonamiento, la ciencia, el progreso y el liberalismo". Aquí la clave subyace en el marco del "orden social" instaurado cuando la burguesía había derrotado los levantamientos revolucionarios de 1848, lo cual permitió la expansión sin escollos del "liberalismo económico"—que no "liberalismo político" al estilo libertario de Alexis de Tocqueville. Es cuando triunfan los mercaderes y más que nadie los banqueros quienes retroalimentan el impresionante auge mercantil por medio de una burbuja financiera especulativa. El maravilloso "progreso", término globalizador con entonaciones políticas de los Enciclopedistas franceses, cautivó no solamente al siglo XVIII, sino a todo el siglo XIX.

La prodigiosa tecnología acercaba las fronteras geográficas del planeta, pero al mismo tiempo y en forma paradójica alejaba a su moradores. Fue la verdadera "época del hierro"cuando los rieles de los ferrocarriles del tren unían regiones y continentes. Fue la revolución telemática del telégrafo que tendía sus redes por cables submarinos en todo el mundo. Se construía el Canal de Suez para unir el Mar Mediterráneo al Océano Índigo por medio del Mar Rojo. Mientras en el Oeste de EU el frenesí aurífero jalaba enormes flujos migratorios. Pues entre 1840 y el inicio de la década de los setenta, prosigue EH, "el mundo se hizo capitalista y una significativa minoría de países 'desarrollados' se convirtió en economías industriales". El auge no tuvo precedentes en la historia de la humanidad. Pudo haber sido que la última y quizá la mayor crisis de los ciclos de las especias de la "vieja economía", vinculadas a los azares de las cosechas, haya precipitado los levantamientos revolucionarios de 1848. Y también pudo ser que haya coincidido con la aparición de la

"nueva economía" del "ciclo comercial" que los socialistas entendían perfectamente pero que no sabían sacarle provecho como la clase burguesa.

A partir de 1850 florece el capitalismo liberal decimonónico:"la combinación de capital barato con un rápido aumento de los precios logró que este esplendor económico fuera tan satisfactorio para los negociantes ansiosos de negocios"puntualiza EH. En un momento dado, *"Crédit Mobilier"* de París, el símbolo de las finanzas internacionales (todavía no se acuñaba el término de "globalización" por las universidades de EU que surge timoratamente en la década de los setenta del siglo XX) obtenía ganancias impensables del orden de un 50%. En la actual globalización digitálica, AOL (America On Line) de Internet, que se cotiza en el índice tecnológico NASDAQ de *Wall Street*, obtuvo en 1998 más de 1000% (¡con 3 ceros!) de ganancias.

¿El ferrocarril fue a la "globalización corta" del siglo XIX, lo que hoy es el Internet para la globalización digitálica de fin del segundo milenio? Karl Marx postula al ferrocarril como el "logro supremo" al que le añade el buque de vapor y el telégrafo, como "los medios de comunicación adecuados a los modernos medios de producción". El efecto multiplicador de estos últimos, potenciados por la celeridad que le imprimían a las transacciones comerciales, eran sencillamente miríficos al procrear un nuevo mundo más integrado, interdependiente y compenetrado entre sí (estos epítetos ya eran usados desde entonces y no son neologismos de la globalización digitálica actual). Y esta quizá haya sido la característica más relevante que reveló la "globalización corta". Es cuando el "liberalismo económico" somete al "liberalismo político".

Es importante subrayar que Gran Bretaña, acicatada por la pequeña y la mediana industria que le generó un monopolio industrial envidiable, constituía el centro de la "economía-mundo" de la "globalización corta", mientras EU practicaba una política proteccionista al depender preponderantemente de su mercado interno impulsado por la superioridad tecnológica de su producción en serie de ingeniería que se encontraba más avanzada que Europa occidental. La globalización decimonónica se da sin la participación de EU a pesar de haberse manifestado como potencia industrial incontenible, al tiempo que en la globalización digitálica contemporánea representa su indiscutible motor unipolar y Gran Bretaña ha retrocedido al sexto lugar "global"(detrás de EU, Japón, Alemania, Francia e Italia). No todo es eterno en la globalización y los primeros puestos se transmutan conforme avanzan los tiempos geoestratégicos y se concretan nuevos descubrimientos tecnológicos.

Una singularidad de la "globalización corta" que no ha sido muy explorada, salvo por la mente prodigiosa de EH, es el papel que desempeñó el ORO. En efecto, los descubrimientos en 1848 de yacimientos de oro en Australia y California (hoy el ombligo de la "economía-Internet", a su vez motor de la actual globalización digitálica, desde la irradiación portentosa de Silicon Valley)" multiplicó los medios de pago disponibles a la economía mundial y eliminó lo que muchos hombres de negocios consideraban como rigor

inútil, ya que hizo disminuir los intereses y estimuló la expansión del crédito. Al cabo de 7 años la provisión de oro mundial había aumentado entre 6 y 7 veces". EH avanza tres aspectos "incontrovertibles" que beneficiaron la nueva provisión de oro "global":

1-"Aumento de precios e inflación moderada: la mayor parte del siglo fue deflacionaria porque la tecnología abarataba los productos manufacturados y las nuevas fuentes alimentarias y de materias primas depreciaban los productos primarios. En este entorno los negociantes, primordialmente los banqueros, se movían en un mundo hiperinflacionario con grandes márgenes de utilidad que eran compensados por la deflación estructural".

2-"La disponibilidad de lingotes de oro en grandes cantidades contribuyó a crear un sistema estable y de confianza basado en la libra esterlina (ligada a la paridad fija del oro), sin la cual el comercio internacional, como demuestra la experiencia de las décadas de 1930 y 1970, es más difícil, complejo e imprevisible".

y 3-"Los mismos aluviones de buscadores de oro abrieron nuevas regiones, sobre todo en las costas del Pacífico".

Curiosamente, Marx, proclive a la dinámica hidráulica de la economía decimonónica, nunca entendió los elementos dinámicos de intercambio que juegan las finanzas dentro de la economía capitalista, como fue el caso del "oro" al que consideraba un objeto de barbarie idólatra. La debilidad consubstancial del marxismo ha sido la maniobrabilidad financiera que, sin compartir su brillantez conceptual, entendieron mejor en la vida empírica los banqueros Rothschild al borde de la perfidia o, quizá, en lo más profundo de los avernos de los que huía la ética humanista del autor de *Das Kapital*.

A diferencia de la globalización decimonónica que se sustentó en la paridad-fija del oro y en una moneda estable, la libra esterlina para las transacciones comerciales/financieras, la actual globalización digitálica se mueve sin la protección NI la paridad fija de ninguna materia prima, ya no se diga el oro desligado por Nixon en 1971 y desfondado por Alan Greenspan (el gobernador de la Federal Reserve) en la década de 1990. Más allá del omnipotente dólar, el tambaleante "yen" nipón y la parusía del "euro", la actual expansión irresistible de la globalización digitálica se sostiene y se sustenta por medio de una pirámide de papel especulativo insostenible e insustentable: los *"derivados"*, cuyo símbolo más pernicioso son los celebérrimos *hedge funds* ("fondos de cobertura de riesgo") que han llevado a la economía global, en particular a la semi-periferia y a la periferia del centro de la economía-mundo focalizada en el G-7 (extensivo al grupo de Basilea del G-10/11 y a los idólatras del Foro de Davós), a la devastación y al caos financiero.

La "globalizacion corta", de corte mercantilista, practicaba sin restricciones el libre flujo de mano de obra, por ende de personas, lo que explica las masivas emigraciones, que hoy restringe la globalización digitálica de fin del segundo milenio. Liberalizar por liberalizar

no lleva muy lejos si no se cuenta con el control tecnológico y el paraguas militar estratégico adecuado. Nadie liberalizó en el siglo XIX, entre 1848 y 1854, como la República de la Nueva Granada (hoy Colombia) sin cosechar muchos frutos de su siembra desértica. Porque justamente los proyectos geopolíticos de balcanización anteceden en muchas ocasiones la fase de "inserción" a la globalización.

Pues, cuando todo iba viento en popa y se vislumbraban óptimos períodos de mayor expansión con azorantes descubrimientos (electricidad, aleaciones de acero, teléfono, fonógrafo, motor de combustión interna y hasta la extracción del petróleo en Pennsylvania) vino el colapso de la globalización mercantilista decimonónica que resultó muy breve. El capitalismo mundializado descubre que su "nueva economía" también está sujeta a los vaivenes cíclicos y a periodicidades. Cuando más sólida e "inevitable" parecía la globalización mercantilista decimonónica, se derrumbó por completo en la Gran Depresión que duró tanto como su auge anterior. Los cimientos del liberalismo económico quedaron seriamente socavados. Porque así como su auge había tenido efectos ideológicos, también su colapso tuvo consecuencias políticas que cambiaron el perfil mundial.

Existen muchas diferencias y muchas similitudes entre la "globalización corta" y la globalización digitálica de fin de segundo milenio. Con la salvedad de la jerigonza informática, nada se asemeja más entre ellas que su lingüística poco renovada en los campos de la política y la economía que parece hasta un *déjà vu*: la "nueva economía", la "integración", la "interdependencia" y por encima de todo, su "inevitabilidad" que ya vimos no fue tan "inevitable".

Revista Origina, sep. 99

IV

GLOBALIZACIÓN NUCLEAR

LA CUMBRE NUCLEAR DEL G-7:
EL FANTASMA DE CHERNOBYL

La humanidad necesita la energía nuclear. Debe ser desarrollada, pero con garantías absolutas de seguridad, lo que significa que los reactores deben ser construidos en el subsuelo.

Andrei Sakharov
La Verdad Sobre Chernobyl: G. Medvedev

El grupo tecno-industrializado del G-7, el más poderoso del planeta, se reúne inusitadamente cada vez más. Se acaba de reunir, en Moscú bajo el lema de la "Seguridad Nuclear" y en junio próximo tendrá otra cumbre en Lyon. En el trayecto de Moscú a Lyon, el G-7 deberá convertirse en G-8, no solamente para apuntalar la reelección del zar del neocapitalismo Nikolayevich Boris Yeltsin, sino también para incorporar en su seno a la segunda potencia geopolítica del mundo.

El G-7, ideado por el neoliberal Giscard D'Estaing, fue conformado en plena Guerra Fría por una sustancial coalición de países "occidentales" para paliar la enfermedad crónica del sistema monetario internacional y sus cíclicas crisis. Con la participación de Japón y Alemania, el G-7 se adelantó a la configuración cartográfica de la "geoeconomía". Su evolución sería más interesante en caso de la incrustación de Rusia porque, dentro de su matriz geoeconómica, se asentaría la inevitable "geopolítica".

El perfil del G-7 nunca fue de "geoeconomía" pura. Con una jerárquica variedad de temas, su trascendental agenda nunca cesó de abordar la "geopolítica". La Cumbre Nuclear de Moscú, a una semana exacta del décimo aniversario de Chernobyl, el peor accidente de la era atómica, consiguió acuerdos relevantes y su éxito consistió en contar con el aval ineludible de Yeltsin para la famosa "Opción Cero" (la abolición de cualquier tipo de pruebas nucleares). Falta la rúbrica de China, una genuina potencia geopolítica, siempre y cuando EU, por motivaciones mercantiles de ínfima trivialidad frente al pérfido átomo, cese de acorralarla y por fin admita al país más poblado del planeta en la OMC. Las agendas múltiples de EU se están antagonizando de manera incoherente en su aplicación global y ya es tiempo que la tétrada Clinton-Cristopher-Rubin-Kantor perciba que no sólo del comercio obsesivo viven los humanos.

No se pueden soslayar los logros de Clinton en materia nuclear. Que las reelecciones de Yeltsin en Rusia y Peres en Israel parezcan ligadas con la propia reelección de Clinton es otro tema. La unanimidad no se generó en dos temas candentes:

1. La controvertida venta de tecnología nuclear de Rusia al régimen de los ayatolas de Irán,

susceptible de activar una carrera nuclear indeseable en el Medio Oriente, cuando el mundo propende a la desnuclearización gradual. Aquí Moscú exhibe el máximo de incongruencia, por unas monedas de plata sostiene el fundamentalismo en Irán, mientras lo combate sanguinariamente en Chechenia.

2. La legitima demanda rusa de que las armas nucleares no deben ser desplegadas fuera de las fronteras soberanas. O sea, Washington, que ha inundado los cuatro puntos cardinales con bombas nucleares disuasivas, debería aplicarse a sí mismo el modelo que implantó en la "crisis de los misiles en Cuba". Seria demasiado exigirle congruencia integral a las superpotencias, menos cuando se llega a su Talón de Aquiles que, en el comunismo y/o el consumismo, reside en la veneración al becerro de oro. Lo anterior no obsta para aplaudir los alcances globales de la "cumbre nuclear" de Moscú.

Los tres mil Millones de dólares prometidos para desmantelar las cuatro plantas inservibles de Chernobyl se antojan insuficientes, menos cuando el despilfarro armamentista planetario consta de un Trillón de dólares anuales: el mundo gasta más en su suicidio que en su seguridad. Las antenas periféricas del G-7 tratan de aminorar la profundidad del desastre de Chernobyl con el fin de disminuir el rescate y no toman en cuenta las repercusiones en la ecología aledaña, sus efectos en la salud en el largo plazo (cáncer de tiroides, leucemia, esterilidad y aberraciones cromosómicas) y la interrupción de la cadena alimentaria (v.g. leche radiactiva Conasupo importada por el criminal clan Salinas). Ni siquiera existe acuerdo en el número de muertos que tampoco puede ser contabilizado de manera simplista, aunque la tragedia haya salido relativamente barata gracias al heroísmo de los 600 mil "liquidadores", cuyo 10 por ciento por lo menos ofrendó su vida radiactiva para salvar a los demás.

La planta nuclear de Chernobyl del tipo RBKM pertenece a un pésimo diseño que debe ser fulminantemente erradicado (en similitud a la chatarra de General Electric que por comisiones jugosas compró la mafio-narco-cleptocracia del sistema-PRI para Laguna Verde, al unísono de los contaminantes motores Diesel descontinuados en Alemania que importó Hank González para intoxicar a los capitalinos).

Existen por lo menos 40 plantas nucleares del tipo Chernobyl en la ex URSS y en los anteriores países integrantes del desmembrado Pacto de Varsovia que deben ser clausuradas. Para que no suceda otro Chernobyl, que más que una catástrofe que pudo haber sido fue la última llamada de alerta de la que debemos aprender, es apremiante que se le brinde prioridad absoluta a la inmunidad de los humanos, se manejen los desechos radiactivos sueltos, se provea la óptima seguridad a los reactores, y se capacite sobre "victimología" a los cuerpos civiles y a los médicos (en México pocos médicos conocen el "síndrome radiactivo"). Quizá el modelo planteado por Sajarov, el incomensurable luchador de los derechos humanos y padre de la bomba de hidrógeno, sea el mínimo aceptable.

El Financiero 27.4.96

ÁLGEBRA Y AUDITORÍA DEL TERRORISMO CONVENCIONAL Y NUCLEAR

Trata bien a la Tierra. No te fue dada por tus padres, te fue prestada por tus hijos.

Proverbio de Kenya.

Worcester, Massachusetts.- Desde Sharm El Sheikh hasta la cumbre del G-7 en Lyon, EU ha puesto en la escala jerárquica de la agenda global el reemergente terrorismo suscitado por la proliferación de bombazos terrestres y celestiales. En la intersección entre la línea horizontal de Oklahoma City y el *World Trade Center* de Nueva York, y la línea vertical de Lockerbie (avión Pan Am, compañía quebrada) y Long Island (avión TWA, compañía en dificultades), se condensan impotencia y vulnerabilidad sicológicas.

Ha sido interesante vislumbrar la diferencia abismal de tono entre el último número del *Time* que ingenuamente se pregunta por qué EU es tan odiado en el Medio Oriente, y el optimismo desplegado en el XII Congreso de la Federación Internacional de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear (Premio Nobel de la Paz 1985).

El grupo de galenos pacifistas viene de obtener un resonante triunfo en la Corte Internacional de La Haya que calificó la amenaza y la utilización de armas nucleares como "ilegales" (salvo en caso de legítima defensa). La erradicación y el desmantelamiento de un sustancial número de ojivas y misiles tampoco puede ser trivializado, en medio del paisaje de desaliento que cunde en el ámbito "convencional" donde, al contrario, se perfilan nuevas carreras armamentistas (v. g., proyecto de desregulación de la venta de armas del Pentágono a Latinoamérica).

Únicamente en lo concerniente al costo total del programa nuclear de EU se dilapidaron en el lapso de 55 años cerca de cuatro Trillones de dólares,exactamente US$3.9 Trillones (ver Diagrama). Después de la Guerra Fría EU se ha colocado como el superlativo vendedor de armas convencionales en el planeta, que asemejaría a un *dumping* de sus inventarios-chatarra ahora disponibles generosamente y con facilidades de pago en los países del Tercer Mundo.

Peor aún: el célebre G-7 casi monopoliza más de 95 por ciento de la venta universal de armas, que llegaría a casi 99 por ciento si se expandiese en un G-8 con la incorporación de Rusia... Suena simpático que el G-7 y/o el G-8 denuncie la etiología y la profusión del criminal neoterrorismo cuando sobresatura al planeta con sus armas de destrucción masiva (atómicas y bioquímicas) y que por simple probabilidad provoca un mayor acceso a los hermanos de Caín.

Porque nada como el neoterrorismo ha roto la tenue línea de demarcación (otra ilusa "línea

Maginot" de los cómodos estrategas) entre armas nucleares y convencionales, fusionadas en la práctica por el grupo japonés *Aum Shirinkyo* que, después de su bestial ataque con gas "convencional" en el metro de Tokio, planeaba el hurto de un arma "nuclear" bajo la sabia asesoría de especialistas atómicos exsoviéticos.

Y es justamente frente a la perspectiva del terrorismo nuclear cuando se sacude el "optimismo" de los galenos pacifistas, quienes concentraron en un libro que salió hace cinco días (Armas Nucleares Rudimentarias: Proliferación y Amenaza Terrorista) los siguientes hallazgos nodales:

1. Las barreras técnicas para construir una bomba nuclear son espeluznantemente fáciles de franquear. Un determinado grupo subnacional puede fabricar un dispositivo simple y rudimentario, aunque de alta letalidad nuclear, si obtuviese 28 libras de "uranio altamente enriquecido" o un mínimo de 18 libras de plutonio.

2. La desintegración de la ex-URSS y la proliferación de tecnología nuclear han hecho más accesibles los materiales de fisión necesarios para la construcción de una bomba, lo cual ha eliminado uno de los mayores obstáculos a los terroristas. La evidencia de la existencia de un mercado negro nuclear es apabullante.

3. La fuerza destructiva de un arma nuclear, aun de diseño rudimentario, sería fácilmente mil veces (quizá hasta 20 mil veces) mayor que la bomba "fertilizante" que devastó un edificio federal en Oklahoma. La construcción exitosa y la utilización de tal dispositivo podría aniquilar o herir a decenas de miles de personas, y los efectos serían devastadores: el pánico y evacuaciones masivas mermarían severamente las medidas de contingencia; al unísono de la aguda limitación de ambulancias, hospitales y servicios médicos, para tratar a los pacientes con quemaduras, lesiones y shock.

4. El físico nuclear del Proyecto Manhattan, Theodore Taylor, calculó que una bomba rudimentaria de baja capacidad (de medio kilotón) colocada en la entrada del *Trade World Center* de Nueva York derrumbaría sus dos torres al Río Hudson: "Sólo bastaría una decena de kilos de polvo de óxido de plutonio para matar a 50 mil personas".

Existen mapas que muestran el impacto de un arma similar en varias megalópolis (entre ellas una del D.F elaborada por éste servidor).

5. Las armas de dispersión radiológica utilizadas para diseminar plutonio sobre las ciudades sin necesidad de ninguna explosión nuclear, constituirían particularmente armas efectivas de terror.

Entre las consecuencias del temor difundido por la polución radioactiva advendrían el resquebrajamiento del orden social y daños a la salud en el largo plazo (v. g., incremento de muertes por cáncer).

El Consejo de Seguridad de la ONU, compuesto por los cinco superlativos proliferadores de armas nucleares del planeta, está integrado por cinco miembros con derecho al "voto" y se encuentra incrustado (con la excepción de China) dentro del G-7 y/o G-8 que ha sembrado los vientos de la guerra y la venta masiva de armas de todo tipo, y ahora cosecha parte de sus tempestades.

El bárbaro terrorismo (ya sea "convencional", ya sea nuclear) como constituyente de un fenómeno eminentemente circular, converge y coincide en lo más profundo de los avernos con uno de los efectos diabólicos más indeseados de sus progenitores: los superlativos mercaderes de la muerte "convencional" o nuclear". ¿Qué más da la diferencia sin deferencia?

ÁLGEBRA DE LA DESTRUCCIÓN

	PODER EXPLOSIVO	TNT(equivalente)
Bomba Nuclear de Nagasaki	22	KT
Bomba Nuclear de Hiroshima	12.5	KT
Bomba Convencional Superlativa	10	T
Beirut; Ataque Terrorista Superlativo	5	T
Torres Khobar (Arabia Saudita)	2.5	T
Oklahoma City (edificios federales)	1 5	T
Dahrán(AS): Instalaciones Militares EU	1 5	T
World Trade Center (Nueva York)	1	T

DIAGRAMA I

AUDITORÍA ATÓMICA
Costo Total de las ARMAS NUCLEARES EN EU

(1946-1995)* No.de PROGRAMAS	Costo**
Construcción	US$ 375 Billones
Suministro	2,000
Mando,control y defensa	1,100
Retiro y desmantelamiento	15
Legado (manejo de desechos)	385
Administración	5
GRAN TOTAL	US$ 3,900 BILLONES

* Mínimo estimado(The Brookings Review;otoño 1995)

DIAGRAMA II

** Miles de Millones(Un Billón:Diez a la novena potencia)

El Financiero 27.7.96

¿LA BOMBA NUCLEAR INDIA o "HINDÚ"?

Los mercados financieros han emergido como la autoridad internacional reinante, más poderosos que cualquier poder militar o político (...) y son capaces de derrocar en una sola noche a los gobiernos y sus políticas.

Roger Altman, banquero de inversiones
New York Times Magazine 1.3.98

¿Será posible que en la era del satelital GPS (Sistema de Posicionamiento Global) la CIA no haya detectado los preparativos de cinco ensayos nucleares que desembocaron en la ostentación de una bomba termonuclear "hindú"? Bastaba leer el programa electoral del Partido Bharatiya Janata, el estandarte del neointegrismo hindú en el poder, para cerciorarse de la voluntad nuclear del próximo país más poblado del planeta.

¿Cuáles fueron las tareas de disuasión universal posteriores al exitoso lanzamiento del Ghaznavi, el misil balístico de largo alcance de Pakistán, el segundo país islámico más poblado del mundo, con capacidad nuclear creíble para desarrollar la "bomba sunnita"? Habría que matizar. En India, la "bomba hindú" no será compartida por 11 por ciento de su población islámica del rito "sunnita". Tampoco la islámica Pakistán repartirá su "bomba sunnita" a 20 por ciento de la población "chiita". Y menos la teocracia de Irán y su 94 por ciento de "chiitas" distribuirá su proyecto nuclear a los otros islámicos "sunnitas". La espeluznante carrera nuclear exacerba esquizofrénicamente la estratagema geopolítica del "choque de las civilizaciones" programado por Samuel Huntington.

El selecto Club Nuclear, integrado azorantemente por los cinco miembros poseedores del veto en el Consejo de "Seguridad" (sic), ha rechazado el ingreso de India en su seno, lo cual se traduce en la lectura discriminatoria de una panoplia de tratados necesarios pero insuficientes cuán deficientes: el TNP (Tratado de No-Proliferación Nuclear), el CTBT (Abolición Integral de Ensayos Nucleares) y el MTCR (El Control Exportador de la Tecnología de Misiles) que han tolerado la supremacía nuclear clandestina de Israel (más de 100 ojivas atómicas) en Medio Oriente. ¿La sicótica carrera atómica de India y Pakistán en la región más densamente poblada del planeta, puede ser desconectada de la circulación que va desde Israel, pasando por Irán, hasta NorCorea (sin incluir las veleidades de SudCorea, Taiwán y Japón), incendiada por las exportaciones nucleares-balísticas de China y Rusia, y tolerada por los otros tres miembros del Consejo de "Seguridad" (sic) de acuerdo con la cotización geoestratégica del momento?

La salvación de los moradores de la biósfera (humanos, animales y plantas, integrados en la oxigenación indivisible del planeta azulado) pasa ineluctablemente por la abolición absoluta, sin excepciones ni decepciones, de todas las armas de "destrucción masiva" (nucleares y bioquímicas) y su posesión selectiva por el Club Nuclear y sus apéndices clan-

destinos, no constituye garantía alguna para la humanidad inerme.

¿Será posible que ni el FMI ni el BM ni la CIA, después de tantos periplos "fútiles" a Indonesia, de los jerárquicos funcionarios de la administración Clinton, hayan esquivado las señales ominosas de putrefacción socio-política que desembocaron en una orgía popular?

Después del cataclismo financiero de Indonesia, el primer país islámico y el cuarto país a nivel general más poblado del planeta (a la zaga de China, India y EU), donde el "efecto Dragón" tuvo su peor impacto, ¿se podría esperar algo diferente a un levantamiento, catalizado por las "condicionalidades" del FMI, entre éstas el alza brutal de 70 por ciento en el precio del combustible, con base en promesas incumplidas de "ayuda" (sic) por 43 Billones de dólares?

Pieter Boltelier, consejero económico del BM, fue certero cuando acotó que "el movimiento de capitales rápido y descontrolado en todo el mundo puede causar un daño económico tan severo como una guerra". ¿Es una guerra financiera lo que acontece en Indonesia?

Porque el caos rebasó las trivialidades expuestas sobre la monocracia y el mafionepotismo de la familia Suharto. Lanzada la guerra financiera de los megaespeculadores encabezados por el cosmopolita George Soros, y detonada la "bomba monetarista" del FMI, proseguiría la tercera fase de limpiezas y adquisiciones por las trasnacionales del G-7. ¿Cuál es la diferencia, en cuanto a los estragos se refiere, entre la explosión de una bomba nuclear y la implosión de las bombas monetarias del FMI? Estas últimas son peores.

En Indonesia, la encrucijada de los océanos Indico y Pacífico, específicamente en el super-estratégico "Estrecho de Malaca", se juega el balance regional que fue socavado por medio de una "guerra financiera" para desembarazarse del neonacionalismo molesto de un régimen que sirvió tres décadas a "Occidente" (sic), habiendo consumado la monstruosidad de aniquilar a por lo menos medio Millón de comunistas escarlatas. Los pecados "capitales" y "capitalistas" de la familia Suharto no son catalogados de igual manera en la posguerra fría que durante la Guerra Fría, cuando, al contrario, fueron cobijados por los mismos detractores. Con el neoracismo del "choque de las civilizaciones" instalado vigilantemente en el Himalaya, donde converge la geografía nuclear de India, China y Pakistán, no podía esperarse menos que su aplicación práctica, traducida por la furia popular de los desposeídos en el pudiente *Chinatown* de Yakarta, el barrio chino de religión cristiana, que salió beneficiado por el "efecto Dragón".

De cierta manera se anticipa lo que podría ser el futuro inmediato de Asia, del Himalaya hasta el "Estrecho de Málaca", que vive el ascenso irresistible de la potencia nuclear de China. En Indonesia se juegan múltiples agendas que reflejan las manifestaciones del "efecto Dragón" ("guerra financiera", adquisiciones por la vía del remate y choque nuclear de civilizaciones), y las tensiones entre India y el eje China-Pakistán-NorCorea, en medio

del paisaje de "declive relativo" de Japón a punto de entrar al segundo acto trágico de su teatro Kabuki. A ver qué resuelve y/o disuelve la cumbre en Birmingham del G-7, sumada de la simpática Rusia.

El Financiero 16.5.98

EL ISLAM NUCLEAR: LA BOMBA SUNNITA

Cada persona pensante teme la guerra nuclear, y cada Estado tecnológico la pla nea. Cada uno sabe que es una locura y cada nación tiene una excusa.

Carl Sagan, Cosmos

Sigue la carrera armamentista en la región más densamente poblada del planeta, el subcontinente indio, a pesar de las estériles sanciones decretadas por la administración Clinton, impotente en detener la metástasis nuclear. Al mes del lanzamiento paquistaní del misil balístico Ghauri, de alcance intermedio, la India replica con cinco pruebas nucleares que rompieron la correlación estratégica de fuerzas en el Himalaya, al irrumpir al club nuclear con su bomba termonuclear. A las dos semanas posteriores, el gobierno islámico de rito sunnita de Nawaz Sharif, presionado por la casta militar paquistaní y una ardiente opinión pública, emprende cinco ensayos atómicos con ayuda tecnológica de China, que suben la escalada armamentista.

La bomba nuclear hindú y la bomba atómica islámica sunnita han sido acompasadas por la subasta maximalista de sus respectivos sistemas de misiles balísticos, bautizados con nombres de resonancias ígneas y revanchistas. A pesar de todos los cotos que obligaron al gobierno de Nawaz Shariff a imponer un Estado de emergencia militar-jurídico, y a establecer un control de divisas (debido a las raquíticas reservas de mil Millones de dólares), Paquistán se lanzó de lleno a una carrera armamentista susceptible de dislocar su fragilidad como nación.

Los riesgos que corre Paquistán, con todo y el soporte tecnológico chino (y otros subrepticios), son mayores que los enfrentados por la India, más autosuficiente. La carrera armamentista es radiactiva porque sus efectos devastadores la mayor parte de las veces son invisibles. Ni las bombas atómicas ni los misiles son comestibles como lo está demostrando patéticamente la desintegrada URSS. El costo es de doble vía: el desmantelamiento es tan caro como su construcción. Y en una de las zonas más paupérrimas del planeta, el maratón demencial puede dejar enterradas en las nieves eternas del Himalaya las aspiraciones de prosperidad armónica de sus pueblos. La gloria suele ser muy costosa y hasta suicida.

La India puede diseñar 75 bombas de plutonio de inmediato. Se calcula que Paquistán

puede construir una docena de bombas sunnitas de uranio enriquecido. En la geografía del choque de "subcivilizaciones" de entonaciones "à la Huntington", el "Instituto para la Ciencia y la Seguridad Internacional" proyecta que para el año 2005 Israel rebasará las 120 bombas atómicas (otros análisis triplican la cifra). La India alcanzará un centenar y Paquistán puede llegar a la cincuentena. ¿Qué tanto se conectará la carrera armamentista nuclear del subcontinente indio a Nor-Corea, Irán y a Israel que pueden absorber en una geografía religiosa sus múltiples diferendos?

Nos encontramos en la geografía de los Versículos Satánicos de Salman Rushdie. La bomba sunnita de Paquistán, el segundo país islámico más poblado del planeta después de Indonesia, simboliza el orgullo de 150 Millones de mahometanos cuyo 75 por ciento pertenece al rito sunnita y 20 por ciento al chiismo: Se deben evitar las confusiones y confesiones apresuradas. La bomba de Paquistán es sunnita no es chiita. Porque la verdadera bomba chiita está siendo proyectada por los ayatolas de Irán que congrega a 65 Millones de feligreses considerados "disidentes" por el rito sunnita de la "ortodoxia". Asimismo, la bomba de la India es hindú. El júbilo de la India, a mil Millones de habitantes con 10 por ciento de islámicos, fue exclusivo oligopólico del neointegrismo hindú.

Las detonaciones sunnitas fueron muy bien escuchadas por la geografía hindú y sus ondas de choque han alcanzado a la vecina Irán chiita (en la frontera común del explosivo Baluchistán), y hasta Israel. ¿A quién le va Israel entre India y Paquistán? ¿A quién le va Irán entre Paquistán y la India? El balance geoestratégico ha sido resquebrajado en el Himalaya y pronto se apreciarán los alcances de los nuevos realineamientos de la nueva Guerra Fría asiática que incorporarán a China (aliada a Paquistán, además de NorCorea), a Rusia (vinculada tecnológicamente a la India e Irán) y Japón que tendrá que mostrar sus naipes ocultos. En la punta del iceberg es obvio que EU no juega a favor de la bomba hindú ni de la bomba chiita.

En la profundidad del iceberg del pérfido átomo, ¿qué tanto EU alentará la construcción de la bomba sunnita en manos de uno de sus principales aliados de ayer más que de mañana? Porque tampoco se puede soslayar el apoyo, cada vez menos irrestricto, de EU a la increible invisibilidad de la bomba hebrea que Netanyahu, con su miopía estratégica (con todo y sus coqueteos mercantilistas en China), pueden llevar a la colisión con la bomba sunnita —ya no se diga con la bomba hindú y la bomba chiita. Pero tampoco se pueden evitar las rupturas y las perfidias del choque de las subcivilizaciones en la geografía de los Versículos Satánicos en el Everest de los neointegrismos hindú, islámico y hebreo.

De hecho, la bomba sunnita paquistaní prolonga el Medio Oriente hasta la cumbres borrascosas del Himalaya. Más de mil 200 Millones de musulmanes, 80 por ciento de los cuales pertenecen al rito sunnita en la región que abarca de Marruecos hasta Indonesia, festejan con regocijo orgulloso la inclusión de Paquistán al club nuclear que presiona, quiérase o no, a Irán y a Israel. Porque tampoco se puede olvidar el rol que jugó Paquistán, con la

ayuda financiera de los petrodólares de Arabia Saudita, durante la guerra de Afganistán.

Los 200 Millones de mahometanos de Indonesia, el país con más islámicos del planeta, de por sí alborotados contra la "conspiración hebrea" del FMI "influidos islámicos en el por Israel" (Suharto dixit: *Business Week* 1.6.98), estuvieron atentos a las detonaciones de sus correligionarios. También los 140 Millones islámicos del mundo árabe, como los 120 Millones de Bangladesh y los 60 Millones de Asia central, están pendientes del alcance de la bomba sunnita. ¿Qué pensarán los 65 Millones de islámicos de Turquía que pertenece a la OTAN y ha establecido una alianza estratégica con Israel? El jueves 8 de mayo de 1998, la nueva fecha de su calendario lunar, el mundo islámico entró ya a la era nuclear.

El Financiero 30.5.98

ISRAEL: ¿QUINTA O SEXTA POTENCIA NUCLEAR?

Al Juez español Baltazar Garzón quien nos hizo soñar unos instantes.

El tamaño y la sofisticación del arsenal de Israel permite que personas como Ariel Sharon sueñen con reconfigurar el mapa del Medio-Oriente ayudado por la amenaza implícita de la fuerza nuclear.

Seymour Hersh
La Opción Sansón; 1991

No estaba equivocado el técnico israelí Mordechai Vanunu quien laboraba en la ultra-secreta central nuclear en Dimona, en pleno desierto del Neguev, cuando filtró al londinense *Sunday Times* en octubre de 1986 que Israel disponía de un imponente arsenal atómico. Vanunu fue raptado dos años más tarde en Roma por los servicios secretos de la Mossad para ser repatriado y encarcelado en una prisión de máxima seguridad por un período de 18 años. Para Israel, Vanunu es un traidor, como lo es para el Pentágono,el hebreo-estadounidense, Jonathan Pollard, quien libró secretos nucleares sensibles a la ex-URSS, por consigna del ex-primer ministro Ytzhak Shamir del Partido Likud. La evaluación de Vanunu, que tanto molestó al gobierno israelí, reflejó que el estado hebreo disponía en el crepúsculo de la guerra fría de una respetable capacidad nuclear.

No hace mucho en un seminario en El Colegio de México sobre el "50 Aniversario de Israel", me atreví a formular por inferencias inductivas —tomando en consideración las filtraciones de Vanunu, otras fuentes independientes de solvencia impoluta, y el libro de Seymour Hersh (ver epígrafe)— que Israel se encontraba a la par de China, la quinta potencia atómica oficial a nivel mundial, en cuanto a su arsenal nuclear cuantitativo se refería. Nos atrevemos a reformular en cuanto al aspecto "cualitativo" se refiere, que Israel

supera a China, por las redes inextricables tejidas con el eje Pentágono/*Wall Street/Hollywood*, lo que la colocaría así más bien en el quinto lugar entre las potencias nucleares.

Según un documento secreto del Departamento de Energía de EU, que dirige el mexicano-estadounidense Bill Richardson, Israel es la sexta potencia nuclear mundial. El documento proclama que Israel dispone de 300 a 500 kgs. de armas cargadas de plutonio, susceptibles de ser transformadas en 250 ojivas nucleares. La taxonomía nuclear planetaria se conforma de la siguiente manera:
1-RUSIA, posee 140 Toneladas del material de plutonio.
2-EU, 85 Toneladas.
3-GRAN BRETAÑA, 7.6 Toneladas.
4-FRANCIA, de 6 a 7 Toneladas.
5-CHINA, 1.7 a 2.8 Toneladas.

Bajo esta óptica, ISRAEL ocuparia el sexto lugar cuantitativo con alrededor de Media Tonelada, muy por delante de INDIA con un límite de Un Cuarto de Tonelada y NorCorea entre 23 y 35 kgs. Llama la atención que no aparezca la islámica Pakistán que recientemente acaba de ingresar pomposamente al Club Nuclear.
El "documento secreto" fue desvelado por el "El Boletín de los Científicos Atómicos", con sede en Chicago, y fue retomado por el periódico hebreo *Haaretz* (8.10.99).Vuelven a la palestra los sorprendentes cálculos de Vanunu quien paga su osadía con un sufrimiento crónico alejado de los "derechos humanos". El "tópico Vanunu" es muy sensible en las altas esferas israelíes a quienes desde el interior de la planta nuclear de Dimona indisponía, desde entonces, con su pedido de un "estado palestino independiente".

Desde 1965, el estado hebreo ha adoptado una deliberada política de "ambigüedad nuclear" que no niega ni admite su capacidad nuclear y ha rehusado firmar el TNP (Tratado de No-Proliferación Nuclear) hasta que se diseñe una política de desarme nuclear integral en el Medio-Oriente.El reactor nuclear de Dimona es inmune a cualquier inspección nuclear internacional. ¿Dónde realiza sus pruebas nucleares el estado hebreo, tan necesarias para modernizar y optimizar su pletórico arsenal? Seymour Hersh asevera que ha sido en SudÁfrica antes de la llegada de Nelson Mandela al poder. El sátrapa libio, Muamar Kadafi, aseguró que los terremotos en Líbano e Irán, a unos días del sismo devastador de Turquía, habían sido ocasionados por pruebas nucleares de Israel, lo cual, a pesar de las pocas garantías de confiabilidad por quien profiere las imputaciones, no serían tan descabelladas como parecería.

No hace mucho, en pleno fragor de la guerra en Daguestán en el Caúcaso-Norte, Edgar Schevarnadze, el presidente de Georgia, en una entrevista a *El País*, asombró cuando afirmó que Rusia disponía la capacidad de producir "bombas telúricas", es decir, artefactos capaces de crear terremotos. SudÁfrica abolió en forma espectacular su programa nuclear cuando estaba dotada por lo menos con 6 bombas atómicas, conforme a datos de la CIA

que a su vez asevera que la teocracia chiita de Irán estaría en condiciones de transformar el reactor nuclear civil en Busheir, montado por Rusia, para producir un mínimo de 6 bombas nucleares. Sea como fuere, con su única dotación de aviones ultra-sofisticados, el estado hebreo había roto en los cielos la "paridad estratégica" con la suma y resta de los 22 países que se dicen árabes.

Pertenece más a la anécdota trivial y tribal el abultado aprovisionamiento misilístico/balístico de NorCorea destinado a Siria/Argelia/Libia/Iraq en el mundo árabe —extensivo a la chiita Irán en el mundo islámico—, que la desinformación bélica califica de "estados villanos". Como si nada más los "países seudo-santificados" por la OTAN/G-7 deban tener acceso a las armas nucleares, con base en la autodotación de una alucinante "supremacía moral". Lo impactante es que el estado hebreo haya fabricado, en medio del protector silencio (des)informativo, su imponente arsenal nuclear que lo coloca en el quinto lugar cualitativo y/o sexto lugar cuantitativo a escala mundial con la anuencia, explícita o tácita, (a final de cuentas da lo mismo), primero, de Francia y, luego, de EU/Gran Bretaña.

El Financiero 11.10.99

V

NARCO-GLOBALIZACIÓN

MONETARISMO Y CRIMINALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA

Bienvenidos a la sociedad de alto-riesgo. Esta no es la sociedad en la que crecieron nuestros parientes. Al contrario, esta economía se está volviendo más como los mercados financieros.

Michael J. Mandel
(La Sociedad de Alto-Riesgo)

Sin entrar al período de Sodoma y Gomorra, la criminalización de la economía dentro del ambiente monetarista tiene sus teóricos añejos. Su arranque formal le pertenece a Bernard de Mandeville, el fundador de los clubes de "Fuego en el Infierno" (no es broma) del siglo XVIII, con su libro maldito La Fábula de las Abejas: Vicios Privados, Beneficios Públicos. Uno de sus hijos putativos, el "conde" de kilométrico apellido aristocrático Max von Thurn und Taxis (MvTuT) abordó, en un escrito de septiembre de 1980; el concepto de la "economía subterránea" que abarca actividades criminales tales como: el comercio de narcóticos, la apuesta ilícita, el chantaje, los secuestros y el robo. La definición del monetarista aristócrata se quedó corta 16 años después y se ha enriquecido con el terrorismo nuclear, el comercio sexual, la pedofilia homicida, la venta clandestina de órganos y el hurto de materias primas.

Nueve años previos a la caída del Muro de Berlín y al colapso de la economía centralizada del marxismo, todavía la temática del blanqueo de dinero no era cubierta ni encubierta por los medios masivos de comunicación. Tampoco el mercado de los *"derivados"*, que gobiernan el papel financiero del planeta, eran motivo del escrutinio global. Hoy los políticos, verdaderos rehenes del pernicioso financierismo, se han sometido a tal grado al poder del "papel" que le han permitido inconcebiblemente a las corredurías no computar sus operaciones del mercado de *"derivados"* en sus registros contables.

De manera interesante, el monetarista MvTuT aprueba las "transacciones sin registro" por constituir la culminación del mercado libre: "porque se encuentran `libres' de impuestos y `libres' de las regulaciones y restricciones gubernamentales y de todo el papeleo requerido para su obediencia". Como si los monetaristas constituyeran una raza especial suprahumana, las compunciones morales, que desechan como aldeanas y antimodernas, no perturban en lo más mínimo al aristócrata. MvTuT considera que los economistas no deben perder su tiempo en valoraciones axiológicas, sino más bien dedicarse a diagnosticar los efectos de ganancias o pérdidas de la economía. En este tenor "la economía subterránea" aporta generosos beneficios y dividendos a las economías de los tres ejemplares países industrializados miembros del G-7 (ver diagrama).

En la sección "Las ventajas de la economía subterránea" el aristócrata monetarista de marras sin amarres dignifica su flexibilidad laboral que exenta las regulaciones, negocia los salarios y las condiciones de trabajo de acuerdo con las circunstancias, y recomienda la

abolición de los salarios mínimos para permitir el empleo infantil más barato. El aristócrata monetarista MvTuT no podía quedarse sin su caricatura iberoamericana: el inca al servicio de Fujimori, el presidente del monetarismo en la variante tepanyaki peruana, Hernando de Soto. Desde su "Instituto de la Libertad y la Democracia" (¡super sic!) repite cacofónicamente los preceptos del aristócrata monetarista MvTuT en el libro El otro sendero, que no tiene nada qué ver con la trascendencia budista de los senderos de la sabiduría, y catapulta a la "economía informal" como el foco de la actividad económica "real" y de la libertad (sic).

El Instituto de la Libertad y la Democracia está financiado por el NED (National Endowment for Democracy) y el CIPE (Center for the International Private Enterprise), es decir; los instrumentos del lavado cerebral ideológico-teológico del "Irán-Contras", y del expresidente George Bush quien en un discurso en la ONU llegó a alabar a De Soto como el paradigma de la economía creativa del Tercer Mundo...

Lo más rudimentario del pensamiento monetarista, que de hecho cobija la criminalización de la economía, es que concluye en una espuria espontaneidad del mercado cuando en las premisas y en los inicios existe una apabullante desigualdad en los medios y en los fines de los actores y una lacerante disparidad entre empleadores y empleados, abultadas por el mundo de "papel" (de los "derivados" y los *"securities"*). Y como si en el mismo mundo criminal subterrestre rigiera la "espontaneidad", los monetaristas apologistas de la criminalización de la economía ocultan que aún en las capas más profundas de lo ilícito imperan los controles y el dirigismo empresarial de las megamafias cuyos hilos de Ariadna llevan a los oligopolios y corredurías del poder financiero globalizado.

De los excesos del paternalismo de la "seguridad social", el planeta está pasando obligadamente a los extremos de la sicótica "inseguridad antisocial" del monetarismo depredador y antihumano. No es casual que el principal enemigo de Wall Street sea el aumento del número de empleos en la economía y que las superlativas ganancias se generen en un ambiente de caos.

ECONOMÍA SUBTERRÁNEA

Datos de 1980*	% del ingreso nacional
Italia	10-30
Estados Unidos	5-25
Gran Bretaña	7.5

* según Max von Thurn und Taxis(MvTuT)

DIAGRAMA

El Financiero 26.10.96

MAFIAS EN WALL STREET O LA MEDIEVALIZACIÓN TECNO-GLOBALIZADA

Se encuentran ahogados en lujos, glotonería, pompa, ambición, furia, discordia, envidia, codicia, litigios, usura y sacos de oro y plata. Las virtudes mueren, los vicios triunfan, la honestidad perece, la piedad es asfixiada, la avaricia se expande, la confusión avasalla, el orden se desvanece.

Barbara Tuchman
(Un Espejo Distante: El Calamitoso Siglo XIV)

Business Week (16.12.96) ha descubierto las rutas del crimen organizado en las entrañas del mercado de valores de Wall Street. Para no variar las triangulaciones mafiosas pasan por la isla paradisiaca fiscal de Las Bahamas, donde nuestra amiga, la muy solvente Manú Dornbierer detectó a la dupla Bush-Salinas en plena conjura criminal internacional. *Business Week* (BW) identificó 18 compañías que cotizan en las bolsas menores de NASDAQ y OTC (*Over the Counter,* Sobre el Mostrador) manipuladas por el crimen organizado. Sus hallazgos se resumen en un decálogo de felonías:

1) La mafia instaló una red de promotores bursátiles, tratantes de seguros y unos "cuartos de ebullición" donde, por medio de esquemas manipulativos de llamadas intrusas y hostigadoras, venden acciones a toda la nación. Las corredurías se ubican en el corazón financiero de Manhattan, en la calle Broad. Sus filiales se encuentran en Florida para no alejarse demasiado de Las Bahamas y las Islas Caimanes.

2) Cuatro familias del crimen organizado y miembros prominentes de la trasnacional mafia rusa son propietaria de 24 corredurías. Los otros agentes bursátiles pagan tributos a la mafia para poder operar sin ser molestados.

3) La disuasión por el terror ("persuasión" violenta y golpizas) ha sometido a las firmas Herzog, Heine y Geduld Incorporated.

4) La "Regulación S" que permite a los extranjeros comprar a bajo precio las acciones, es aprovechada por las corredurías en manos de la mafia trasnacional que desde Las Bahamas las compran baratas para revenderlas muy caro.

5) Operan hasta ahora en las bolsas menores (NASDAQ y OTC) y aún no penetran las poderosas NYSE y ASE. (¿Será?) Un personaje descolla, Phil Abramo, quien controla cuatro corredurías y representa los intereses de la familia Cavalcante, del crimen organizado.

6) La bursatilización de la mafia se ha convertido en uno de sus negocios más lucrativos (lo cual refrenda Mario Puzzo en su reciente novela: El Último Don).

7) Aunque lo niegan el FBI y la Procuraduría del Distrito de Manhattan, han iniciado investigaciones sobre las operaciones mafiosas en *Wall Street*.

8) Lo más interesante es que tales actividades ilícitas han pasado "inadvertidas" a los ojos de las autoridades legales, a pesar de la abundancia de quejas anónimas bajo el riesgo de perder la vida.

9) La insolvente correduría Hanover, Sterling & Company que dejó en la estacada y con una profunda estocada a 12 mil inversionistas ingenuos, era manejada por el clan Genovese del crimen organizado.

10) Los "vendedores en corto", asociados con la quebrada correduría Stratton Oakmont, se especializaron en la extorsión bursátil. Cuando la mafia le retira su apoyo a las firmas, las acciones bursátiles sufren estrepitosas caídas.

En un reciente ensayo, "La corrupción al asalto de los Estados: cómo las mafias gangrenan la economía mundial" (*Le Monde Diplomatique*, dic. 96), Michel Chossudovsky (MC) desnuda la amenaza mortal que, para las democracias representa la penetración de los cárteles del crimen organizado apoyados por "los poderes políticos y las multinacionales de las finanzas y los negocios".

Los ingresos de las OCT (Organizaciones Criminales Trasnacionales), según un estudio de la ONU, serían de un Trillón de dólares anuales (en anglosajón). Esta cifra azorante sería muy raquítica ya que sólo contabiliza los giros "negros" y omite las inversiones "legítimas" y respetables en el sector de la economía "legal", incluidas las transacciones bursátiles y de divisas.

El desempeño de las OCT rebasa a la mayoría de las 500 Primeras Trasnacionales de la clasificación FORTUNE. Peor aún: la colaboración de las OCT con las trasnacionales legales en búsqueda del financiamiento instantáneo, bajo la cobertura de sofisticados diseños contables.

No existe rincón del planeta que se escape a sus redes globales. El papel de los paraísos fiscales es crucial aquí, donde se mueven TRES TRILLONES de dólares al año: las Islas Caimán, Las Bahamas de los Salinas y Luxemburgo de Miguel de la Madrid.

La "economía subterránea alterna", donde florecen las mafias, se ha incrementado en el Tercer Mundo y su intrusión "ha sido facilitada por los programas de ajuste estructural que los países endeudados han sido obligados a aceptar para tener acceso a los préstamos del

FMI", de acuerdo con la ONU.

Es decir, ¿el FMI y el monetarismo fomentan deliberadamente la criminalización de la economía? Lo mejor que se pudiera decir es que "la adquisición de las sociedades estatales por el crimen organizado, gracias a los programas de privatización es aceptada tácitamente por la comunidad financiera internacional como un mal menor", fulmina MC.

¿En una primera etapa las mafias serían los óptimos instrumentos para el desmantelamiento de la infraestructura y su captación privatizadora y depredadora? Luego, ¿en una segunda etapa, después de su "descubrimiento" por la prensa, vendría el saneamiento centrifugado para el enajenamiento final de las trasnacionales de alcurnia nobiliaria? Algo así pasó en el siglo XIV.

El Financiero 21.12.96

LA NARCOMAFIA ESTADOUNIDENSE

Ruinosa para ciertas economías, la guerra se revela lucrativa para otras, sin hablar de los desvíos de los circuitos económicos, por medio de los cuales ciertas guerras auto-financian gran parte de sus costos.

Christian Schmidt
Penser La Guerre, Penser L'Economie

Se desmantelan las redes comprometedoras de la Guerra Fría. En la fase de la posguerra fría, en Colombia el "cártel de Cali" venció al "cártel de Medellín". En México, el "cártel de Juárez" se desploma y el "cártel de Sonora" se desmorona mientras triunfan por el momento los megacárteles de Sinaloa, Tijuana y el Sureste, la "conexión Siria" y los microcárteles de venta al menudeo.
De Cali a Mexicali, los dos Ernestos contemplan el nuevo realineamiento de los cárteles de la posguerra fría, cuyo control directo dependerá del eje Hollywood-Nueva York-Washington, es decir, el eje entretenimiento-*derivados*-geopolítica.

La nauseabunda guerra irregular de la Guerra Fría se trasmuta, en la posguerra fría, en una loable guerra de las drogas de multidimensión estratégica bajo la batuta del exencargado del comando sur en Panamá, el general Barry MacCaffrey, armado con un presupuesto de 160 Billones de dólares.

En el trasfondo se vislumbran el control y la enajenación por EU de recursos estratégicos (petróleo, agua y uranio), canales, istmos, Golfos, puertos y aeropuertos que subsumen el cielo, suelo y subsuelo de Latinoamérica.

Las pinzas se cierran en tres frentes:

1.- Del Golfo de Guayaquil hasta el Golfo de Panamá.

2.- Del Golfo de Venezuela (incluido el oleoso Lago Maracaibo) hasta el Golfo de Darien (en las cercanías del Canal de Panamá y el proyecto del Canal del Golfo de Urabá).

3.- Del Mar Caribe hasta el Golfo de México (en la superestratégica bahía de Campeche pletórica de "oro negro"). Bajo la coartada del control del lucrativo narcotráfico, EU desmantela las murallas de la Guerra Fría y desarticula selectivamente los obstáculos molestos (por ejemplo, ejércitos latinoamericanos según el proyecto Joseph Marie Córdoba avalado intelectualmente por el grupo Nexos) que tienen como objetivo el control generalizado de Alaska a Las Malvinas, vía dólar-NAFTA y luego dólar-hemisférico.

Este escenario *déjà-vu* lo adelantamos en nuestro libro Guerras Geoeconómicas y Financieras: El Petróleo del Golfo Pérsico al Golfo de México (Ed. Iniza 96).

Después del Golfo Pérsico era previsible la espectacular ofensiva de la superpotencia unipolar del Golfo de México hasta el Golfo de Venezuela. La narcomafia de EU desempeña un papel crucialmente relevante en esta zona, con sus cándidos aliados latinoamericanos (aldeanos cuán abyectamente desechables) de corte monetarista neoliberal, para la demolición y/o la lubricación de los sistemas de la Guerra Fría, evaluados de acuerdo con el comportamiento en cesiones y concesiones de los recursos y sitios estratégicos.

Los alcances de la omnipotente narcomafia estadounidense, una superpotencia financiera planetaria, fueron revelados en la conferencia sobre lavado en Europa Central y del Este, celebrada en Praga (*Financial Times* 14.2.97). Los datos de la narcomafia de EU, según el especialista en lavado de dinero David Bickford, son aterradores:

1.- Representa ya la vigésima organización más rica del mundo.

2.- Es más rica que 150 estados "soberanos" juntos.

3.- Capturó la mitad (es decir 500 Billones de dólares) de los ingresos totales de la mafia planetaria, del orden de un Trillón de dólares en 1996, según la medición económica del parámetro del crimen: el PBC (producto criminal bruto).

4.- El dinero de la venta de estupefacientes en las calles de EU (para humillar a quienes desprecian a los ambulantes), arrojó 400 Billones de dólares (4/5 partes del total de ingresos).

5.- Los ingresos se quintuplicaron en diez 10 años, de 1986 a 1996 (nota personal: la época dorada de George Bush acoplada con el clan narco-mafioso de los Salinas).

6.- El cártel de Cali ha generado 320 Billones de dólares (equivalente a varios años del raquítico PIB del gobierno colombiano).

7.- El 78 por ciento del crimen organizado mundial y el 70 por ciento de las mafias del G-7 participan en el lucrativo negocio.

8.- El 25 por ciento de las transferencias del mercado de dinero al día son transacciones sospechosas de la banca.

9.- El circuito preferido del lavado financiero: Londres-Francfort-Tokio.

10.- Las inversiones preferidas en el mercado de dinero son futuros y *"derivados"*.

11.- La mafia rusa ha sacado 60 Billones de dólares en los últimos cinco años a paraísos fiscales, posee 10 Billones de dólares en Suiza (nota personal: que lava desde la ultratumba del holocausto hasta la infratumba del presunto cártel familiar Salinas Lozano-De Gortari Drug Co. (DEA dixit).

12.- Según el doctor Sergei Shibaev, un especialista en contabilidad corporativa, la mitad de los bancos, 41 mil compañías, la tercera parte de los bienes y 80 por ciento de las alianzas estratégicas (*joint ventures*) de Rusia son propiedad de cinco mil grupos criminales.

Pero, ¿quiénes integran la narcomafia estadounidense?

El Financiero 1.3.97

LA SICODÉLICA NARCO-GLOBALIZACIÓN

Cuando el búho canta, el indio muere.

Dicho mexicano

Los cárteles trasnacionales de la narco-globalización se aprovechan como nadie del derrumbe de fronteras y aranceles que abaratan los costos del desregulado transporte de mercancías sustituidas. Su dinero maligno pertenece a los cuatro primeros negocios trillonarios mundiales, compitiendo cerradamente por el segundo lugar. A estas alturas, nada le llega al primer lugar estratosférico del mundo de papel (el "mercado de los derivados") del orden de una locura de más de 500 Trillones de dólares anuales de la especulativa matriz financiera que absorbe y blanquea los otros tres superlativos negocios globalizados: petróleo, estupefacientes y venta de armas.

La narco-mafia estadounidense se refocila con la mitad de las ganancias trillonarias anuales

del planeta (Geoeconomía 1.3.97). EU ha vuelto cómica a la geopolítica, al abusar de su calidad de superpotencia unipolar y propinar descertificaciones sicodélicas a diestra, cuando a siniestra debería ser el primer descertificado por el concierto de naciones civilizadas y por los principios wilsonianos de aplicar la justicia a amigos y enemigos por igual.

Mientras la administración Clinton no asuma la altura axiológica en la aplicación de los imperativos éticos kantianos sin discriminaciones ni selectividades, será muy difícil convencer a la humanidad escéptica de que el asunto del narcotráfico no solamente representa fácticamente un descomunal negocio (ver diagrama) del eje Hollywood-Wall Street-Casa Blanca (el eje del Entretenimiento-*Derivados*-Geopolítica), sino que, además, constituye el Caballo de Troya para destruir las soberanías vulnerables y apropiarse de sus recursos estratégicos en la posguerra fría.

Se precipita la contienda dentro del Partido Demócrata por la carrera presidencial del año 2000, en cuya agenda México jugará un papel crucial: la dupla Gephardt-Feinstein bajo la coartada del narcotráfico se preposiciona frente a la dupla Clinton-Gore, envuelta en el irreverente alquiler bursátil de la recámara presidencial de Lincoln, a unos chinos donadores de dinero.

En México, al Tratado de Libre Comercio (TLC) se acopló subyacentemente el Tratado de Libre Cocaína, el "TLC (bis)" El primero no se entendería sin su complementario, ni se apreciarían los jugosos dividendos que impulsaron sus dos principales tratantes: George Bush y Carlos Salinas. Carlos Cervantes de Gortari, un primo del expresidente y alto funcionario del Instituto de Energía Nuclear, con el sofisticado transporte de estupefacientes en minisubmarinos ha ridiculizado la tecnología obsoleta del "agente 007" James Bond.
Habrá que estar pendiente de cada letra que imprima el "Búho", Eduardo Valle, (citado frecuentemente por los estrategas de Washington), quien se apoderó de la razón histórica con sus cantos que aniquilan a los "indígenas" del narcotráfico.

La célebre "conexión siria" sigue sin ser molestada por Washington. El anterior Secretario de Estado, Warren Christopher, le dedicó más de 23 visitas a Damasco durante cuatro años (¡una cada dos meses!) que no corresponde a la ínfima estatura internacional siria, si se descuida la narco-globalización. Todas las exportaciones de la "eficiente" economía totalitaria siria apenas alcanzan 1.6 Billones de dólares, mientras que por el comercio de estupefacientes obtiene diez veces más.
He allí una de las causas centrales de la presencia de 40 mil soldados sirios en el fértil Valle de la Bekaa del Líbano, donde abunda la refinación de heroína y uno de los principales cultivos de hachís del mundo (datos de la Alianza Nacional de Libaneses Estadounidenses). La "conexión siria" posee su plaza fuerte en Houston y una sucursal de "fondeo" en México (en cuyos "centros lúdicos" premian insólitamente a sus felones prófugos y sedentarios ¡a la luz pública, sin inquietarse!). Bajo la perspectiva de la geopolítica del narcotráfico se entiende óptimamente la razón por la que George Bush le regaló el Líbano a la nar-

cocracia de Siria, a la que curiosamente le importa un comino poseer el récord de descertificaciones estadounidenses. ¡ Viva la narco-globalización !

Globalización de las Narco-Mafias
Ingresos del PCB* en 1996 (Billones de dólares)

Mafia mundial	1200 a 1000
Narco-Mafia (EU)	500 a 400
Cárteles Andinos (Colombia, Bolivia, Perú)	320
Mafyocracia (Rusia y Europa del Este)	120 a 100
Narcocracia (México)	100** a 30***
Triángulo dorado (Myanmar, Laos, Tailandia)	80
Creciente de Oro (Asia Central)	69
Conexión Siria (Damasco, Houston, México)	12
Yakuza (Japón)	10

PCB: Producto Criminal Bruto DIAGRAMA
** *Revista Fortune* (4.9.95)
***Robert Kaplan *Atlantic Monthly* (febrero/97)

El Financiero 8.3.97

ALBANIA: ANARQUÍA NARCOMONETARISTA

En su plena desesperanza, los albaneses carecían el lujo de seleccionar a sus protectores; hubieran recurrido al diablo mismo para su socorro.

Anton Logoreci, escritor albanés
Los Albaneses: Los Supervivientes Olvidados de Europa

Entre el yunque del más arcaico estalinismo de medio siglo de castración libertaria, y el martillo del depredador narcomonetarismo en los últimos cinco años, Albania se pulveriza en el caos. El gobierno neoliberal narcomonetarista del presidente privatizador Sali Berisha, ahora totalmente desmantelado por la sublevación de la población más pobre de Europa, fue cómplice en la fabricación de los fondos de pirámides de papel financiero (conocidas como "esquemas Ponzi") que ofrecían sicóticas tasas diseñadas para cándidos. El Partido Democrático (sic), del cirujano cardiovascular y presidente tránsfuga Sali Berisha, desvió para su campaña electoral los fondos de "Gjallica", una de las cuatro compañías narcoagiotistas quebradas fraudulentamente de las nueve existentes. Se cayó la pirámide de papel y se colapsó su gobierno.

Los ahorros de siete de cada diez albaneses se esfumaron: ¡Un Billón de dólares, cerca del

40 por ciento del PIB! No se trata de algo ingenioso en la historia de los humanos y menos en la posguerra fría, en particular en ciertos países del antiguo bloque comunista europeo.

El desplome del fondo MMM en Rusia y el caso "Caritas" en Rumanía, donde cuatro Millones de habitantes perdieron más de un Billón de dólares, obligan a plantear la hipótesis de una política pasivamente deliberada del FMI para acelerar traslados de dominio y enajenación de bienes en beneficio de las transnacionales globalizadoras. Cuando Berisha echó a andar la maquinaria y/o maquinación especulativas del narcoagiotismo, el FMI proclamó que Albania era un "alumno modelo" (¡super sic!).

El estereotipo de los gobernantes de esta clonación de estafadores financieros proviene de la nomenclatura comunista, conversa sin compunciones al capitalismo barbárico que promete retornos de 100 por ciento mensuales.

De por sí los pauperizados orientales de Europa eran objeto de medidas despiadadas del FMI y sus salvajes terapias de choque. Lo singular del caso albanés consiste en el descomunal número de timados, quienes "ahorraron" en las estafas piramidales, estimulados por la desregulación propositiva de un gobierno cleptómano.

¿A dónde se canaliza el dinero hurtado? Los narcoagiotistas convierten los ahorros captados a "dinero fuerte" que alimenta, en los magnos centros financieros "occidentales", la burbuja especulativa globalizada.

Desde la caída del peor de todos los comunismos, el estalinismo albanés del totalitario Enver Hosha (de quien fue médico de cabecera Sali Berisha en un encuentro del totalitarismo financiero con su siamés ideológico), el puerto de Vlore en el Mar Adriático se transformó en un "desregulado" contrabando de estupefacientes, armas e inmigrantes, en la más depurada ortodoxia del neoliberalismo monetarista: todo "regulado" por la hidra de la mafia italiana.

Para que no quede duda del enjambre narcoglobalizado, al único mandatario al que Berisha condecoró con la máxima presea fue el texano George Bush.

A las primeras manifestaciones de dolor multitudinario, el tránsfuga privatizador Berisha respondió encarcelando impúdicamente a sus enemigos del Partido Socialista (excomunistas no-cooptados bursátilmente).
Lo real es que Albania acabó de pudrirse en la ingobernabilidad en menos de dos meses.

La catástrofe de la cleptomanía financiera fomentada por el gobierno neoliberal narcoagiotista fue de tal magnitud que la ingobernabilidad se fundió en el caos y hoy se encuentra librada a las mafias del sur que se han desparramado al norte.
La cleptomanía del gobierno de Berisha, sometido a los dictados del FMI, obliteró a las dos principales comunidades (basadas en una clasificación lingüística), los rústicos *ghegs* del

norte y los sofisticados *tosks* del sur. Sucede que Berisha es un *gheg* y que los *tosks* del sur fueron los más agraviados en el saqueo financiero piramidal.

Albania representa al único país europeo de mayoría islámica, debido al dominio otomano de cinco siglos. Concomitante a la expansión irresistible de la OTAN arriba del río Danubio, se genera la chispa del caos en el sur de Los Balcanes.

En 1993 Albania pidió insólitamente su ingreso a la OTAN. Sería una crueldad de Bruselas analizar sus posibilidades de ingreso. Las ondas de choque de la anarquía albanesa reverberan vibrantemente en la periferia del Mar Adriático, al Mar Egeo y al Mar Negro.

Detrás de la "geopolítica del caos" se insinúa la sentenciada "Tercera Guerra de los Balcanes del Sur" por el control de Macedonia (30 por ciento de origen albanés) donde conflagran por su posesión los cuatro proyectos irredentistas vecinales de Serbia, Albania, Bulgaria y Grecia.

En el centro de una metafórica cruz, la capital de Macedonia, Skopje, epitomiza el crucero de las rutas que conectan verticalmente, la trágica Kosovo (la mayoría albaneses islámicos sometidos por los bizantinos serbios) al puerto griego de Salónica en el Mar Egeo y, horizontalmente, el Mar Adriático al Mar Negro.

Con el perfil de una devastadora "guerra financiera", bajo el maquillaje de un saqueo colectivo en Albania, ¿ha empezado la enésima batalla geopolítica por el control de Kosovo y Skopje que se traduciría por la implosión vaticinada de Macedonia?

El Financiero 15.3.97

DE LA GLOBALIZACIÓN A LA "GLOB-ALBANIZACIÓN"

El "Corto Siglo XX" acabó en problemas por los que nadie tenía soluciones. Como ciudadanos de "fin de siglo" que fraguan su camino hacia el tercer milenio a través de la humareda global que los rodeaba, todo lo que sabían con certeza era que una época de la historia había concluido. Así, por vez primera en dos siglos el mundo de los noventa carecía enteramente de un sistema internacional o de una estructura.

Eric Hobsbawm
La Edad de los Extremos

La Primera Guerra Mundial fue química (gas mostaza de Verdún), la Segunda Guerra Mundial fue física (bombas nucleares de Hiroshima y Nagasaki) y, según nuestra hipótesis, la Tercera Guerra Mundial será financiera, que si no ha empezado está por iniciar.

La cacofónica "globalización" representa el paradigma de colonización tecnofinanciera de la "mano invisible" muy conspicua que consiste en un negocio exclusivo de los integrantes del G-7 (que pudiera ser extensivo al G-10), donde predominan las trasnacionales de EU, Japón y Alemania en el primer círculo y en un segundo las de Gran Bretaña y Francia.

El imperio financiero suizo, que posee un azorante número de trasnacionales en el silencio operativo que la colocan en el cuarto lugar mundial de las globalizadoras, ha sido severamente dañado por el finiquito de la Guerra Fría y la penetración irresistible de la OTAN hacia el este. En la posguerra fría, la "neutralidad" helvética se ha vuelto obsoleta y su vulnerabilidad se refleja con la exhumación de todo tipo de blanqueo financiero: desde el dinero hurtado a las víctimas del Holocausto hebreo, pasando por los depósitos espurios de las mafiocracias eslavas y las satrapías medio-orientales, hasta los estupefacientes del "cártel Salinas".

Si es que no reflejan desde ahora el epifenómeno de una batalla titánica y subrepticia de mayor envergadura, han comenzado los escarceos dentro del mundo tripolar geoeconómico (Japón, EU y Alemania) y sus respectivos sub-bloques, que muestran conceptualmente las primeras fallas tectónicas: apuntalamiento al bloque Mercosur por Jacques Chirac, quien fustigó la "unipolaridad", y el gurú del Ministerio de Finanzas de Japón, Eisuke Sakakibara ("Mr. Yen") quien defiende el "modelo japonés" del asedio del capitalismo *laissez-faire* individualista de occidente.

Se exige matizar, ya que no sólo de geoeconomía viven los humanos. En su segundo mandato el emperador unipolar Clinton cambia su vestimenta geoeconómica por el disfraz geopolítico.

Porque la geoeconomía tiene sus límites como la geopolítica. El camaleónico Clinton utiliza ahora la geopolítica (expansión de la OTAN y "choque de las civilizaciones") como arma catalizadora de sus proyectos geoeconómicos irredentistas. Porque el resurgimiento de China, Irán e India no puede ser soslayado ni se debe confiar demasiado en la decapitación rusa por el FMI. Esta nueva modalidad geopolítica del segundo mandato Clinton, proclive al "choque de las civilizaciones" según el modelo de Samuel Huntington, lleva *ipso facto* a la negación de la "globalización".

Ya sea con el enfoque geoeconómico del bloquismo, ya sea con la cosmogonía geopolítica, a *fortiori* la globalización ha alcanzado sus límites asintóticos.

Con la "globalización" los superlativos perdedores son los trabajadores arrasados por la triada diabólica del empequeñecimiento (*downsizing*), la deslocalización (*outsourcing*) y la "flexibilidad laboral".

Los supremos vencedores son las trasnacionales del G-7, primordialmente la triada tripolar geoeconómica (EU, Japón y Alemania) que solventan sus adquisiciones con papel de chatarra piramidal. La "globalización" llegará hasta donde lo permita la revuelta laboral

(v.g. Corea del Sur y Francia), lo disuelva el choque migratorio norte-sur (EU, Europa y Rusia) y lo mitiguen los hermanos siameses trasatlánticos de la social-democracia de libre-mercado (el *clintonomics* y *el blairismo* británico).

Antes de diluirse, la "globalización" ha adoptado protéicamente nuevas metamorfosis de penetración cuyos espasmos vibran intensamente en las zonas adyacentes a la expansión de la OTAN, que también pretende globalizarse geoestratégicamente con un doble mensaje disuasivo y complementario: armas militares agregadas de "armas financieras".

Es aquí donde habría que colocar a la "glob-ALBANIZACIÓN" es decir, la "globalización" del modelo financiero albanés por medio de la creación artificial de un mundo piramidal de papel chatarra sin acoplamiento con la realidad productiva tecnoindustrial, apoyado insólitamente por el FMI con el caballo de Troya del neoliberalismo monetarista, para el sojuzgamiento financiero de las naciones ingenuas cuan indefensas (nota: México sufrió una variante de la glob-ALBANIZACIÓN con los fétidos Tesobonos).

La edificación piramidal de papel chatarra del narcomonetarismo que detonó la anarquía en Albania de los ahorradores despojados por el gobierno privatizador, bajo la vigilancia del FMI, ha sido redundante en Rusia, Rumanía y Bulgaria. Del Mar Adriático al Mar Negro los antiguos países comunistas han padecido el síndrome albanés.

Por el método de la "globalización" se encontraría el objetivo inmediato de posicionamiento de la OTAN en el estratégico Mar Negro, para luego avanzar hacia el Mar Caspio (el segundo Oriente Medio petrolero) como dique de contención a Irán, India y, en caso necesario, China. ¿La "glob-ALBANIZACIÓN" es un diseño financiero de dimensión geoestratégica exquisita que toma desamparada en la retaguardia a Asia entera?

El Financiero 5.4.97

LA NARCO-GLOBALIZACIÓN Y LA POBREZA

Uno debe tener la valentía de mantener un ojo abierto a los horrores de los crímenes humanos y los desastres naturales. Pero uno debe ser honesto y mantener-el segundo ojo abierto a las maravillas del mundo: la sonrisa de un bebé, la alegría de una joven pareja, las estrellas, los glaciares y los bosques.

El Abate Pierre.

Tréveris, Alemania.- Después de autoelogiar "el modelo estadounidense" de economía globalizada y de fastidiar a los europeos con sus lecciones financieras en la cumbre de Denver, el presidente Clinton dictaminó el acta de defunción del G-7 (el grupo de los siete

países más industrializados del planeta) al que ahora llama "G-8", por la inclusión de Rusia a cuyo presidente Boris Yeltsin le ha dado un trato preferencial.

No es la primera vez que Rusia asistía como invitada a la cumbre del fenecido G-7. Pero no es lo mismo antes que después de la expansión de la OTAN, que el presidente Boris Yeltsin ha tenido que deglutir y por lo cual Clinton le prohíja talentosamente toda clase de regalos simbólicos que van desde su aceptación al Club de París de los deudores agraciados (para no decir desgraciados) hasta la OMC.

Sin embargo, en la superlativa junta financiera del extinto G-7, que Clinton llama generosamente "G-8", Boris Yeltsin fue excluido sin contemplaciones a su estatura nuclear, bajo la comedia propalada de las reticencias de Japón. Así el "G-8" se ve reducido por la fuerza de los actos en un sencillo "G-7.5". Cuando Rusia traspase el dédalo financiero, donde solamente los altísimos sacerdotes del monetarismo industrializado tienen cabida, entonces se podrá hablar correctamente de un "G-8".

Uno de los temas que consistentemente ha vuelto a eludir el "G-7.5" de Denver, al abordar los desafíos de la globalización, ha sido justamente el de su variante más perniciosa y redituable: el narcotráfico globalizado, es decir, el mayor beneficiario de la apertura de fronteras.

Ninguna de las cinco primeras trasnacionales globalizadas todavía alcanza la cifra mirífica de MEDIO TRILLÓN de dólares que arroja la narco-globalización. Esta cifra es irrisoria y equivaldría a casi el doble de los ingresos de Mitsubishi. De acuerdo con mis cálculos esotéricamente personales, después de la revaluación al alza de la cotización de los estupefacientes, una cifra más acorde con la realidad financiera partiría de un MÍNIMO DE 1.5 TRILLONES de dólares.

La superpotencia unipolar se ha vuelto más gigantesca al sumarse como "superpotencia económica", según el vértigo de soberbia hebefrénica que se apoderó en Denver del pedante Laurence Summers, el subsecretario del Tesoro de EU, quien tenía a su cargo el seguimiento de las finanzas mexicanas en la transición Salinas-Zedillo y a quien se le "escapó" la devaluación del peso para, luego, acudir filantrópicamente a su "rescate" con el hilarante "paquete Clinton". Una cosa es que la globalización constituya uno de los pilares de la irradiación de EU como superpotencia unipolar-económica y otra es que beneficie al restante de países del planeta.

Ni el edulcorado Reporte de la Perspectiva Económica del FMI, de reciente aparición, consigue ocultar que, con todo y su muy cuestionable y reprobable presentación e interpretación de los datos a su antojo, en los últimos 30 años la aplastante mayoría de los "países en vías de desarrollo" permanecen muy pobres. Con la excepción de cuatro "nuevos países industrializados" (sic) en Asia: Hong Kong, Taiwán, SudCorea y Singapur; y de cuatro "economías rápidamente industrializadas": Chile, Malasia, Indonesia y Tailandia.

En realidad con la sola aparente excepción de Chile, los otros siete países, ya sea "nuevos industrializados", ya sea "economías rápidamente industrializadas", que cita el imponderable FMI como paradigmas, padecen riesgos geopolíticos inconmensurales que pueden derretir sus logros económicos al mínimo aumento de las tensiones desde el "Sur del Mar de China", pasando por la península coreana, hasta las alturas del Himalaya.

En Chile, el laboratorio de experimentación del monetarismo en Latinoamérica, el neoliberalismo fue implantado por la fuerza de las bayonetas y ha sido reforzado por las teorías alucinatorias y depredadoras de Milton Friedman y su escuela de la Universidad de Chicago, que sirven estupendamente a los intereses de la narco-globalización. A la distancia, sin ser oráculos, es sumamente difícil haber anticipado que a Chile le hubiera ido mejor o peor con el comunismo, si el ejército nunca lo dejó desplegarse. ¿Cómo erradicar la realidad de la Guerra Fría y de la geopolítica hemisférica en el peculiar caso chileno? El problema con los análisis y las perspectivas del FMI es que a partir de premisas desiguales extrapola resultados cocinados desde antes. Es decir, el FMI opera a la inversa del pensamiento científico: ya tiene el resultado antes de abordar siquiera el análisis (¡nada es mejor que el monetarismo!) y luego hurga datos que define de manera desigual para obtener el resultado deseado. ¡Vaya simplismo!

Tampoco la correlación de la democracia con el progreso económico es efectiva. Porque muchos de los "modelos" del FMI son verdaderas satrapias enlodadas hasta el tuétano de cadáveres, donde los atentados y las libertades civiles y la defenestración de los derechos humanos son una práctica común que pasa tranquilamente por alto tanto el FMI como la administración Clinton. Igual que con el tema de la polución...

El Financiero 27.6.97

VI

GLOBALIZACIÓN IDEOLÓGICA

LATINOAMÉRICA: NI MARX, NI HAYEK, NI FRIEDMAN. ¿SÓLO HAMILTON?

A la familia Farías Mackay por el homenaje plural del Congreso a Don Luis M. Farías.

El poder de producir riqueza es infinitamente más importante que la riqueza misma. Si no hubieran carreteras, y trenes, no existirían los mercados. Las vías ferroviarias y la infraestructura también llevan el poder de la ciencia y la manufactura a todas las partes del país.

Friedrich List (1789-1846)

Debido a la pésima distribución de la riqueza y a la lacerante disparidad socioeconómica, Michael Pattis (MP) pronostica que "Latinoamérica volverá a sufrir desproporcionadamente" cuando advenga la contracción inevitable de la liquidez global. MP, profesor de finanzas de la Universidad de Columbia, se preocupa de que históricamente la llamada política "reformista", es decir el neoliberalismo monetarista librecambista y central banquista, nunca haya funcionado en Latinoamérica que vuelve a caer en la misma fatalidad decimonónica (ver Geoeconomía 7.12.96).

Un siglo más tarde, en emulación y emulsión a la fauna de los "tigres asiáticos", los banqueros de Wall Street (los "nuestros" no cumplen tal categoría al haber sido desnudados como vulgares hombres de paja de la dupla mafiosa Córdoba-Salinas), ilusionan a los neófitos gobernantes de Latinoamérica de que las mayores tasas de ahorro doméstico sustituirán a las inversiones foráneas. MP desmonta las pretensiones cándidamente infantiles (para no decir deliberadamente depredadoras) de los banqueros de Wall Street, al referir adecuadamente de que quizá el aumento de los ahorros no sea la causa, sino más bien pueda equivaler al efecto de una mejoría económica independiente. Peor aún: en una recesión o en un ciclo desfavorable los mágicos fondos de pensiones "se pueden secar".

¿Quién garantiza que mayores tasas de ahorro, que además exacerban la volatilidad consubstancial al monetarismo desregulado, no desembocarán en desbocadas fugas de capital interno hacia los paraísos fiscales como acaba de suceder en Argentina, según los estudios de Michael Adler, otro profesor en finanzas de Columbia? ¿La solución sería "regular" estrictamente los fondos de pensiones?¿Dónde quedarían, pues, las bondades de la "mano invisible" desregulada de Adam Smith?

En épocas de catástrofe tales fondos de pensiones han servido de "cochinitos de alcancías" (y "alcances") de la burocracia para paliar su insolvencia, al estilo del IMSS en vías de desmantelación. Por lo pronto, en México las desaforadas "Afores" no arrancaron a tiempo, porque sencillamente la administración zedillista carece de la materia prima: la liquidez,

pospuesta como recuperación ficticia para apuntalar las elecciones de 1997. Latinoamérica, según la propuesta de MP, debe promover un crecimiento de largo plazo por medio de la democracia y la maduración política como andamiaje estructural:

"Sin la real participación política popular, el crecimiento económico ha ayudado raramente a los pobres". Así, la solución sería doblemente político-económica cuya matriz operativa la sostendría el modelo de Alexander Hamilton, el secretario del Tesoro del primer Presidente de EU, George Washington.

El monetarismo decimonónico recetado de nueva cuenta a Latinoamérica es disfuncional y discapacitante por lo que quizá sea preferible bajo el sistema hamiltoniano conseguir "un crecimiento sustentable, bajo la combinación pragmática y poco ortodoxa de una política razonablemente enfocada a una incipiente industria, protección de las áreas de alto crecimiento productivo en la economía, una intensamente justa competencia doméstica, y libres flujos de capital". Hamilton, una mezcla prodigiosa de hombre pragmático y teórico, transformó a EU de "una nación de campesinos rijosos y de políticos corruptos, a una fuerza económica mayor". Catapultó a EU del siglo XVIII de atraso al siglo XXI.

No existen modelos óptimos a imitar por los países que dependen de sus fases sicohistóricas, de su ciclo de desarrollo socioeconómico y de su innovación político- jurídica. ¿Qué tanto en las circunstancias actuales de globalismo cibernético (a no confundir con la devastación de la "globalización"), puede la soberbia de un "líder" frenar al oleaje democrático de una nación o, *in contrario sensu*, pretender quemar precipitadamente las etapas naturales de la cadencia de la dinámica social? Un gran líder es el lector del alma nacional. Mejor líder será aquel que sepa leer el *zeitgeist*, el tiempo histórico de su población, y dirija armónicamente la sinfonía ciudadana que posee su propia "masa crítica". Ni atrasarse ni precipitarse a las circunstancias sería una mejor formulación, extensiva a todas las áreas del conocimiento aplicado.

Pocos como Alexander Hamilton, una figura remarcable de todos los tiempos con una biografía maravillosa salpicada de tragedias, quien conoció los infiernos, los cielos y la genialidad antes de la sepultura, representan una gran lección de dimensión universal que prendió en Japón con la Restauración Meiji, cautivó a Alemania y cimbró a EU. Hoy más que nunca urge releer al genial Hamilton, un "colbertista à la carte", filtrado de sus equivocaciones y justipreciado por sus brillantes aportaciones a la civilización planetaria.

Más cuando holísticamente la burbuja de papel especulativo está a punto de detonar, las bolsas mundiales comienzan a desinflarse y la chatarra de los fondos de pensiones chilenos muestran retornos negativos. Porque más que un impasse económico, se trata más bien de una "aporía" (un impasse de lógica), en medio de una crisis intelectual de valores trascendentales. No de "valores" bursátiles.

El Financiero 12.14.96

"BLAIRISMO": APOTEOSIS DE LA "NUEVA IZQUIERDA"

A Pedro Sol, por su pronta recuperación con carcajadas.

El problema que confrontamos en casa y en el mundo es resistente a los viejos términos del debate ideológico entre "derecha" e "izquierda", y si la "ideología" por ahora, y con justa razón, es una palabra caída irrecuperablemente, no es nececesario que la "utopía" sufra el mismo destino.

Daniel Bell
El Fin de la Ideología

Con una economía boyante y parámetros financieros insuperables, ¿de qué magnitud habrá sido la profundidad del daño provocado por la "mano invisible" en las profundidades del alma británica para que el electorado haya rechazado el "milagro" thatcherista de dos décadas que hizo escuela universal, particularmente en las caricaturas latinoamericanas?

Contrario a lo dictaminado por los exterminadores de la "ideología" y la "historia", al estilo Daniel Bell y Francis Fukuyama, mientras los humanos posean un cerebro existirán ideologías y mientras existan los humanos la historia pervivirá. Esa sería la lección conceptual de la apoteosis de la "nueva izquierda" en Gran Bretaña. La "nueva izquierda", es decir, la social-democracia de libre mercado, ya gobierna a los dos lados del Atlántico, desde el *"clintonomics"* estadounidense hasta el *blairismo* británico.

Más que la apoteosis de la "nueva izquierda", cuya tendencia ineluctable habíamos detectado (dicho con la humildad de rigor) desde hace mucho como reflejo y reflujo de la ciclicidad histórica, llamó sorprendentemente la atención la magnitud del colapso del insustentable modelo *thatcherista*.

El *"thatcherismo"*, como su clon trasatlántico del *"reaganomics"*, vivía horas prestadas desde la salida abrupta del poder de Margaret Thatcher en 1990 por querellas dentro del Partido Conservador (PC) que parecen irremediables entre "euroescépticos" y "eurófilos", y que se han vuelto a repetir ahora con mayor acrimonia. Fue milagroso que a los dos años siguientes su delfín John Major, a pesar de los sondeos desfavorables, haya retomado las riendas del conservadurismo intrínsecamente resquebrajado. Los escándalos sodomitas y las infidelidades sexuales, abultados por la omnipotente cadena de medios de Rupert Murdoch, le propinaron el tiro de gracia al PC.

Si no se toma en cuenta la tendencia estructural que proviene irresistiblemente desde hace siete años, entonces sería muy difícil entender el fenómeno demoledor del escocés Anthony Charles Lynton Blair, quien ha roto todo género de récords históricos nunca vistos en dos siglos sin haber gobernado en Downing Street #10. Porque nunca una promesa, el *blairismo* incluyente, al límite de la utopía apasionada y compasiva, obtuvo tanto con sólo haber

brindado esperanza a los desposeídos, marginados y despreciados por el zoológico del libre mercado monetarista, desregulado y excluyente. Se frena así la tautología del capitalismo salvaje decimonónico que llevó a los peores cataclismos del siglo XX y que engendró a dos monstruos totalitarios: el leninismo-estalinismo y el nazi-fascismo. Se detiene la depredadora privatización desregulada.

El *thatcherismo* falsamente estaba llevando al siglo XXI: en realidad, con su radicalismo antihumano estaba retrocediendo a la humanidad, por el impacto universal de su influencia, al siglo XIX.

El *blairismo* no llegará hasta desmantelar los logros empresariales y competitivos que han transformado a Gran Bretaña en potencia globalizadora. La "nueva izquierda", como le encanta redundar al carismático líder laborista de la sonrisa fácil, se ha despojado del dogma marxista de la "vieja izquierda" y se ha basculado al cristianismo comunitario de esencia "fabiana". Tampoco la "nueva izquierda" es tan "novedosa".

La moderación de centro-izquierda, más acorde a las actuales circunstancias de reajuste humanitario, tuvo su émulo en el laborista Ramsay MacDonald en el otoño de 1931. La "nueva izquierda" enfrenta las "necesidades básicas" desdeñadas por la desregulación *thatcherista*, sin las que los seres humanos en una sociedad "decente" no sabrían subsistir: hospitales, educación y vivienda.

Al inicio, el *blairismo* se comportaría financiera y fiscalmente como si se tratase del mismo PC y su distintivo radicará en su rescate comunitario. Del individualismo SIN comunidad del *thatcherismo*, el *blairismo* pasará al individualismo DENTRO de la comunidad.

Más allá de la miseria gubernamental del Primer Ministro John Major, sintetizado en el pésimo manejo de las "vacas locas", y del truismo sobre lo ejemplar de la democracia británica sustentada en la trascendencia de la ley, el electorado (que votó masivamente por las mujeres) mostró que frente al modelo exhausto del *thatcherismo* existe alternancia del poder y alternativa creíble: *el blairismo.*

La alternancia democrática y la alternativa regeneradora del *blairismo* son todavía más impactantes si se agregasen los votos y escaños del Partido Liberal Democrático (PLD) que obtuvo un respetable tercer lugar y al que tanto se asemeja la "nueva izquierda".

No pocos analistas vaticinan, quizá precipitadamente, que el *blairismo* y el PLD se pueden sostener coaligados una generación en el poder. De paso, apuestan eufóricamente a la extinción del *thatcherismo* y hasta del PC. Pero más importante: el posicionamiento paradigmático del *blairismo* comporta características estratégicas y repercusiones planetarias. *A fortiori* en Latinoamérica.

El Financiero 3.5.97

NUEVA ECONOMÍA-GREENSPAN: ¿CRACK O FIN DEL CICLO MERCANTIL?

Los jóvenes piensan que este gran boom en el mercado de valores es normal, que deben ganar 15 por ciento al año. Estas expectativas no pueden ser alcanzadas en los próximos 15 años. La economía está creciendo de 2 a 3 por ciento en términos reales.

Paul Volcker
Forbes 11.8.97

Paul Volcker, el anterior gobernador de la *Federal Reserve*, quien detuvo la inflación del *reaganomics*, no comparte el optimismo desbordante de su sucesor Alan Greenspan, ni el delirio epiléptico de los mercados bursátiles durante el *clintonomics* (ver epígrafe).

Greenspan se ha autoseducido con sus hazañas y declama que el crecimiento de la productividad sería aún más notable si se revisase el PNB y se alternase con la mejor medición del "ingreso".

El INB (Ingreso Nacional Bruto), en lugar del PNB, resaltaría la "reestructuración corporativa" y las inversiones tecnológicas que se encontrarían detrás de la vertiginosa alza bursátil.

Los autoextáticos gurúes, al borde del onanismo ataráxico, se han desbocado. Reclaman el "Fin del Ciclo Mercantil" (Steben Weber; *Foreign Affairs*, julio/agosto-97). Ya nunca más sería detenida la bonanza bursátil de la superpotencia galáctica-unipolar-económica. La "Nueva Jerusalén" de la eternidad bursátil se encontraría en el eje Hollywood-Wall Street-Casa Blanca. ¡Viva la magia yanqui!

Más que al Índice Dow Jones que, con o sin alza de las tasas de interés del Fed, se tendrá que caer en algún momento, ¿quién detendrá a los frenéticos gurúes del "nuevo orden mundial"? Exclaman la parusía de una "nueva economía" de fenomenal expansión que ha durado siete años consecutivos sustentada en el segmento de alta tecnología, fomentada por bajas tasas de interés, protegida del desempleo e inmunizada milagrosamente a la inflación. El año pasado la tercera parte del PNB en EU provino de la cibertecnología.

No obstante, las cifras no cuadran. Las discrepancias entre las mediciones de la productividad y los ingresos dejan de nueva cuenta mal parada a la seudociencia de la economía, ya sea antigua, ya sea nueva: "El boom de la productividad es todavía un misterio" (Mike McNamee, *Business Week*, 25.8.97).

Los esotéricos gurúes niegan sicóticamente la profunda divergencia entre "inflación

financiera" y "depresión productiva" (sumada de "deflación manufacturera"). Existe un desacoplamiento entre los agregados financieros monetarios y la economía productivamente física, que presagia una calamidad financiera, como en los ciclos y siglos históricos (diagrama 1). La pirámide especulativa de papel financierista, especialmente del macabro "mercado de los derivados", las carteras vencidas (diagrama 2) y la depreciación de 18 monedas frente al "superdólar", no corresponde con la productividad global.

¡Grotescamente, el "peso-mex" resultó la moneda más poderosa del mundo! Un escenario fantasmagórico que le provoca insomnio al cuarteto Clinton-Greenspan-Rubin-Summers: Japón retira medio Trillón de dólares que posee en Bonos del Tesoro de EU para cubrir la quiebra de su sistema financiero. Como amenazó Hashimoto en Denver.

PRÓDROMOS DE CRACK BURSÁTIL

1- Promedio de revaluación del dólar frente a 18 monedas:20%.

2- Devaluación del Yen (30%) y Marco Alemán (25%) frente al super-dólar.

3- Caída de la Onza Oro: de US$388 (promedio 1996) a US$320.

4- Indice BOVESPA :alza 82% en 6 meses; baja 15% en 3 días(julio 1997).

5- "Efecto SOROS" en el bloque ASEAN: rescate del "baht" por US$20 Billones.

6- Brasil, México y Argentina: crisis bancaria.

7- Inundaciones climáticas en Polonia y la República Checa: US$10 Billones.

8- SUMITOMO (Japón): US$2.6 Billones por pérdidas especulativas.

9- HANBO (SudCorea):colapso por US$5.8 Billones.

10- Enésimo rescate de Crédit Lyonnais (Francia): US$20 Billones

11- Mercado de Derivados: US$3.5 Trillones de rotación al DÍA (!!!).

12- Valor de los Derivados mundiales: US$55* a US$100 Trillones.

13- Capitalización bursátil de EU: US$10 Trillones**.

14- Acciones de Fondos Mutuales: US$2 Trillones.

15- PNB de EU: US$7 Trillones.

*: ¡Doble del PNB planetario! (Neil Bennett: Sunday Telegraph 9.3.97) DIAGRAMA I
**: Casi la mitad de todas las acciones del mundo.

Globalización de las Carteras Bancarias Vencidas

Japón	1.2 Trillones (bienes raíces)
	366 Billones (compañías)
China	120 Billones*
Sudcorea	20 Billones
Tailandia	15.5 Billones
Taiwán	10 Billones
Indonesia	20% del total préstamo-chatarra
México	de 5 a 15% del PNB

**Business Week* la duplica
Morris Goldstein: *The Wall Street Journal-Europe* (7.5.97)

DIAGRAMA II

El Financiero 16.8.97

RETORNO AL DIRIGISMO

Los bancos centrales proclaman ser los bastiones en defensa de otras divisas. Frecuentemente han sido la causa de las crisis de las que tienen el crédito en resolver. Como los padrinos de la mafia, obligan al respeto, primordialmente, por el daño que son capaces de infligir, y son alabados por "proteger" a los clientes que ellos mismos amenazan (aunque no siempre deliberadamente).

George Selgin, académico adjunto del CATO Institute
Financial Times 21.10.98

La tan mentada "tercera vía" del socialismo *light*, fomentada por el Primer Ministro Tony Blair, podría ser la respuesta adecuada para contrarrestar los excesos del salvaje capitalismo *tatcheriano* en Gran Bretaña. Quizá podría determinar la fórmula de salvación para el G-7 (extensivo al G-10), secuestrado por la globalización financiera especulativa por medio de las apuestas electrónicas que han sumido a los mercados financieros en una sequía crediticia.

En Berlín, París y Roma no se entona al unísono el cántico globalizador de la "tercera vía", que pretende reencarrilar al desbocado capitalismo especulativo.

Entre la mayoría de las capitales de la UE, donde gobierna la social-democracia de libre mercado, quizá el "socialismo holandés" imite la "tercera vía" globalizadora. Con sus bemoles y matices, el "socialismo holandés" pudiera representar un híbrido exitoso entre dos diferentes tipos de neosocialismo, aplicados en Londres y París, *a fortiori*, en los paí-

ses globalizados (que la jerigonza monetarista denomina "emergentes") no necesariamente la "tercera vía" constituye la panacea a su miseria endémica.

Todo lo contrario: el "dirigismo" ha resucitado entre los muertos, no solamente en ciertos países de Asia, sino con mayor preponderancia en Berlín, donde las próximas medidas que adopte Oskar Lafontaine, el "hugonote" ministro de Finanzas, pueden cambiar sustancialmente la correlación de fuerzas a los dos lados del Atlántico Norte y en el planeta.

La "tercera vía", expuesta por el sociólogo Anthony Giddens (director de la *London Scholl of Economics*), representa la suavización de la globalización capitalista que se coloca entre el Caribdis del totalitarismo marxista y el Escila del fundamentalismo *thatcheriano*.

Para la cortedad de ideas finiseculares y la falta de alternativas ideológicas creíbles y funcionales, en ciertos círculos de los globalizados (los "emergentes"), la "tercera vía" globalizadora comprende elementos atractivos porque parten erróneamente de las premisas de un maniqueísmo polarizado y paralizado.

La "tercera vía" globalizadora sintetiza el eje Washington-Londres del capitalismo anglosajón y consolida la alianza entre la administración Clinton y el gobierno Blair, que buscan rescatar a la suicida globalización capitalista de la sicosis especulativa.

No es el momento de expresar la crítica cartesiana de la "tercera vía" globalizadora, sino de evaluar de manera sucinta el impresionante retorno al "dirigismo" (Keynes, List y Hamilton). Se podría aducir con justa razón de que nunca ha cesado el intervencionismo estatal.

Los sicofantes de la patología ultramonetarista seguido aducen, a su cabeza Milton Friedman, que aún no se aplica el monetarismo sin intervención estatal. ¡Por fortuna! ¿Qué hubiera sido de la humanidad si tal hipótesis hubiese sido experimentada, si con sus simples esbozos teóricos han destrozado al planeta entero? Porque el monetarismo centralbanquista (ver epígrafe) se ha dedicado a salvar a la chatarra bancaria por doquier, y sus resultados no han sido satisfactorios ni aún para sus brujos aprendices.

Para financiar la guerra de Vietnam, el presidente Nixon desprendió unilateralmente al dólar de la paridad fija del patrón-oro en 1971 —a partir de cuando el mundo entró al caos de la "flotación" de las divisas que se acentuó frenéticamente desde la explosión del "efecto Dragón".

La disfuncionalidad patológica de los mercados se está volviendo paradigmáticamente legendaria. El mismo FMI acepta que 3/4 de sus miembros han experimentado serios problemas bancarios durante 15 años (de 1980 a 1995, más los que estallaron en los últimos tres años, que abultaría aún más la infausta estadística de chatarra bancaria universal) y que por lo general se acompañan de la procesión fúnebre de una recesión. Joseph Stiglitz, el principal economista del Banco Mundial (BM), que se ha caracterizado durante la pre-

sente crisis global por su lucidez crítica, resalta que desde 1975 han existido 87 crisis de divisas. De acuerdo con el Banco Mundial, desde los finales de los setenta se han escenificado crisis bancarias en casi 70 países.

Hasta George Soros, el célebre megaespeculador cosmopolita quien se ha beneficiado como nadie del caos bursátil, aboga por cierto tipo de restricciones a los capitales tránsfugas y fugaces que, desde los países globalizadores, aparecen y desaparecen con un teclazo de computadora que deja inermes y postrados a los países globalizadores "algunas restricciones a los movimientos de capital hubieran sido muy útiles para proteger a los países frente a esta arremetida".

En un foro muy sonado que fue organizado por la revista *Foreing Policy* (portavoz de la ultraderechista y superconservadora *Carnegie Endowment for International Peace*), el megaespeculador electrónico desde su guarida *off-shore* defenestró a los adictos al friedmanismo: "Los mercados son inherentemente inestables (...); imponer la disciplina del mercado implica imponer la inestabilidad. Ahora mismo los fundamentos del mercado son más una amenaza a una sociedad abierta que cualquier ideología totalitaria".

En una variación sobre el mismo tema, Martin Wolf, uno de los columnistas estrella, desde su reducto monetarista del *Financial Times* (21.10.98), no tiene más remedio que admitir que "el fracaso del mercado es impregnante a los sistemas financieros modernos", y agrega que "las fallas del mercado específicas al mercado" no permite su libertad absoluta. ¿Cuál es la utilidad, que no el "utilitarismo", para la humanidad, que no de la plutocracia megaespeculadora, de un sistema financiero sadomasoquista que vive crisis recurrentes y revolventes sin respiro?

Con todo y la alquimia centralbanquista de Alan Greenspan, el "apalancamiento negativo" que se ha apoderado de la dinámica de los mercados al borde de la sequía financiera, ha obligado a la reducción precipitada de las tasas de interés en los países globalizadores (obviamente, porque la quiebra de los globalizados no perturba a estas alturas del naufragio). Si se acepta la división tripolar de la geoeconomía planetaria (EU, Japón y Alemania), las medidas de protección y precaución (más que "proteccionistas" y "aislacionistas") que se empiezan a tomar en dos de sus polos (Berlín y Tokio), pueden encabezar el nuevo giro "dirigista" mundial y hasta chocar con el rediseño de la "nueva arquitectura global" de Washington.

El liderazgo unipolar de Washington en la posguerra fría peligrará seriamente si después de las elecciones del 3 de noviembre, el presidente Clinton no retoma la iniciativa que abandone la sicosis monetarista centralbanquista y retorne a los orígenes del inconmensurable Alexander Hamilton, que le proveyó en el siglo XIX su plataforma de despegue como superpotencia multidimensional.

En medio de la metástasis global del cáncer de la globalización financiera especulativa, las

potencias asiáticas han iniciado una panterapia "dirigista" con quimioterapia, inmunoterapia y hormonoterapia. Japón, el segundo polo geoeconómico planetario, prohibió la "venta en corto" de las acciones bursátiles como antídoto contra los megaespeculadores y sigue así el ejemplo de medidas similares para controlar los capitales especulativos que encabezó Malasia y han imitado en diferentes maneras, Hong Kong, China y Taiwán. Pero nada se asemeja insólitamente en el mundo del "capitalismo weberiano" con la postura del ministro de Finanzas de Alemania, el "hugonote" Oskar Lafontaine, quien ha entrado en colisión con las políticas de asfixia crediticia de dos bancos centrales egoístas y onanistas: el omnipotente *Bundesbank* y el Banco Central Europeo.

Oskar Lafontaine, el ministro de Finanzas socialdemócrata, no se agota en fustigar la mezcla monetarista que gobernó a Alemania durante 16 años (un centralbanquismo de "economía ofertista") y se inclina por un neokeynesianismo que puede jalar en el trazado de su surco al socialista francés, el "hugonote" Lionel Jospin, y al Primer Ministro socialista, el italiano excomunista Massimo D'Alema.

Lafontaine se ha pronunciado por una "banda de zonas" (*target zones*) que vinculan entre sí al dólar, al yen y al "euro" para estabilizar al mercado volátil de las divisas, lo cual perjudica las apuestas electrónicas de los megaespeculadores, cuyo peor antídoto se concentra en el "anticaos". El impacto del viraje "dirigista" en Alemania, la tercera potencia geoeconómica planetaria y dínamo de la UE, tendrá profundas implicaciones sobre el "euro" y el equilibrio tripolar de las divisas. ¿Cuál será el revire de la "tercera vía" globalizadora del eje Washington-Londres?

El Financiero 31.10.98

LA GLOBALIZACIÓN INMORTAL SEGÚN FUKUYAMA

Coca Cola Co., una de las corporaciones más poderosas del mundo, descubrió la última semana lo que se siente estar en el lado perdedor de la globalización.

David Ignatius
The Washington Post 21.6.99

Diez años después de su polémico "Fin de la Historia", el nipón-estadounidense Francis Fukuyama (FF), contraataca de nuevo. No se retracta; se ajusta a las nuevas cotizaciones y se "biologiza". Las apreciaciones de FF serían inocuas y desechables de no ser porque representan el moldeamiento y la modulación de ciertos centros del poder globalizador en EU que pretenden anestesiar el pensamiento universal. FF primero laboró para el tercer piso de "planeación" del Departamento de Estado bajo las órdenes del petrolero texano James Baker III y luego para la Rand. Ahora pretende redimirse en la Universidad George Mason

desde donde vuelve a la carga con su "Fin de la Historia" (en la revista *National Interest* y en un artículo sindicado de *Los Angeles Times*).

No recuerdo que en su escrito de hace 10 años haya usado el término "globalización" que ahora convierte y divierte en su piedra de toque y a la que disfraza con un falso "cientificismo" (a resonancia caricaturesca de los geniales científicos franceses de la Revolución). Acepta con desdén los retrocesos nacionalistas en Serbia e Irán (le falta el más peligroso de Indonesia) y desecha el "modelo asiático", incluyendo su madre patria Japón. El problema con FF es que es tan falso como George Soros o el "blindaje" de la economía mexicana: carece de cohesión estructural de pensamiento. Denosta los "valores asíaticos" basados en el inconmensurable Confucio y en el "autoritarismo-blando", cuando no hace mucho en un libro insulso (*Trust*, Confianza) había exaltado el vínculo asiático por medio de la "Confianza"—con antelación al último asalto de la "guerra financiera" contra Asia a través de la globalización megaespeculativa traducida en el deliberado "efecto Dragón".

FF "biologiza" la historia que estaría dirigida por dos fuerzas básicas (Nota: nunca demuestra, sólo propina absolutismos hipotecados en su "lecho de Procusto"): "la evolución de las ciencias naturales y la tecnología" ¡De allí ni quien lo detenga! Cuando en las ciencias "reales" no existe aserto que, aunque sea intuitiva y empíricamente correcto, no tenga que ser demostrativo. Y empieza con una de metástasis interminables y temerarias: "modernización económica" y "reconocimiento" sicologista de redundancia hegeliana que desembocan ambas en el sistema político de los "derechos humanos universales" y la democrática (sic) "economía de mercado". Ejemplos triviales y reduccionistas, los transforma en paradigmas inmutables, cuando hasta los paradigmas científicos evolucionan. Extrapolaciones al vapor y al por mayor. Pontifica como radioevangelizador azteca que existen "dos razones importantes para el progreso indefinido de la globalización".

En primer lugar, "no hay una alternativa de modelo de desarrollo viable" y, en segundo término, quedó desacreditado su principal competidor: el "modelo de desarrollo asiático" ¡Dios Santo! ¿Y China? ¿E India? ¿Y Malasia? ¿Y el Mundo Islámico? De que no exista una alternativa (claro que las hay) no significa que no vaya a presentarse o que se esté gestando una. Los sofismas bizantinos de FF infectan a la sindéresis. La globalización actual sería "irreversible" porque "está respaldada por la revolución en la tecnología" informática. Muy discutible, primero, porque existen muchos géneros de "globalización", y segundo porque no son sinónimos (pueden converger como pueden diverger: ej. el prodigioso avance chino del siglo XV que rehusó conquistar "América").

Viene lo peor: la biotecnología, por medio de la cual en las próximas dos generaciones (sic) "habremos (sic) concluido definitivamente la historia humana porque habremos (sic) abolido los seres humanos como tales. Y entonces comenzará una nueva historia posthumana". Amén. Esto sólo merece una refutación especial.

A propósito, ¿por qué FF habla en plural, "nosotros"? ¿Cuál es su contribución personal fehaciente al desarrollo tecno/científico?

Un punto interesante que denota el pensamiento escatófilo de un grupo de globalizadores (algo así como "después de mí el diluvio no me inmuta") se refiere a su admisión de una remota posibilidad de que no suceda el "Fin de la Historia". De acuerdo a los mandatos globalizadores/neo-liberales, si aconteciera "la devaluación china o la explosión sin anticipar del mercado de los DERIVADOS (que aquí hemos expuesto hasta el agotamiento). No es que deseemos que exploten los "derivados" para que no se escenifique, en una visión doblemente escatológica, el "Fin de la Historia" de la globalización financiera megaespeculativa que, aún antes del estallido de la burbuja por sus tenedores del G-7, está causando estragos en la periferia globalizada y silenciosamente está revirtiendo la correlación de fuerzas "globales", que a nuestro juicio tienden a la post-globalización en el G-7, a la regionalización en la semiperiferia, y a la balcanización en la periferia.

El "nacionalismo" cambia sus harapos políticos por la vestimenta de oropel económico tanto en el centro globalizador como en la semi-periferia globalizada, mientras en la huérfana "periferia" por medio de las tasas de natalidad galopante, la biología "natural" vive más intensamente que nunca y hace peligrar las coordenadas del centro globalizador y su semiperiferia globalizada, arrumbadas en la biología "artificial". La "vida" como esencia biológica, expresada en la demografía migratoria y la preservación del medio-ambiente, es el peor enemigo de la escatófila y necrófila globalización financiera megaespeculativa.Y esto es más profundo que las banales "devaluación del yuan chino" y/o la inevitable explosión del "mercado de los derivados" que sustentan el frágil andamiaje de la globalización financiera megaespeculativa en la que cobija FF sus vulnerables conjeturas historicidas.

Exequias se han escrito muchas. Desde el "Fin de la Ideología"(del conservador Daniel Bell) pasando por el "Fin de la Ciencia"(sic), hasta el "Fin del Arte". La mejor manera de desmantelar a un pais es aniquilar sus archivos históricos. Esa es la tarea depredadora de FF, de socavamiento y de "limpieza histórica". Si pudiese este nipón converso a la veneración del becerro de oro (que atenta contra la admirable sabiduría oriental mas perdurable) demolería el "Caracol" de Chichen Itzá y los archivos de la Universidad de Austin sobre el siglo XIX transfronterizo (donde se jugará la futura "guerra biológica" del siglo XXI). FF ahora intenta borrar las huellas de la devastación que ha provocado la globalización financiera megaespeculativa: el nuevo jinete del Apocalipsis que no imaginó San Juan en sus peores alucinaciones.

El Financiero 26.6.99

EL "ÚLTIMO HUMANO" DE FUKUYAMA

Los estadounidenses detienen su mirada hoy a lo largo del globo y piensan que ven una población variada y vasta que en conjunto voltea al Oeste—hacia las costas de EU. Es una visión añeja, prominente después de la Segunda Guerra Mundial y que es prominente ahora, después de la Guerra Fría. En las perturbadas décadas de 1950 y 1960, esto resultó ser una visión inadecuada. Si la 'nueva Indonesia' tiene algo que enseñar es que tampoco es la manera hacia donde el mundo gigira esta vez.

Patrick Smith
"¿Un Mundo Unipolar? Piénselo Bien":
Intellectual Capital 10.6.99

La derrota de la ex-URSS fue tremenda. Sergei, el hijo de Nikita Krushchev (NK), el omnipotente ex-Secretario General del Partido Comunista, es ya ciudadano estadounidense. La metáfora es contundente porque Krushchev, su padre, había vaticinado la derrota del capitalismo y el triunfo del "socialismo real". NK sería para el comunismo lo que Francis Fukuyama (FF) es ahora para la ideología monetarista, disfrazada de democracia liberal. FF hace diez años, a la caída del Muro de Berlín, clamó y reclamó el "Fin de la Historia", pero no el fin de su "histeria".

Mijail Gorbachev, otro ex-Secretario General del PC, a quien le toca la derrota de la Guerra Fría y el desmantelamiento de la ex-URSS en 1991, hace publicidad para *Pizza Hut*. Sería insensato situarse contra las exquisitas pizzas, que ni siquiera son un invento estadounidense—según el gran historiador del medioevo Norman Cantor es una aportación de las comunidades medio-orientales de España. Aún la publicidad tiene sus límites y un mínimo de decoro para un mandatario obeso que no cuida su dieta. Sin duda, el mundo le debe a Gorbachev su excelso pacifismo nuclear, y EU le estará eternamente agradecido por su infinita candidez en geopolítica.

Sin necesidad de adentrarse a la contemporaneidad inenarrable de Boris Nikolayevich Yeltsin, el actual presidente de Rusia, los ejemplos de la familia Krushchev y Gorbachov denotan el grado de descomposición de quien fuera el único competidor de EU en la época de la bipolaridad. La tremenda derrota de la ex-URSS rompe el equilibrio global y marca el inicio irresistible de la unipolaridad que FF, el sepulturero contumaz de la historia, diez años después de su escrito polémico, cataloga en algo así como la globalización inmortal.

A "juicio" de FF la superioridad de Occidente, en todos los campos sin excepción, se ha sumado de una herramienta que lo hará invencible: la ciber-bio-tecnología, que hará inmortal a la globalización. Las banalizaciones y las extrapolaciones de FF son abundantemente temerarias. Todos los caminos conducen a la Roma del libre-mercado, la democracia libe-

ral, y la globalización inmortal que congrega en una sola supremacía eterna de "Occidente"—como si "Occidente" fuera tan homogéneo. Aquí empiezan los problemas semánticos y conceptuales sin adentrarnos en la semiótica de "Occidente" que requiere de todo un tratado. Porque la democracia liberal, en sentido estricto, quizá la herramienta política más estética que haya descubierto "Occidente" (*whatever that means*), no necesariamente es sinónimo de la "economía liberal".

Allí está el caso del estadounidense Alexander Hamilton, considerado el mejor político economista de EU, que funda la *Federal Reserve* y promueve el andamiaje económico que le brinda a la hoy superpotencia unipolar su grandeza dinámica. Eran los tiempos (y no es nostalgia)cuando *de la Federal reserve* servía a los intereses de la democracia del "sistema americano" y no a los de la plutocracia oligopólica como lo han hecho Paul Volcker y Alan Greenspan, sus últimos gobernadores.

El inconmensurable Alexander Hamilton fue un demócrata liberal en política, en el sentido tocquevilliano, pero en economía se encontraba en las antípodas de la "mano invisible" de Adam Smith en el que se sustenta esotéricamente el moderno monetarismo neo-liberal. Hamilton sería algo así como un keynesiano *avant la lettre* (mucho más sólido) porque fomenta la productividad real por medio de la economía física, que se traduce en obras de infraestructura y en la manufactura que le dieron su real despegue a EU. Ya no se diga a los integrantes del G-7 que se desarrollan después de la Segunda Guerra Mundial, gracias a las pequeñas y medianas empresas que posteriormente llegaron a ser corporaciones gigantes. Mientras el monetarismo "à la Greenspan" sustenta su crecimiento en la especulación financiera de una economía de papel: el mercado de los "*derivados*" que hasta 1997, y en espera de los datos de 1998, representaban más de 12 veces el PNB global (William Pfaff; *International Herald Tribune* 1.3.99)

Además, nada está más alejado de la democracia liberal pura que la dictadura central-banquista en que finca su poder el monetarismo practicado en el G-7 transmutado (por extensión al G-10/11) y que decreta sus políticas monetarias para el beneficio ilimitado de la plutocracia oligopólica, sin miramientos en los efectos devastadores que provoca en la mayoría indefensa y derrilecta. El central-banquismo al estilo Greenspan, en contrapunto con su inventor Hamilton, sería así el peor enemigo de la democracia liberal, si usamos esta última en la acepción del francés visionario Alexis de Tocqueville y de los padres de la Independencia de EU.

FF, el nipón-estadounidense, anterior empleado de Planeación del Departamento de Estado con James Baker III y de la Rand Corporation, confunde lo inconfundible y se arroja a perorar asertos insustentables que desembocan en la globalización inmortal por medio de la ingeniería genética que conducirá al "último hombre". A fuerza y sin compunciones FF busca aniquilar a la humanidad, ya sea por medio del "Fin de la Historia", ya sea por medio de la globalización megaespeculativa financiera (su obsesión por el mercado de los

"derivados" y la devaluación del "yuan" chino), ya sea por medio de la ingeniería genética: "el carácter abierto de las actuales ciencias naturales indica que la biotecnología aportará en las dos próximas generaciones las herramientas que nos van a permitir alcanzar lo que no consiguieron los ingenieros sociales del pasado".

En ese punto, habremos concluido definitivamente la historia humana porque habremos abolido a los seres humanos como tales. Y entonces comenzará una nueva historia posthumana" ("Re-Pensamiento: El Último Hombre en Una Botella":*The National Interest*; verano/99). Más grave aún, y de nueva cuenta, FF confunde "medios" con "fines". La tecnología de todos los tiempos en su conjunto es un medio, no es un fin. Este sólo aserto derrumba todas las suputaciones del necrófilo nipón-estadounidense. Sin duda, nada más universal que la ciencia. Pero la ciencia pura y depurada no es propiedad ideológica de nadie. Los soviéticos en 20 rubros estratégicos de progreso científico le llevaban la delantera en por lo menos 12 a los estadounidenses que tenían el crucial monopolio de la ciber-tecnología y la computación. Aún la harapienta Rusia sigue siendo una superpotencia científica que se revela en su pletórica dotación nuclear y satelital.

Una explicación historicista, en este caso de Paul Kennedy ("El Ascenso y Caída de las Superpotencias"), del enigmático declive de la ex-URSS, radicaría en la "sobre-extensión" de sus gastos militares. Quizá, desde nuestra perspectiva, la explicación sea doble: la infinita candidez geopolítica y la carencia de una mercadotecnia para las masas. Mientras la ex-URSS tenía una economía sin finanzas, EU tiene finanzas sin economía. Pero más importante aún es la aplicación científica, por el método mercadológico de EU, en rubros de consumo que deleitan a las masas. Sea lo que fuere, aún están por escribirse las causas reales de la debacle soviética que en última instancia permitieron el ascenso glorioso de la globalización unipolar sin competidor aparente a la vista.

El estructuralista francés Claude Levi-Strauss, un gran lector de revistas científicas estadounidenses, solía decir que la ciencia avanza dos pasos para retroceder uno. A veces va muy a prisa, a veces muy lento; se incrusta en la ritmicidad del entorno humano; su aplicación es inmediata o se pospone para mejor ocasión. Parodiando a Levi-Strauss, la diferencia del actual azorante avance ciber-bio-tecnológico, en el que muchos, de manera inconexa, desean ver concentrada la quintaesencia de la "globalización" inmortal, es que aceleró 10 pasos hacia delante, por lo que debería retroceder por lo menos unos 5 pasos, para no desequilibrar aún más a los habitantes del planeta.

Desde la implantación de la civilización, la tecnología ha tenido avances descomunales, pero el ser humano no ha cambiado demasiado. El Código de Hammurabi o la tabla mosaica han sufrido pocas variaciones. Hasta ahora el género humano ha sido la medida de todas las cosas como pregonó Terencio milenios atrás. El avance ético/axiológico ha sido doloroso y no se correlaciona con el asombroso progreso científico que solamente en este siglo se desarrolló más que todos los siglos previos y que corrobora la ley de Moore en la

computación que hace obsoleta una computadora en menos de 2 años. Lentitud de la ética desde la génesis civilizadora, que avanza a duras penas en progresión aritmética, cuando las ciencias se han destapado en progresión exponencial.

La ruptura de la dupla inextricable de ética/estética con las ciencias se profundiza cada vez más y el aserto de FF de que la recomposición de los seres humanos a partir de la transfiguración de los juegos de ingeniería genética abolirá a la especie humana como tal es algo más que una alucinación. ¿La nueva tecnología podrá realizar lo que no pudo la vieja tecnología? Este debate no es nuevo y es parte del eterno choque de los "antiguos" y los "modernos" muy propio de las aulas francesas. Muchos de los geniales científicos de la Revolución Francesa acabaron en el cadalso y no pudieron demostrar *post-morten* que la humanidad habia mejorado gracias al progreso científico. FF no posee una formación científica y llama la atención que los centros del poder globalizador en EU le promueven sus ideas para intentar imponer el "pensamiento único" transfigurado en globalización inmortal.

FF no es el indicado para un debate sobre las implicaciones científicas de la manipulación genética, lo que por lo visto no importa mucho para la pureza del debate conceptual. Pero además, ¿qué significa mejorar al género humano, que es como es porque así es? Es la "hubris" (la "arrogancia", la "soberbia") de "Occidente" que siempre apuesta infaustamente en la venta del alma de Fausto al Mefistófeles de todos los tiempos. Tampoco la tecnologia es un Nosferatu. La tecnología como tal es neutral y son los humanos quienes le confieren su dimensión ética/estética. La ciencia puede servir para lo mejor pero también para lo peor dependiendo de su uso y en manos de quien se encuentre. Sin duda, la reingeniería genética aportará grandes beneficios a la humanidad que además se esperan con alegría. Y ahora más que nunca será necesaria la "Bioética" para tender los puentes entre los avances científicos y los retrocesos éticos/estéticos. Ya "Dolly", la oveja clonada, presenta envejecimiento prematuro y la clonación, en esta etapa, no solamente no abole la muerte programda en el código genético sino que acorta la vida.

Es muy factible que el segmento globalizador plutocrático pueda acceder pronto a cambiar las refacciones genéticas de los órganos corporales dañados. Aún admitiendo las alucinaciones experimentales de papel de FF, quien carece de formación científica, todavía quedarán "humanos" biológicos errando en el planeta y abandonados por la globalización inmortal. Esos "humanos" desglobalizados, los huérfanos de la globalización monetarista, no tendrán acceso inmediato a la deshumanización de la biología artificial y seguirán proliferando en el mundo de la biología natural. Otros no querrán ir tan lejos, aún en el campo plutocrático, y pasar del estado humano al estado "humanoide", al estado que FF denomina "post-humano" que no sería ni más ni menos que un robot de la genética.

¿Por qué tanta ansia de FF en querer aniquilar como fuere al género humano? Su pensamiento doblemente escatológico lo lleva a los avernos conceptuales con tal de demostrar su hipótesis insustentable del "Fin de la Historia". Hay que terminar con la historia. Del

"Fin de la Historia" pasa, 10 años después, al "fin de los humanos" lo que resalta un pensamiento eminentemente bestial. FF pretende despojar a los humanos de su cerebro, de su neo-corteza donde se asientan las funciones cerebrales superiores y la ética/estética. El cerebro de FF, expresado en términos neurofisiológicos, se sitúa en el "cerebro reptil", en la "arqui-corteza", es decir, la parte más añeja del cerebro integral que se postra ante el tótem del consumismo y no accede a las más altas esferas del pensamiento que se sitúa justamente en la neo-corteza.

En el mundo necrófilo y aburrido de FF no cabe la alegría de vivir: no caben las pasiones ni la poesía que son las constantes de la ética/estética del género humano aún en las peores catástrofes. Los humanos no son simples componentes de átomos de carbono, azufre y nitrógeno. No son algoritmos de ensamblaje mecanicista. No son chips de silicio. Pero aún admitiendo, sin asentir ni consentir, el ensamble genético de cada una de las moléculas en los laboratorios de experimentación alucinatorios de FF, ¿quién garantiza o puede predecir que no surgirá un "humano", no un "posthumano", programado en su configuración "holística"? Sólo para citar la disciplina de la embriología—en una visión filogenética y ontogenética, es decir, el alfa y el omega de la creación "humana"–tal como se conoce, desecha de entrada las alucinaciones genéticas de FF.

Un genio neurofisiológico de la talla de Sir John Eccles, por añadidura Premio Nobel de Fisiología, no conseguía entender cómo la suma de las partes neuronales no explicaban el funcionamiento total del cerebro. Hasta la fecha el filósofo Searle, de mayor calidad epistemiológica que FF, un destacado matemático como Penrose (el compañero del genial astrofísico Hawkings), ya no se diga los neurofisiólogos, no se explican cómo el cerebro procesa la "conciencia". Más aún, el ideal de las ciencias computacionales es asemejar sus inventos lo más posible a la actividad neuronal cerebral. FF se precipitó en su laboratorio de experimentación de papel al pretender borrar la conciencia y la neo-corteza, asiento de las funciones cerebrales y de la ética/estética, del género humano: por eso el poshumano al que hace alusión e ilusión FF no es un humano propiamente dicho, es decir, desde el punto de vista de las neurociencias; su posthumano es, a lo mucho y si lo consiguen diseñaar algún día en los laboratorios del monetarismo consumista, una bestia con un hiper-desarrollo de la "arqui-corteza", o sea, el "cerebro reptil".

El poshumano de FF es una bestia sin neo-corteza. El ser humano es un *Homo sapiens,* dotado de neo-corteza y paleo-corteza (la encrucijada de las emociones) y por supuesto de arqui-corteza. Pero su connotación de sapiens no solamente se la confiere la neo-corteza, el asiento de las funciones cerebrales superiores y de la ética/estética, sino su organización jerárquica y armónica con los otros 2 "cerebros", la "paleo-corteza" y la "arqui-corteza: es lo que se conoce como el "cerebro *triuno*" que investigó MacLean, el neurofisólogo de Harvard (donde no solamente estudian economistas monetaristas). El *Homo sapiens* es capaz de hacer milagros y brindar generosidad y filantropía, y esa es la desgracia consustancial del modelo monetarista que lleva ineluctablemente al abismo bestial, al mundo de

FF y que por fortuna los sabios del planeta han sabido detener a tiempo como ha sucedido en otras ocasiones.

Como sucedió con la revuelta nacionalista "global" contra el monetarismo decimonónico. No todo está escrito en favor de la globalización "irreversible", que empieza a mostrar signos de reversibilidad en EU, más que en ningún otro sitio, donde prospera la "globalfobia". El alma estadounidense es un alma generosa y las prácticas de veneración al becerro de oro son ajenas a sus Padres Fundadores quienes precisamente huyeron de la Inglaterra de entonces para implantar un sueño mejor de ética/estética. No todo está escrito, y se percibe en el ámbito geopolítico, a partir del cual FF construye su castillo de naipes conceptual, un repliegue de la globalización que tiende hacia la regionalización en unos lugares y en otros a la franca balcanización.

No está eliminada la posibilidad de una resurrección de Rusia, ni una alianza tripartita con China y la India, ya no se diga con el mundo islámico, todos huérfanos mayúsculos de la OTAN globalizadora. Interpretando al prodigioso historiador británico Eric Hobsbawm, el mejor conocedor del siglo XIX, el nacionalismo fue el antídoto a la "globalización" británica decimonónica. Lo que está sucediendo en el silencio de la desinformación "global" en la super estratégica Indonesia (el mayor país islámico del planeta con 200 Millones de habitantes) hace reflexionar a Patrick Smith (ver epígrafe): "¿Cuál influencia occidental?"

El retorno del nacionalismo en las recientes elecciones de Indonesia, nada menos que la hija de Sukarno, sugiere una manera alterna de ver las fuerzas de la economía neo-liberal hoy en juego. "Si Indonesia es alguna guía, la contradicción entre globalización e identidad es poco probable que desaparezca en los próximos años, al contrario se exacerbará", enfatiza Smith. Los nacionalismos también se permutan y se transmutan de manera proteiforme y en la actualidad no pocas veces se expresan como "nacionalismo económico" con la formación de bloques regionales y alianzas trasatlánticas.

Tampoco hay que soslayar que la "globalización alimentaria" está causando estragos, específicamente la comida "GM" (Genéticamente Modificada). El G-7 que no ha tenido más remedio de admitir, en la reciente cumbre de Colonia, que representa una de las 3 superlativas amenazas que enfrenta la humanidad, al unísono del SIDA y la "falla computacional" del año 2000. La globalización "GM" amenaza a una guerra alimentaria entre el eje anglo-sajón de Clinton-Blair contra el europeo continental cuyo núcleo París-Berlín toma con mayor cuidado los riesgos a la salud. Los temores se intensificaron con las vivencias dantescas de las "vacas locas" británicas, los "pollos a la dioxina" (un cancerígeno) belgas y los envases de CocaCola enlatados que provocaron intoxicaciones masivas en el viejo continente.

En el Reino Unido, el Príncipe Carlos, quien se pronunció contra los alimentos artificiales, ha chocado con su Primer Ministro Tony Blair quien aboga por la desregulación alimenta-

ria de los organismos "GM". También en EU la población comienza a inquietarse por la modificación de soya, tomate, trigo y algodón que se despliega en 70 Millones de acres.

Pero el lado más endeble de FF radica en los 2 pilares que confiesa pueden derrumbar su castillo de naipes de la globalización inmortal y del "Fin de la Historia": la devaluación del "yuan" (la divisa china) y la explosión del mercado de los "derivados". Ambos pueden ocurrir en cualquier momento y así la humanidad se salvaría del "Fin de la Historia" y de la globalización inmortal, dominadas por los posthumanos. Pero aún sin suceder las vulgares devaluación del "yuan" y la explosión del mercado de los "derivados", tampoco se podrían afirmar las extrapolaciones necrófilas y suicidas de FF

¡Nunca como ahora han estado la historia y los humanos más vivos! Paradójicamente, gracias a los beneficios de la globalización de las comunicaciones, que permiten la eclosión de guerrillas cibernéticas y la comunicación entre similares afines (agrupaciones de consumidores biófilos que favorecen la conservación de todas las especies vivientes, incluyendo a los humanos, en una biósfera preservada), se está gestando la gran movilización "humana" para enfrentar los retos planetarios que buscan aniquilar la biología natural por la biología artificial y cuyo epígono mayúsculo es FF.

Revista Origina, julio.99

¿EXISTE LA ECONOMÍA DE GUERRA? (LA MUERTE COMO NEGOCIO)

Por el poder de las metáforas, las decisiones económicas se transforman en opciones estratégicas y las negociaciones diplomáticas se convierten por metamorfosis en mercancías comerciales. Extendiendo así la guerra económica a todas las economías productivas y mercantiles, es claro que nada se escapa a la economía de guerra.

Christian Schmidt
Pensar la Economía;Pensar La Guerra

El concepto de "economía de guerra" tiene muchos adeptos, pero también muchos detractores. La referencia como tal es muy popular aunque a ciencia cierta no tenga una demostración fehaciente e irrefutable. Jala con suma facilidad al pensamiento y a la ima-ginación y hasta una reciente portada de la revista británica *The Economist* bajo el título de "Economía de Guerra", parodiando la película de La Guerra de las Galaxias, exhibió al gobernador de la *Federal Reserve*, Alan Greenspan, listo a combatir la inflación, que es la "verdadera amenaza".

La idea de "economía de guerra" ha permeado el léxico común. Como consecuencia del

operativo "aliado" en Kosovo se ha generado el debate de la existencia de una "economía de guerra" (como corolario de la guerra de Los Balcanes) sobre la cual, curiosamente, los economistas se encuentran divididos y que los historiadores profesan casi a nivel paradigmático. Kosovo tiene todos los ingredientes para avalar una "economia de guerra". En el primer mes de los bombardeos de la OTAN, lidereada por la superpotencia unipolar, el índice bursátil Dow Jones, rompió la barrera de los cinco dígitos (y todos los obstáculos de la física 'cuántica'), mientras el Euro y el Yen se caían frente al omnipotente Dólar, y el petróleo subía de manera "sorpresiva".

Un parámetro pudiera aducirse en contra: la parálisis del oro que fue el refugio milenario de los inversionistas y ahorradores durante las guerras. Pero el tema del oro, en la llamada "nueva economía", reclama otras consideraciones. El gran enemigo de la "economía glo-bal", tanto en épocas de paz como en épocas de guerra –aproximadamente desde hace una generación–, es justamente el oro. Así, durante el segundo mes del operativo "aliado" en Kosovo, Gran Bretaña anunció el desprendimiento del 60% de sus reservas auríferas que no dejarán muchos dividendos mientras se encuentren arrojadas en las costosas bóvedas bancarias.

Con mayor precisión, desde la caída del Muro de Berlín, - que significó la derrota del modelo comunista ruso y el desmembramiento de la ex URSS-, en la economía global unipolar impera el reino del "papel especulativo", los famosos "derivados" de los cuales los más ominosos son los *hedge-funds* (fondos de cobertura de riesgos). El planeta entero muestra un PIB del orden de US$30 Trillones (manejamos "Trillones" según la acepción anglo-sajona, es decir, diez a la doceava potencia). Hasta 1997 existía la cifra impensable de US$360 Trillones (según William Pfaff; *International Herald Tribune* 1.3.99) ¡Doce veces el PIB global!

Aunque suene increíble, esta inconcebible cantidad de papel especulativo es la que gobierna al planeta y que controla el G-7 (extensivo al G-10/11) y a cuya cabeza, entre los tenedores, se encuentra la superpotencia unipolar Estados Unidos (36%), seguido por Francia (13 %), Japón (12%), Gran Bretaña (10.5%), Alemania (9%) de acuerdo a datos del Banco Internacional de Compensaciones (el célebre BIS de Basilea) del 30 de noviembre de 1998. De los cinco principales tenedores del planeta, cuatro son prominentes miembros de la OTAN (Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y Alemania) y uno, Japón, es miembro de la llamada "extra-OTAN", es decir, el cuerpo de "aliados periféricos" de la OTAN, como lo son Israel en el Medio Oriente y Argentina en el Cono Sur.

Entonces, si hasta 1997 existían US$360 Trillones de papel especulativo, ¿cuánto se habrá disparado al cierre de 1998 que fue un año peculiarmente especulativo? ¿Habrá rebasado la barrera del medio cuatrillón ? Mucho me temo que sí cuando en septiembre de 1998, después de la moratoria de la deuda rusa el 17 de agosto previo, el frenesí especulativo estuvo a punto de secar la liquidez (*"credit crunch"*) del sistema financiero internacional, de confesión propia de los funcionarios de la *Federal Reserve*, lo que obligó al "guerrero" Alan Greenspan a revertir súbitamente la política de restricción crediticia por una de aper-

tura de liquidez a su más alta capacidad.

Lo que sucedió es que la piedra de toque en la que convirtieron a los *"derivados"* y , esencialmente, a los *hedge-funds*, había sido "tocada" por los especuladores y la pirámide de papel global estuvo a punto de venirse abajo.

Es evidente que esta economía megaespeculativa es insustentable y, más temprano que tarde, estallará. Aunada al brutal desplome de las materias primas de la periferia del "centro-económico global" (localizado en el G7 y extensivo al G-10/11), esta burbuja especulativa a los dos lados del Atlántico sostiene el alza desmedida de Wall Street y de las bolsas europeas occidentales, y ha contribuido, en gran medida, al espectacular crecimiento de ocho años consecutivos de Estados Unidos donde el ahorro doméstico ha dejado de existir para fines prácticos.

Los teóricos de la "economía de guerra" abusarían de esta situación propicia en Estados Unidos para interpretar que el operativo en Kosovo serviría para prolongar la fase del ciclo expansivo de la economía de Estados Unidos. Los pedidos de aviones, armas y refacciones por el Pentágono de aquí al otoño han "estimulado" la producción de sus sectores industriales. Un sólo avión furtivo (el Stealth) el celebérrimo B-2 vale un poco más que el PIB anual de Albania (de US$2 Billones) a cuyos "limpiados" étnicos se busca rescatar. La guerra del presente es tecnológica y muy costosa, y los sectores beneficiados serán aquellos que se hayan posicionado en el rubro ideal.

Durante la Primera Guerra Mundial (PGM) se expande vertiginosamente el concepto de "economía de guerra" cuando la producción industrial se encuentra a su máximo y a pleno empleo. Algunos comentaristas aducen que no sirvió de mucho porque la burbuja especulativa de la época era de tal dimensión que no pudo ser evitada la legendaria depresión económica cinco años después. Además ésta fue profundizada por el pésimo manejo de los bancos centrales que, en lugar de abrir las llaves de la liquidez (lo que justamente hizo Greenspan 68 años más tarde con la quiebra de la correduría LTCM), restringieron la masa monetaria.

En Europa, tan nada resolvió la PGM – desde el punto de vista cruel y congelante de la "economía de guerra"– que la quiebra del sistema financiero monetarista del imperio Austro-Húngaro a finales del siglo XIX, es señalada por no pocos autores como la siembra de los huracanes bélicos posteriores. Así como en el *intermezzo* de la PGM y la SGM (entre la década de los veinte y los treinta) de nueva cuenta la quiebra del sistema financiero germánico sembró los gérmenes de la SGM, una conflagración mayúscula. ¿Por qué los estallidos de las burbujas especulativas concluyen en sendas guerras, una a finales del siglo XIX, que desemboca en la PGM, y otra, 30 años después del inicio del siglo XX, que conduce a la SGM?

Entre la PGM y la Segunda Guerra Mundial (SGM) la "economía de guerra" cambió de vestimenta. La PGM generó la SGM por las excesivas e impagables "reparaciones de guerra" que le infligieron a los derrotados. Las "reparaciones de guerra" eran todo un negocio,

pero hasta cierto punto.

En la SGM se descubrió la "dialéctica" de la "economía de guerra" para cerrar el círculo de las ganancias totales por medio del Plan Marshall para financiar la reconstrucción de los países derrotados. Se gana destruyendo, pero también reconstruyendo. El secreto consiste en que la maquinaria de los circuitos financieros no deje de operar a su mayor capacidad posible. Por supuesto que las "reparaciones de guerra" seguirán dándose y aportándose, pero de manera más agradable a través de refinanciamientos y reestructuraciones para los vencidos. Porque de otra forma, de tanto someter y destruir, como en la PGM, en lugar de dominar y cooptar como en la SGM, los vencedores se iban a quedar sin consumidores, ya que estamos hablando de la "economía de guerra" en los países del capitalismo.

Desde finales del siglo XVI, la observación en Europa de guerras internacionales de cierta magnitud, presenta una sorprendente distribución estadística que desvela repeticiones secuenciales regulares. De aquí nace el concepto del "ciclo amplio" de las guerras desarrollado por los investigadores Modelski, Organski/Kugler, y Thompson. Hay quienes van más allá y correlacionan el "ciclo económico amplio" de la fase "auge"- del ruso Kondratieff con el supuesto "ciclo amplio de la guerra".

Para la etapa contemporánea, estudios de índole macroeconómica demuestran que un aumento rápido de los gastos militares genera, la mayor parte de las veces, un déficit presupuestario que presiona las tasas de interés. La guerra necesita ser financiada, o mejor dicho, el déficit presupuestario requiere solicitar créditos en los mercados internacionales, y nadie lo expresó tan sabiamente como el emperador Napoleón Bonaparte cuando declaró que "el dinero es el nervio de la guerra".

La guerra mueve los circuitos financieros. El académico Christian Schmidt (ver epígrafe) asume que por "economía de guerra no se entiende la gestión económica de las fuerzas armadas en guerra, sino el sistema económico y financiero de las naciones en guerra". Cuando se aborda así, la guerra es un genuino sistema financiero que a su vez forma parte de un sistema económico.

Esta escala supeditada a nivel de "sistema" ha sido capturada por los historiadores como Paul Kennedy (Auge y Caída de las Grandes Potencias) más que por los economistas. Es evidente que las guerras enriquecen y empobrecen dependiendo de quien gane y quien pierda. Muchas guerras son autofinanciables, como la guerra del Golfo Pérsico que además acabó por controlar la primera reserva estratégica de petróleo del planeta.

También existen "vencedores" que son arruinados por las guerras como le sucedió a Gran Bretaña por la excesiva aplicación de las teorías geopolíticas de Sir Halford MacKinder (el "divide y vencerás" británico a nivel eurasiático). De todas formas, a Gran Bretaña le hubiera ido relativamente peor en el caso opuesto (y nada apuesto) de haberse dejado llevar por el oleaje tanto de la historia como de la economía que le hubieran conferido el triun-

fo a Alemania, si las cosas hubieran sido dejadas sin el diapasón bélico. Pero resulta que un vencido dos veces durante dos guerras mundiales (PGM & SGM), como Alemania, puede ser triunfador en la esfera geo-económica, como también sucedió con Japón después de la SGM. Y esas son las paradojas que no contempla la "economía de guerra" que se antoja una herramienta de gran utilidad para entender el efímero presente y el corto plazo, pero no el largo plazo de un siglo. Porque las lecciones de todo un siglo, bajo el precepto de vencedor y vencido, pueden ser muy amargas.

Quizá uno de los secretos de Alemania y Japón, que la historia no ha podido elucidar, sea que las guerras descuartizaron sus edificios y hasta sus economías en el corto plazo, pero no destruyeron su infraestructura educativa ni su *know-how*, su talento inventivo que décadas más tarde reconstruirían asombrosamente a sus países gracias a las aportaciones generosas del Plan Marshall que despreció el georgiano soviético Stalin.

Las lecciones del mediano y largo plazo suelen ser muy crueles y hasta ridículas. Nikita Kruschev, el omnipotente jerarca del comunismo soviético, se jactaba de haber estado a punto de liquidar al sistema capitalista de Estados Unidos. Dos generaciones más tarde, su hijo Sergei, junto con su esposa, solicitan la ciudadanía estadounidense. Porque también en la paz el excesivo dispendio militar puede llevar a la ruina – la teoría de la "sobre-extensión" de Paul Kennedy– como le aconteció a la ex URSS que le consagró alrededor del 50% del PIB a la carrera armamentista, mientras Estados Unidos sólo le asignaba 7% .

Existen muchas respuestas en lo que a la "economía de guerra" se refiere, especialmente en sus sólidas correlaciones del corto plazo. Los gastos militares parecen favorables al crecimiento económico, con sus serias excepciones, y faltaría analizar el correlato entre la proporción del PIB y el crecimiento económico en plazos prefijados. Hasta donde sabemos no se ha realizado un estudio de tal envergadura que puede demostrar la futilidad, más allá del mediano plazo, de cierto tipo de guerras. Por desgracia, es indudable que el avance tecnológico de las armas, precede en la guerra su aplicación en la vida civil y comercial. Es a través de las armas donde se comunican como en ningún otro sitio la guerra y la economía.

En Estados Unidos, tal dualidad, es decir la conversión indisociable entre producción militar y actividad tecno-industrial, le confirió una ventaja supercompetitiva que nunca pudo manejar la ex URSS. El armamentismo ocupa un lugar preponderante en el funcionamiento militar y económico de Estados Unidos. El presupuesto del Pentágono ha vuelto a ser corregido al alza después del fallido proceso para la destitución (el *"impeachment"*) del presidente Clinton por el asunto del vestido azul de la Srita. Lewinsky. De un año a la fecha, el Pentágono, en manos de un Republicano (William Cohen), durante la administración demócrata de otro William de apellido Clinton, ha vuelto por sus fueros de antaño. El armamentismo en Estados Unidos ha llegado a niveles insospechados de generación de recursos que la omnipotente NRF (Asociación Nacional del Rifle por sus siglas en inglés), presidida por el actor Charlton Heston, quien paradójicamente solía actuar temas bíblicos,

goza de una desmedida influencia en el Congreso.

De que el excesivo armamentismo, consubstancial al modus operandi de la sociedad de Estados Unidos, haya degenerado al nivel del descontrol de las armas de fuego en un terrorismo escolar aterrador, es otro tema que no deja de perturbar por la prominencia cruda del comercio de las armas a todas las escalas de la sociedad.

A varios economistas les molesta el concepto mismo de "economía de guerra" que se les escapa de sus manos teóricas. Los historiadores son menos complicados y su gráfica coteja economía con estrategia. La evidencia histórica formula una secuencia que parece irrefutable entre la economía y el militarismo: la crisis económica precede a los conflictos militares que anteceden la evolución tecnológica de los armamentos. Otros historiadores como Mathias (*First Industrial Nation*) afirman que el incremento de la escala del dispendio militar representa una de las raras constantes de amplia duración desde el siglo XVII, cuando las guerras, el incremento de costo de los materiales militares, y el endeudamiento de las economías, conformarían un todo integral.

El gran desafío consiste en inventar una "ECONOMÍA DE PAZ" donde, sin necesidad de tanta destrucción, la producción tecno-industrial consiga su máxima capacidad y el máximo empleo, es decir, el mayor beneficio posible para el mayor número de personas posibles. Falta elaborar toda una teoría sobre el "UTILARISMO DE LA PAZ" que bajo el precepto socrático del "EUDEMONISMO", consiga la felicidad al hacer el bien, en lugar de la "demolatría" vigente cuando la guerra sólo beneficia al menor número posible de personas en el planeta.

Revista Origina, julio.99

LA "TERCERA VÍA" EN PICADA

Mi humilde voto de universitario de post-grado: SI al retorno a las aulas; NO al retorno del clan monetarista: el Rector Francisco Barnés y los "universitarios de calidad", Francisco Rojas Gutiérrez (Patronato) y Oscar Espinosa Villarreal (Fun dación). ¡Vaya "calidad"!

Los británicos son la única nación europea a la que le gusta la guerra.

Henry Kissinger
Daily Telegraph 28.6.99

Es lógico que en los círculos conservadores de Gran Bretaña cause hilaridad la "Tercera Vía"que fue lanzada por Anthony Giddens desde la *London School of Economics* y expeditamente adoptada por el premier ministro Tony Blair. Esta social-democracia de libre-

mercado, más pragmática que ideológica, se sitúa a la mitad del camino entre los polos extremos del *thatcherismo* salvaje y el marxismo caduco y le reditúó un retorno apoteósico al laborismo británico después de una larga separación del poder. En el papel suena atractivo todo aquello que se aleje de los totalitarismos, ya sean monetaristas, ya sean colectivistas. Una generación de *thatcherismo* estaba degradando la calidad de vida británica en los límites de la indecencia social que chocaba con los ilusos parámetros económicos que son deficientes para analizar las coordenadas "holísticas" de un país.

Si uno fuese integrante del G-7, la "Tercera Vía" representa una opción viable para preservar su hegemonismo globalizador sin desatender el frente doméstico que había descuidado peligrosamente la dupla Reagan/Thatcher y que ahora la dupla Clinton/Blair intenta remediar a través de un socialismo fiscalista de bajos impuestos corporativos que ha beneficiado a una clase privilegiada y bursatilizada a expensas de la mayoría demográfica, que no democrática. A nivel internacional la "Tercera Vía", por lo visto hasta ahora, es un travestismo de la globalización depredadora con una retórica de "rostro humano", cuando nada ha sido mas inhumano que la globalización aplicada por el G-7 (extensivo al G-10/11)gobernado por la derecha o la izquierda. Pero la globalización no será derrotada en el exterior totalmente castrado y carente de imaginación– como se percibió en la Cumbre de Río que consolida el reparto de Latinoamérica (LA) por el G-7/UE-15.

La globalización esta siendo atenuada en el mismo G-7, y en particular en EU donde la revuelta del electorado empieza a manifestar sus inconvenientes domésticos y auto-flagelantes. Es entendible que el G-7/UE-15 ajuste la mira social de sus sociedades y adopte la "Tercera Vía", u otro modelo alterno que preserve sus intereses trasnacionales. Pero suena patéticamente hilarante y delirante que en LA aparezcan seudo-estadistas adictos al poder con mentalidad fiscalista que se envuelvan en el lábaro de la "Tercera Vía" que para los países en vías desarrollo constituye una "Túnica de Neso"y de necios. LA, si a alguien debiese emular, necesita un capitalismo propio de "CUARTA VÍA", basada en la filosofía política del incomensurable abogado Alexander Hamilton, el primer Secretario del Tesoro de EU donde la manufactura y la banca de fomento al desarrollo lo propulsó a alturas insospechadas.

En EU, el presidente Clinton de la segunda administración se acomodó a la "triangulación" del encuestador Dick Morris (un fanático de los dedos gordos de las meretrices como fue atrapado *in fraganti*) e intentó implantar una "Internacional de la Tercera Vía". De hecho, el eje anglo-sajón de la dupla Blair-Clinton representa teóricamente a la "Tercera Vía Internacional" que se está derritiendo a pasos acelerados porque no cumplió sus promesas. En EU, la superpotencia unipolar, el rubro del sector salud es de los peores del mundo capitalista y se encuentra en peor estado que cuando accedió Clinton al poder: en medio de los récords bursátiles, 43 Millones carecen de cuidados salubres. Sin exagerar, la salud pública de Cuba es una joya comparada a la debacle del sistema de salud de EU donde los oligopolios financieristas lo han eviscerado de su filosofía humanitaria al grado que han orillado a los médicos del AMA (*American Medical Association*), conver-

tidos en vulgares recetadores, a formar un sindicato para enfrentar a las hienas desreguladas del libre-mercado de los omnipotentes Seguros.

Sería cruel abordar el sistema educativo de EU, infestado por la epidemia de delincuencia multiasesina juvenil. Es decir, en los dos rubros fundamentales de una política social adecuada y de un andamiaje civilizado– la educación y la salud– , la Tercera Vía falló rotundamente su encomienda electoral. Así que no fue sorpresivo el descalabro que sufrió en las elecciones del Parlamento Europeo, inmerso en escándalos crapulosos en su principal órgano de gobierno, la Comisión Europea. Días antes de las elecciones el canciller alemán, Gerhard Schroeder, había viajado a Londres a proclamar rimbombantemente con Tony Blair, el "manifiesto de la Tercera Vía"– redactado por el británico Peter Mandelson y el alemán Bodo Hombach, envueltos en operaciones sórdidas, como si el ca-pitalismo en su versión "monetarista y/o "socialistoide" no pudiese subsistir sin cleptocracia. Más tardaron en publicar el "manifiesto" en que los electores les propinaron una reverenda paliza a ambos. La "socialfobia", la "flexibilidad laboral" y las "reformas ofertistas" (el *supply-side economics* que causó estragos en el *reaganomics*) ahuyentaron a los electores.

En Gran Bretaña, el premier Tony Blair, quien detrás de su carisma esconde una proclividad belicosa como se vió en Kosovo (ver epígrafe), sufrió una derrota dolorosa por los conservadores a pesar de que atraviesan una crisis profunda de identidad y liderazgo. Con todo y los mejores augurios, Blair podría haber empezado su declive dentro del laborismo clásico que se ha rebelado en la Cámara de los Comunes contra sus medidas de guillotina a los gastos sociales para beneficiar a las aseguradoras especulativas. Un grueso pelotón de los laboristas británicos duda que Blair sea un "socialista" porque se comporta como un "desregulador" inveterado.

En Alemania, el canciller Schroeder, con pocos meses en el poder pagó la arrogancia de eliminar a Oskar Lafontaine, un socialista clásico, para complacer al sector automotriz/empresarial y no solamente fue castigado por la Democracia Cristiana sino que su Partido Social Demócrata se puede escindir. Parádojicamente, en Francia, mientras la "derecha" del presidente Jacques Chirac se pulveriza en forma dramática, el "socialismo clásico" del premier Lionel Jospin, más consistente, tuvo un mejor desempeño propiciado por la aceleración del crecimiento económico.

Falta lo peor, cuando los ciclos económicos, que Alan Greenspan intentó erradicar sicóticamente, coloquen a cada quien en su lugar. Porque si en la fase expansiva de la economía especulativa del capitalismo anglo-sajón, la Tercera Vía no pudo cumplir sus promesas, ¿qué advendrá, entonces, cuando muy pronto la fase recesiva la alcance? ¿Qué advendrá de los desbrujulados conversos a la Tercera Vía en LA?

El Financiero 3.7.99

MAHATHIR VENCE A SOROS & AL-GORE

Como el principal economista del Banco Mundial, Joseph Stiglitz, ha señalado, cuando tantos carros se salen del camino, uno se empieza a preguntar si no es el camino mismo el que es el problema. Y efectivamente, muchas preguntas se han levantado sobre la arquitectura financiera global.

Alan S-Blinder
"Ocho Pasos para Un Nuevo Orden Financiero".
Foreign Affairs; sept./oct. 99

A tres meses de que concluya el milenio, lo que denominamos la "batalla del siglo", desde el punto de vista financiero-conceptual, que libraron en Kuala Lumpur el Primer Ministro de Malasia, Dr. Mahathir Mohamed, y el megaespeculador George Soros, se está definiendo en la práctica, aún sea de manera parcial, a favor del polémico premier malayo. Nunca en tan corto tiempo había el FMI recibido tantas afrentas. No solamente es motivo de la picota generalizada por su nocivo rol en las crisis de Asia/Rusia/Latinoamérica que pusieron en riesgo la estabilidad del sistema financiero internacional para la que fue supuestamente creada, cuando la curación fue peor que la enfermedad, sino que sus políticas han sido motivo del desdén por el Congreso de EU y los bancos centrales de la UE-15 que rechazaron su proyecto de venta *dumping* del oro a precios irrisorios. A los dos lados del Atlántico-Norte, donde se concentran riqueza y prosperidad globales, el FMI está siendo vapuleado inmisericordemente– y no precisamente por sus víctimas de la periferia globalizada, sino por quienes ha favorecido en primera y última instancias.

En el seno del Congreso de EU, el FMI no goza de buena fama, y no pierde la oportunidad de obstruir sus dudosas políticas financieras. A un año de las elecciones presidenciales de EU y a tres meses del "desajuste computacional del milenio", el muy influyente Consejo de Relaciones Exteriores con sede en Nueva York,– *el alma mater* de la política externa de EU– , creó un "grupo de trabajo" independiente que incluye a personalidades relevantes, perturben o complazcan, como Paul Volcker– el previo gobernador del Banco Central quien es muy escéptico y aséptico tanto sobre la "nueva economía" que pregona su sucesor Alan Greenspan como sobre las burbujas especulativas– ,Carla Hills, la ex-representante comercial del ex-presidente Bush Sr., y el controvertidísimo megaespeculador George Soros.

Los panelistas del "grupo de trabajo" recomendaron que el FMI deberá aminorar su envergadura, abandonar en gran medida sus paquetes financieros de "rescate"(sic), disminuir su rol intervencionista, evitar sostener paridades fijas, y hacer copartícipe al sector privado en los daños y perjuicios de los riesgos en los que incurrieron al nivel internacional y doméstico. Con mayor ahinco, propusieron instaurar impuestos al "estilo chileno" para contrarrestar los efectos perniciosos de los capitales golondrinos de corto-plazo (*The Financial Times* 19.9.99). Aquí habría que actualizar a los sabios panelistas, porque si bien Chile

manejó los impuestos a los capitales de corto-plazo en su época de bonanza, luego los derogó por su sed de capitales de cualquier tipo con el fin de paliar su recesión.

Después del ataque feroz en Kuala Lumpur del vice-presidente Al-Gore (inmerso en el crapuloso blanqueo de la mafia rusa en la banca de Nueva York), contra el Primer Ministro, Dr. Mahathir Mohamed, en contravención a la cortesía diplomática, sería demasiado pedir que los panelistas de marras acepten el "modelo de Malasia". Para evitar el daño generalizado del "efecto Dragón", éste impuso candados a los capitales especulativos que estaban de-vastando a la región asiática y se quedaron a un minuto de socavar a la plaza financiera de Hong Kong, por extensión a China que maniobró estupendamente para frenar la codicia de los megaespeculadores globales encabezados por George Soros desde los reductos de los paraísos fiscales.

En medio de "la crisis del capitalismo global", aceptando el diagnóstico fariseo del propio Soros, Malasia, por medio de los candados a los capitales especulativos y a los endemoniados *hedge funds* (fondos de cobertura de riesgo), y China, que nunca ha seguido los lineamientos sádicos del FMI, sortearon razonablemente el huracán financiero que sembró George Soros en Asia. Malasia y China han crecido convenientemente fuera del diseño de los axiomas y los "rescates"(sic) del FMI. Por el contrario, y en forma masoquista, quienes los siguieron al pie de la letra empeoraron su de por sí precaria situación financiera.

Dos años después, las políticas financieras del Dr. Mahathir vencen las diatribas de Soros & Al-Gore, quienes utilizaron toda la fuerza linchadora de la desinformación *orwelliana* global para desacreditarlo, desviando el debate, propiamente financiero, al área sensible de los "derechos humanos" donde los regímenes de Malasia y China muestran vulnerabilidad de acuerdo a la cosmogonía "occidental". Como si la megaespeculación financiera global fuera el paradigma de los "derechos humanos" a los que castigan con su "mano invisible".

Porque nada existe sobre la faz del planeta que sea comparable a las devastaciones de los capitales de corto-plazo, en especial los ominosos *hedge funds* y que el reporte de los panelistas de titulo interminable ("Salvaguarda de la Prosperidad en el Sistema Financiero Internacional: La Futura Arquitectura Financiera Internacional") considera que "no son los villanos como se les suele representar". En efecto, para el G-7 (extensivo al G-10/11)sus supremos acaparadores "globales", los *hedge-funds* no han sido "villanos" en absoluto; todo lo contrario, nada los ha beneficiado como ellos. Pero la periferia, arrumbada en la miseria degradante, no puede opinar de igual manera. En cuanto a sus otras recomendaciones para reconfigurar la urgente "nueva arquitectura global", se requiere mayor detenimiento.

El Financiero 4.10.99

VII

FANTASMAGORÍAS DE LA GLOBALIZACIÓN

¿EL FIN DE LA POLÍTICA?: GLOBALIZACIÓN Y LA "PAX AMERICANA"

En el mundo político, la búsqueda de la libertad tiende a la fragmentación, mien tras que en el mundo económico la búsqueda de la prosperidad tiende hacia la integración.

John Lewis Gaddis
Los EU y el Fin de la Guerra Fría

MONTREAL, 8 de marzo.- En el Foro Internacional de Prensa de las Américas (FIPA), Pierre Pettigrew, el ministro de la Cooperación Internacional del gobierno federal de Canadá, abordó la "ruptura de la política y la economía" y diagnosticó la supremacía avasalladora de la economía. La "disociación" (el ministro Pettigrew la llamó "desconexión") entre el "Estado" y el "Mercado" se está convirtiendo en una obsesión en los círculos del comercio internacional y evoca las estridencias que profirió el ahora adscrito a la corporación RAND, el neoweberiano Francis Fukuyama: el sepulturero precipitado del "Fin de la Historia" según el evangelio de la administración Bush.

A partir del momento en que se conectaron los mercados financieros de Tokio, Londres y Nueva York -según una lectura interesante de Pettigrew que NO compartimos- se hubo decretado formalmente el ascenso fatídicamente irreversible de la "globalización" (en Canadá la tildan de "mundialización"). Si el Pacto de Wesfalia consagró al advenimiento del "Estado", ahora los mercados financieros han dictaminado y minado su inevitable extinción. El "Estado" ha sido suplantado por el mundo de la "Economía"; es decir, estaríamos viviendo el "fin de la política".

Esta postura posee algún cuerpo de verdad en ciertos ángulos de la actividad humana que se ha mercantilizado en exceso. Sin embargo, adolece de una visión de mayor envergadura y profundidad al despreciar el marco referencial de la geoestrategia y de la geopolítica que solamente desaparecerán con la extinción misma del ser humano. La "politica" constituye la biósfera donde se desenvuelven una serie de actividades múltiples y variadas, entre ellas la economía que está siendo asfixiada por las finanzas en detrimento de la producción. La postura hiperbólicamente economicista, amén de ser dogmáticamente absolutista, ignora la biología propia del ser humano y su propensión hacia la metafísica (v.g. la "libertad") como una función superior de la parte más evolucionada del cerebro: el lóbulo prefrontal de la neocorteza.

Todavía peor: abole la dimensión superestratégica de la "pax americana" triunfante de la "primera guerra fría". Faltará ver si tal apoteosis es extensiva a la "segunda guerra fría" en cierne y tratada de ser yugulada con créditos extemporáneos cuán tardíos del FMI. El

mundo de la economía no se gesta *"ex-nihilo"*; es decir, no se despliega en el vacío. La caída del Muro de Berlín concretó el triunfo de la "pax americana" a partir y dentro de la cual se desprende la nueva hegemonía económica y su corolario de la "globalización".¿En qué medida y extensión la "globalización" y/o "mundialización" simboliza una genuina "estadounización"? ¿La superpotencia unipolar sería a tal grado tan cándida en aceptar la competencia espontánea y multilateral "globalizada" como si nada hubiera ocurrido antes de 1989, la fecha de la caída del Muro de Berlín?
¿Dónde quedarían, pues, las capas tectónicas estratificadas del pasado lejano, desde Wesfalia hasta el pasado reciente de la "Operación Tormenta en el Desierto"?

¿Dónde queda el poderío nuclear de Estados Unidos? Si no le conviniese a sus intereses estratégicos, ¿EU estaría tan dispuesto a admitir una "globalización" antagónica?

Antes de la caída del Muro de Berlín, las otras dos superpotencias geoeconómicas Japón y Alemania (antes de reunificarse) gozaban del paraguas nuclear estadounidense que les facilitó desarrollarse y ahorrarse sustancialmente los gastos militares que todavía agobian el presupuesto de Washington. Son los tiempos de las cosechas de los dividendos de la victoria de la Guerra Fría y la propulsión del mundo financiero. Tampoco es gratuito que la batalla geopolítica del mundo bipolar se haya trasladado al mundo geoeconómico entre los tres aliados del mundo occidental (EU, Japón y Alemania) ahora enfrascados en la guerra geoeconómica. ¿Se puede, entonces, erradicar de un tajo el marco referencial de la geopolítica? Sería temerariamente simplista adentrarse en tales laberintos mentales y, peor, pondría en evidencia el desconocimiento radical de la historia transversal de la humanidad y de los juegos verticales de poder.

Indiscutiblemente que el mundo, ahora más cargado de geoeconomía que de geopolítica, vive el ascenso frenético de la actividad financiera que parecería irrefrenable. Un reciente reporte de la OCDE apunta el aumento descomunal de los llamados "empréstitos sindicados" en cerca de 370 Billones de dólares para 1995, lo que representa 29 por ciento de los financiamientos totales de "capitales internacionales" que ahora andan en alrededor de 1.25 Trillones de dólares (sumados de los "seguros" y los papeles y notas comerciales). Los países integrantes de la OCDE cuentan con 88.7 por ciento de todos los empréstitos sindicados. ¿Quién viene en primer lugar, antes de los 35.7 Billones de dólares del Reino Unido? Obviamente EU con 195.1 Billones. Las reglas del juego geopolítico con cobertura geoeconómica, aún no han sido rotas y la "globalización" cada día se exhibe más como una genuina "estadounización".

El Financiero 9.3.96

ESTRATEGIA, INFORMACIÓN Y PODER

Como en la antigua época el dominio nuclear fue crucial para el liderazgo de las condiciones, ahora el dominio de la información será la llave en la edad de la información.

Joseph Nye Jr. & William Owens
Foreign Affairs marzo/abril 96

Le toca el turno a los estrategas globales de profundizar sobre los alcances de la ventaja informativa, donde EU lleva una enorme delantera. La revista especializada en asuntos internacionales *Foreign Affairs*, que publica el influyente Consejo de Relaciones Exteriores con sede en Nueva York, le consagra un artículo seminal al tema (ver epígrafe).

La ventaja informativa de los EU, de acuerdo a Joseph Nye Jr. y al almirante William Owens, se tradujo cuando la revolución tecnológica alteró la ecuación del poder nacional que hizo zozobrar a la ex Unión Soviética e impulsó a Japón a la prominencia.

La dupla Nye-Owens concluye que el siglo XXI, será el "siglo estadounidense" debido a su liderazgo en las nuevas tecnologias aplicadas a la información. Sin embargo, su más sutil ventaja comparativa radicará en su habilidad para colectar, procesar, actuar en consecuencia y diseminar la información sustentada en la vigilancia del espacio, las emisiones directas y las computadoras de alta velocidad, al unísono de una capacidad inigualable, en integrar Sistemas Complejos de Información (SCI).

Desde el punto de vista estratégico, la ventaja informativa, ayuda a disuadir o a derrotar las amenazas tradicionales a un costo relativamente bajo. Uno de sus campos de aplicación se genera en la diplomacia, bajo la bandera de la democracia estadounidense y la apertura de mercados libres, como una fuerza multiplicadora del llamado "poder-blando" (*soft-power*) que consiste en la consecución de resultados deseables por medio de la atracción, en lugar de la clásica coerción. El "poder-blando" (*soft-power*) reside en el atractivo de las ideas, o bien, en la habilidad de imponer una agenda susceptible de configurar las preferencias de los demás.

Antes de proseguir, sería conveniente enfatizar la personalidad de ambos estrategas globales:
1) Joseph Nye. Jr. fue el anterior jefe del Consejo de Inteligencia Nacional y Secretario Asistente de Defensa en Asuntos Internacionales de la Administración Clinton y actualmente funge como decano de la "Escuela de Gobierno John F. Kennedy" de la Universidad de Harvard.

2) William Owens, se desempeñó como anterior Vice-Director del Conjunto de los Jefes de Gabinete en la administración Clinton.

Pues bien, para la dupla Nye-Owens en la edad de la información, el triple poder de la

geografía, la población y las materias primas ha disminuido, mientras ha aumentado el triple poder de la tecnología, la educación y la flexibilidad institucional.

Naturalmente, que la revolución informativa aún se encuentra en su fase embrionaria, cuando está por apresurarse la convergencia de las tecnologías primordiales: digitalización, computarización, telefonía, televisión y el posicionamiento global preciso.

El poder informativo asciende y trasciende los recursos de los poderes convencionales (militares, económicos, sociales y políticos), unas veces disminuyendo su fuerza y, otras, multiplicándola. En cuanto al ámbito militar, se está operando una genuina revolución informativa que se deriva de los avances en múltiples tecnologías y sus potencialidades que al entrelazarse de manera integral edifican un cuerpo doctrinario, estratégico y táctico.

Fusionar y procesar el diluvio de datos colectados le ofrecerá a las fuerzas estadounidenses lo que se conoce como "conocimiento dominante de batalla en el espacio", con lo cual, sin riesgo proporcional, podrán congelar cualquier acción militar.

Es fundamental la integración de los avances de IVR (Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento), el "C4" avanzado (tecnologías y sistemas que proporcionan:
1-COMANDO; 2-CONTROL; 3-COMUNICACIONES; y 4-CÓMPUTO procesado), la fuerza de precisión (v.g. videos de municiones guiadas por precisión) o sensores, cuyo resultado emergente configura un "Sistema de Sistemas" que cambia cualitativamente las capacidades militares.

La información de lo que sucede se vuelve una materia prima central en las relaciones internacionales. Así, la tecnología informativa transformaría la teoría clásica de la disuasión. Las emergentes capacidades militares (v.g. la comprensión en un tiempo mayor de lo que realmente acontece en amplias zonas geográficas) brindarán una mayor transparencia de pre-crisis que ayudará a la instalación de coaliciones antes que suceda la agresión.

En este sentido, tales capacidades emergentes operarían como un paraguas informativo en similitud al paraguas nuclear que los EU le brindaron a sus aliados durante la Guerra Fría. Tal paraguas informativo sería tanto más esclarecedor cuanto el mundo se ha vuelto más antiguo y complejo.

El "conocimiento situacional dominante" como lo tilda la dupla Nye-Owens, es fungible y divisible, es decir , EU puede compartir una alerta situacional con quien desee, en una coyuntura dada bajo el paraguas informativo, como lo hizo en Las Malvinas y ahora lo realiza en Los Balcanes.

Lo más dramático subyace en que mientras este nuevo "Sistema de Sistemas" se encuentra de lleno en el trayecto revolucionario, la mayor parte de las naciones del planeta aún no se percata de ello.

El "Sistema de Sistemas" subsume un mundo donde la información provista de diferentes

géneros de sensores opera desde los satélites a los radares de los barcos, y de los vehículos aéreos automáticos a los dispositivos acústicos plantados remotamente.

La diluviana cantidad de información amasada para ser evaluada sobre un campo de batalla dado, que Owens refiere como una caja de 200 millas por 200 millas, se encuentra azorantemente disponible para un uso casi instantáneo de una nueva élite de guerreros informativos quienes suplantarían a los tanques y a los pilotos.

En cuatro áreas vitales, la ventaja comparativa del PODER INFORMATIVO de EU se puede ejercer al:
1- Comprometer a los estados antidemocráticos y ayudar a las transiciones a la democracia.
2- Proteger a las nuevas democracias.
3- Prevenir y resolver los conflictos regionales.
4- Encauzar las amenazas al territorio, el crimen internacional, la proliferación de armas de destrucción masiva y el daño ambiental global.

No faltan críticos de la talla de Eliot Cohen -profesor de Estudios estratégicos de la Escuela de Estudios Internacionales Avanzados Paul H. Nitze - quien en el mismo número de marras del *Foreing Affairs* señala el escepticismo de la infantería sobre el "Sistema de Sistemas".

Más puntualmente se plantea la duda si cualquier tecnologista pudiese dispersar lo que el notable prusiano Clausewitz solía enunciar como la "humareda de guerra". ¿Qué pasaría si un oponente oculta su fuerza, o bien, si ataca los sistemas de información que lo observan? Cohen lleva su crítica a las entrañas mismas de la guerra naval, donde se originó el "Sistema de Sistemas", cuando las condiciones meteorológicas adversas del mar y la tempestad pueden dificultar conocer aquello que sucede en una caja como la descrita por Owens, cuya versión recae casi por entero en la tecnología y soslaya los aspectos menos tangibles de la guerra.

Se trataría más bien de una aspiración, más que de una realidad, de acuerdo a Cohen, ya que Owens predica su evangelio en la inhabilidad de los otros países en negarle sistemáticamente a EU la información que sus armas necesitan.

Para Cohen el teorema de la dupla Nye-Owens ofrece una aproximación parcial dentro de un amplio conjunto de transformaciones. No niega que la revolución haya comenzado y que sería más bien la emanación de fuerzas poderosas que rebasan el ámbito de la guerra: representan la culminación en las organizaciones militares modernas de una variedad de desarrollos, algunos de los cuales se remontan a varias décadas, entre los cuales se encuentran la tecnología de la información y el florecimiento del capitalismo.

Si las armas nucleares no consiguieron hacer obsoletas las armas convencionales, tampoco la nueva revolución convertirá en obsoletas las armas de destrucción masiva, ni eliminará las tácticas de guerrilla ni erradicará el terrorismo universal y/o focal.

El grave problema sobre el embelesamiento de la tecnología es que no pocas veces elude sus fallas y abulta los beneficios. El poder informativo evade la futura existencia de una carrera informativa donde concurrirían otros poderes que quizá hasta se contrarrestarían los unos a los otros por medio de un hipotético antipoder de la información, como gran antídoto a sus excesos.

Eso es porque también los sensores de alta tecnología pueden ser destruidos y saboteados por enemigos diminutos con procedimientos domésticos y rudimentarios.

Las inexpugnables líneas Maginot no existen ni en la Tierra ni en el espacio y cualquier sistema y/o "Sistema de Sistemas" puede ser vulnerable a los ataques y/o neutralizaciones que por necesidad destructiva perturbarían y hasta reprogramarían sus transmisiones a lo largo de la cadena de mando sin control.

No se puede descartar ingenuamente que acontezcan interferencias, intersecciones y engaños, no se diga la introducción de toda clase de virus, agujeros negros y trampas desinformativas y desprogramadoras.

El coronel Alan Campen, ex Director de Política de Mando y Control del Pentágono, catalogó a la Guerra del Golfo Pérsico, como la primera Guerra de la Información, que Anson y Cummings, de la empresa militar británica Matra, definieron como la primera Guerra Espacial.

Nada más que en esa ocasión la disparidad era inconmensurable entre el Gulliver estadounidense y el lilliputiano iraquí. Lo sobresaliente sería medir la fuerzas con un enemigo de mayor talla tecnológica para vislumbrar toda la eficacia del despliegue de la ventaja informativa y cerciorarse de sus alcances, pero también de sus vulnerabilidades.

Revista Origina, mayo.1996

MITO DE LA GLOBALIZACIÓN (REALIDAD DE LA TRIBALIZACIÓN)

Ahí podrás ver cuán rápidamente pasa el soplo de los bienes de la fortuna, por los que la raza humana se enorgullece y querella. Todo el oro que existe bajo la Luna y todo el que ha existido, no puede dar un momento de reposo a una sola de esas flamas fatigadas.

Dante Alighieri
Canto VII: cuarto círculo del Infierno, de los pródigos y
y los avaros condenados a chocar uno contra otro eternamente

El japonés K. Ohmae, anterior jefe de la oficina de consultoría McKinsey en Tokio, se ha posicionado como el sepulturero del "Estado-nación" y el apóstol universal de la "globa-

lización". No hace mucho me tocó escucharlo hablar sobre las virtudes de la "Ciudad-nación" al estilo de Singapur, en una taquillera aula de la "Escuela de Gobierno Kennedy" de Harvard, lo cual no significa necesariamente que lo que explaya sea correcto, sino más bien que sea lo que más le convenga propalar a los círculos plutocráticos del planeta. K. Ohmae es en la geoeconomía el gemelo de F. Fukuyama, el dictaminador del alucinante "Fin de la Historia" en la geopolítica: trivializa la creación cósmica y eleva superficialidades al rango de paradigmas inmutables.

La "globalización" de Ohmae significa la fusión igualitaria de los gustos de los consumidores y la disolución irresistible de las fronteras nacionales al precio de la desolación: las compañías podrían sobrevivir si adoptan la "perspectiva de Anchorage", una ciudad equidistante de Nueva York, Dusseldorf y Tokio, que sintetizaría la tripolaridad geoeconómica. El "Estado-nación" está siendo desmantelado por la cacofonía de la "globalización" que constituye una coartada para la enajenación de bienes ajenos, publicitada como atracción fatal de un soberano mito.

Los libros críticos de la globalización son poco conocidos: 1. El capítulo "Localización de la economía mundial" ("Internacionalismo Pop") de Paul Krugman y 2. "Corporaciones Transnacionales y Competitividad" (Reporte Mundial de Inversiones de 1995 de la ONU).

Las firmas verdaderamente "globalizadas" representan una rareza planetaria. Un escrutinio de las empresas "trasnacionales" y/o "multinacionales" las descubre en su desnudez "nacional" y cuando mucho "regional" en todos sus componentes. Baste revisar tres aspectos para revertir las emociones "globales":
1.Las nacionalidades de los miembros de los Consejos de Administración.
2.La distribución de sus accionistas.
3.La composición de sus suministradores.

De acuerdo con Krugman, la "globalización" es un engaño del siglo XX: *un déjà vu* (algo visto) decimonónico. En los albores de la Primera Guerra Mundial (PGM), las inversiones metaterritoriales de Gran Bretaña superaban sus acciones en capital doméstico y fue la geopolítica, condensada en el proteccionismo y en dos guerras mundiales de 1914 a 1945, la que aniquiló la primera economía global cuando la emigración internacional era considerablemente mayor que ahora y los flujos netos de capital internacional formaban una parte sustancial de la participación de los ahorros mundiales superiores comparativamente al boom de los mercados emergentes.

La primera economía global decimonónica era más manufacturera, a diferencia de la vigente, compuesta mayormente por el mercado de los servicios y algo que omite Krugman: el pernicioso "mercado de los derivados" que han estado explotando como globos rojos. El "mercado internacional" se ha fragmentado en "mercados locales" destinado a los servicios que van de los cuidados médicos hasta la comida expedita que solamente

pueden suministrarse personalmente. De aquí concluye provocativamente que la economía mundial se ha vuelto "menos global". ¿No estaríamos más bien dirigiéndonos hacia una desglobalización como mecanismo de reajuste protector más que proteccionista? ¿Las barreras a la emigración erigidas a lo largo de los países pudientes del "norte" proclive al capitalismo caníbal, frente a los andrajosos del "sur" (EU vs México; Europa vs NorÁfrica) no se asemejan a las "líneas Maginot" con otros disfraces de la PGM?.

Existe una confusión semántica entre la "propiedad" globalizada y la "expansión" con cualidades emergentes de los objetos globalizadores. Es innegable "la globalización", no de la "propiedad", sino de la "expansión" de mercados que subsisten gracias a su irredentismo intrínseco: el conocimiento (en el sentido de *software*), telecomunicaciones, transporte y sistemas financieros. No se puede eludir la globalización entrópica (a descomposición gradual): los daños ecológicos (pruebas y accidentes nucleares), narcoterrorismo, "efecto Tequila", hambrunas, epidemias, etcétera.

En el libro "Mercado Ilimitado", Bryan & Farrell, quienes laboran para la consultoría McKinsey a obsesión globalista, abordan con hiperoptimismo inveterado la salvación del mundo por medio del inexorable crecimiento financiero, susceptible de socavar el poder de los políticos, quienes son impotentes en controlar las tasas cambiarias y de interés. El desacoplamiento entre las finanzas globalizadas y la economía real, acorralaría a los políticos a recurrir a la "opción Sansón": no morirse solos y derrumbar el templo sobre la cabeza de todos. Lo grave es que la "opción Sansón" puede acontecer esta vez sin Sansón: con la desregulación inalcanzable a la que ha llegado el "mercado de los derivados" a contabilidad "invisible". La "globalización", propiedad de la plutocracia cuyas "trasnacionales" se han apoderado del planeta, ha despojado y llevado simultáneamente a la "tribalización" conjugada de "aldeanización" a 90 por ciento de sus habitantes.

El Financiero 13.7.96

EL NUEVO TOTALITARISMO: El "GLOBALITARISMO"

Los "regímenes globalitarios" descansan en los dogmas de la globalización y del pensamiento único. No admiten ninguna otra política económica, subordinan los derechos sociales del ciudadano a la razón competitiva y abandonan a los mercados financieros la dirección total de las actividades de la sociedad dominada.

Ignacio Ramonet
Le Monde Diplomatique, enero 97

El "globalitarismo" de manera silenciosa está resultando más pernicioso que todos los totalitarismos del siglo XX y engloba a la "telecracia", el otro totalitarismo de la TV que

fustigó antes de su muerte Sir Karl Popper, quién en vida sepultó a otros totalitarismos. Ignacio Ramonet (IR) cita varios datos demoledores:

1. Después de la economía agraria que duró milenios y la economía industrial que predominó en los siglos XIX y XX, ahora le corresponde la hegemonía a la economía financiera global.

2. La globalización (el libre movimiento de capitales y productos que los francófonos llaman "mundialización") ha aniquilado el mercado nacional, ha anulado al capital nacional vuelto obsoleto con el debilitamiento de los poderes públicos y los cimientos de la nación.

3. Los Estados se encuentran incapacitados para frenar los diluvios de capitales y para contrarrestar las "leyes del mercado" contra sus propios intereses y los de sus ciudadanos.

4. El FMI, el BM, la OCDE, los criterios de Maastricht (etc.) ejercen una dictadura sobre los Estados que fractura los pilares de la democracia y agudiza los sufrimientos sociales.

5. Bajo el dogma del monetarismo, la desregulación, el librecambismo y las privatizaciones masivas, se han transferido las decisiones públicas al ámbito privado que "consagra la supremacía de los mercados y la impotencia de los hombres públicos".

6. De las 200 primeras economías del mundo la mitad no pertenece a "países", sino a "empresas" trasnacionales.

7. En 1970 apenas existía una centena de trasnacionales; ahora son más de 40 mil.

8. Las primeras 200 trasnacionales representan más del 25 por ciento de la actividad económica planetaria y emplean solamente a 18.8 Millones de asalariados: ¡menos del 0.75 por ciento de la mano de obra planetaria! (A lo que le agregamos ¡el 0.3 por ciento de los habitantes del mundo!)

9. La actividad comercial de dos automotrices trasnacionales, como GM y Toyota, es más elevada que el PNB de Dinamarca y Noruega respectivamente. (ver diagrama.)

10. El volumen de la economía financiera es 50 veces superior al de la economía real.

11. Frente a los fondos de pensiones de EU y Japón que dominan el mundo, el peso de los Estados es insignificante.

12. Los países que han desregulado su mercado y vendido masivamente sus empresas públicas al sector privado, se han convertido en propiedad de las trasnacionales.

Frente a la ruptura de la cohesión social y el agravamiento de la desigualdad económica, IR concluye que, además de erigir un nuevo pacto social a escala planetaria, se vuelven imperativas la revuelta y la sublevación. A IR le faltó comparar la criminalización de la economía "informal" (manejada por las mismas "trasnacionales" y los centros de poder planetario vencedores de la Guerra Fría) y la trascendencia, por encima del "globalitarismo", de las OCT (Organizaciones Criminales Trasnacionales) que rebasan en nau-seabunda magnitud financiera los negocios de las "pulcras" trasnacionales.

Sería ingenuo olvidar que el "globalitarismo" cuenta con sus "medios" y amanuenses. Newsweek cambia seguido de opinión y, después de la estigmatización del "capitalismo asesino" (26.2.96) por medio de uno de sus oráculos caseros predice la preponderancia de la globalización para el siglo XXI (27.11.97). La sicología de los adictos al "globalitarismo" rezuma su mutante trivialidad. Tom Peters, un "gurú" del *management,* ha dado más vueltas que un trompo tramposo: su best seller vendió en tres años cinco Millones de ejemplares "En Búsqueda de la Excelencia"; 82 y, diez años después se habían desvanecido las 2/3 partes de las compañías "excelentes" que cinco años antes había abandonado por su apuesta en el caos (Prosperando en el Caos; 87).

Muchos analistas del mismo bando (Rosabeth Moss Kanter, ex-directora del sacrosanto *Harvard Business Review*) se alarman de la seducción de la "cultura Davós" en cerebros carentes de sindéresis. Davós, un villorrio de la Suiza que lava muy blanco hasta el dinero del holocausto, antes era un centro de confinamiento de los tísicos (la "Montaña Mágica" de Thomas Mann). Ahora Davós se ha transformado en el Delfos del "globalitarismo" con sus caricaturas globalizadas (incluyendo los "foros globales mundiales" y sus momias de Guanajuato) bajo la batuta de Klaus Schwab (KS), quien impresionó al sefardita-andaluz-franco-argelino nacionalizado azteca Joseph-Marie Córdoba, quien a su vez mareó al "cártel Salinas". Nada más que ahora KS se encuentra sumamente preocupado de que su Frankenstein suizo haya entrado a su "fase crítica" con "su impacto nefasto en la estabilidad política" (luego se quejan del "terrorismo" y la "violencia"). Nada anormal: en su gran mayoria la humanidad no es necrófila; es biófila: ama la vida.

Venta de las Primeras 15 trasnacionales*

1) Mitsubishi	$182	6) Maruben	$160	11) Nissho Iw	$ 95
2) Mitsui	$188	7) Ford	$130	12) Wal- Mart	$ 92
3) Itochu	$170	8) Toyota	$110	13) Hitachi	$ 90
4) GM	$165	9) Exxon	$105	14) Nippon Life	$ 80
5) Sumitomo	$162	10) RD/Shel	$100	15) Nippon TT	$ 75

*Cifras redondeadas en billones de dólares, datos de 1995. DIAGRAMA I

CUADRO COMPARATIVO CON INGRESOS DE 1999.

1- General Motors	$ 161.3	6- Itochu	$ 108.2
2- Daimler-Chrysler	$ 154.6	7- Mitsubishi	$ 107.1
3- Ford Motor	$ 144.4	8- Exxon	$ 100.6
4- Wal-Mart	$ 139.2	9- General Electric	$ 100.4
5- Mitsui	$ 109.3	10- Toyota Motor	$ 99.2

(FORTUNE "Global 500", 1999) DIAGRAMA II

El Financiero 25.1.97

METÁFORA DE LA GLOBALIZACIÓN: MONOPOLIO DEL G7.

Las operaciones globales de las principales instituciones en los mercados y en las finanzas han crecido más que la contabilidad nacional y sus sistemas legales y de supervisión sobre los que dependen la seguridad y la solvencia de las instituciones individuales y el sistema financiero.

Reporte del Grupo de Los Treinta

Si uno le preguntase sobre la globalización a un banquero trasnacional del paraíso fiscal de Luxemburgo, con el superlativo ingreso per cápita del planeta, le contestará que se trata del mejor invento jamás creado por la humanidad. Si la misma pregunta se le realiza a un campesino de Burkina Faso, contestará que no sabe qué es -aunque sea notorio que la globalización no lo ha beneficiado, sino al contrario, lo ha sumido aún más en la indigencia.

Esta sería una metáfora del super-negocio de la globalización de las Primeras 500 Trasnacionales (ingresos de 11.4 Trillones y activos de 33.27 Trillones de dólares en 1996: ¡respectivamente 33 veces y 95 veces más que el PNB de México!).

Dejando de lado la estrujante crítica del subcomandante Marcos en Le Monde Diplomatique (agosto de 1997), el reciente reporte del Grupo de los Treinta (un conglomerado *think tank* con sede en Washington, que engloba a banqueros, funcionarios públicos y académicos), ha sonado la alarma (ver epígrafe) después de haber analizado la volátil situación de las principales "60 instituciones globales" (multinacionales, comerciales y bancos de inversión), cuyo futuro es susceptible de sacudir el entero "sistema financiero internacional". Según este grupo de reflexión, existe una probabilidad de 1/5 (un 20 por ciento, lo cual es preocupante) de que en los próximos cinco años, a inicios del tercer milenio, truene el sistema financiero internacional.

Quienes menos se preocupan del grito del silencio en los puentes de la derrilección financiera son justamente las Primeras 500 Trasnacionales, o sea los beneficiados de la "globalización" que se exhiben radiantes como nunca en las revistas empresariales de alcurnia de EU, *Forbes* (28.7.97) y *Fortune* (4.8.97), cuyos contenidos merecen una evaluación sucinta en algunos de sus rubros.

1. No es lo mismo estar globalizado que ser globalizador. El 81 por ciento de las primeras 500 globalizadoras pertenece a cinco potencias comerciales integrantes del G7. Los tres europeos (Francia, Alemania y Gran Bretaña) suman 117 globalizadoras (23 por ciento) que los coloca detrás de las 126 de Japón (25.2 por ciento) y de las 162 de EU (32.4 por ciento), lo cual confirma la división geoeconómica del planeta en tres bloques hegemónicos. En realidad el G-7 (que comprende además a Italia y Canadá) es un genuino G5.

2 La diferencia se acentúa conforme se reduce el número a las "Super-50" (diagrama 2) y luego a las "Primeras Once" (diagrama 3, donde resalta la fuga francesa), que denota una estratificación estratégica que se confirma selectivamente con la refinación de petróleo: el talón de Aquiles de Japón y Alemania, donde nada casualmente destaca la notable ausencia de ambos (diagrama 4).

Conclusión: La "globalización" es un cuento árabe de "Las Dos Mil y Dos Noches" (o sea, Las mil y una noches duplicadas) diseñado para ingenuos y neófitos. Se trata de un mecanismo cibernético-financiero de enajenación de toda clase de recursos naturales, bienes, servicios y capitales de dimensión planetaria de los triunfadores de la Guerra Fría, es decir el G7, apuntalado militarmente por la OTAN bajo el paraguas nuclear de EU, la galáctica superpotencia unipolar.

Super Negocio del G-7
Primeras 500 Trasnacionales Globalizador

País	Número
EU	162
Japón	126
Francia	42
Alemania	41
Gran Bretaña	34
Total (5 del G-7)	405

DIAGRAMA I

Super 50 Globalizadoras

EU	25
Japón	8
Alemania	5
Gran Bretaña	5
Holanda	4
Suiza	2
Italia	1

DIAGRAMA II

Primeras Once

Ingresos superiores de:	US$100 Billones
Japón	6
EU	4
Gran Bretaña/Holanda	1

DIAGRAMA III

Refinación Petróleo: Primeras 10

EU	4
Gran Bretaña/Holanda	2
Francia	2
Italia	1
SudCorea	1

Fuente: Fortune y Forbes 1997.

DIAGRAMA IV

El Financiero 2.8.97

¿AGONÍA DEL FMI?

El signo más ominoso del crash es la llegada de gente que dice que este periodo de prosperidad es único.

J.K. Galbraith,
autor de El Gran Crash.

La administración Clinton le arrancó *in extremis* un compromiso al Comité Bancario de la Cámara de Representantes para financiar al atribulado Fondo Monetario Internacional con

18 Billones de dólares, a cambio de una serie de reformas internas que hagan más flexibles sus castrantes programas y tomen en consideración los insoslayables factores laborales y ambientales.

El compromiso traduce un triunfo para Robert Rubin, el tesorero de EU, quien ha demostrado entender mejor la disfuncionalidad bancaria del "capitalismo global", que el locuaz monetarista Alan Greenspan, el omnipotente gobernador de la *Federal Reserve*.

Los US$18 Billones comportan dos elementos: 1-US$3.5 Billones de dólares de un "nuevo arreglo de préstamo" del FMI para contribuir en las urgencias; y 2-US$14.5 Billones para el incremento al capital del Fondo de las cuotas de EU. El capital del Fondo Monetario Internacional no es "privado", sino que proviene de los "impuestos" de los despreciados ciudadanos. La mayoría de su capital es poseída por el G-7 (extensivo al G-10/11), dentro del cual Washington concentra la suma superlativa, con el 18.3 por ciento (en segundo lugar viene Alemania y luego Japón).

Puede suceder que, en el pleno, los Republicanos recalcitrantes aprueben el primer componente de la enmienda y desechen el segundo elemento. Lo interesante es que se le exige mayor transparencia y vigilancia contable al FMI, que choca frontalmente con el andamiaje democrático universal. En los "salvamentos" (sic) deberá participar más activamente el sector privado (nota: cuando lucra no ayuda de manera egoísta a la sociedad, que está obligada a rescatarlo parasitariamente cuando hace malos negocios).

El aumento de cuotas del Fondo a 90 Billones se antoja insuficiente para la salvación del bloque del ASEAN, y en los círculos del Partido Republicano no faltan quienes piensan que servirán para los futuros rescates de Rusia y Brasil.

Desde su fundación, el oracular Fondo Monetario Internacional nunca se había encontrado en la picota universal como ahora. Las "equivocaciones" (sic) del FMI durante la crisis asiática, que empeoró con medidas insanas e insensatas, han calentado el debate sobre el devenir de un sistema financiero internacional caduco.

Como las vociferaciones de los países "globalizados" que no pertenecen a la exclusiva plutocracia del G-7 "globalizador" (extensivo al G-10 que es en realidad un G-11, del cártel de bancos centrales congregados en Basilea, Suiza), ni cuentan ni son tomados en serio, pues lo relevante es que en el seno de los beneficiados por el sistema emergido de Bretton Woods surjan los clamores más aparatosamente disonantes.

Martin Feldstein, profesor de economía de Harvard y presidente de la Oficina Nacional de Investigación Económica, aboga por "replantear al Fondo" para que "cese de usurpar el rol legítimo de los países soberanos" (*Foreign Affairs*, marzo/abril 98), cuyo contenido debería ser meditado durante la simpática "LXI Convención Bancaria" acapulqueña, por

los únicos favorecidos del delirante Fobaproa (el hoyo negro de México).

Antes de sepultar al inservible Fondo Monetario Internacional, se deberá encontrar una opción viable. No se trata de desmontar de manera iconoclasta el liderazgo de EU, ni la participación responsable del G-7/G-11, que junto con selectos "países emergentes", que muy bien pudiera ser el G-22 que se acaba de reunir en Washington, busque la fórmula financiera para el nuevo milenio, despojada del parasitismo especulativo y bancario.

Existe consenso de que la banca universal es una porquería que se ha vuelto un vehículo del desastre. La humanidad no tiene por qué subsidiar a sus peores enemigos: las hienas bursátiles y los apostadores de *hedge funds* (fondos de resguardo), que desde los *off-shores* manejan incontrolablemente *Quantum Funds* de George Soros y *Tiger/Jaguar Funds* de Julian Robertson.

Los capitales golondrinos deben ser fumigados, y la flotación de la paridad cambiaria debe ser erradicada en favor de inversiones de largo plazo, ancladas a una cotización correlacionada con la productividad que forje la regionalización gradual, antes de la globalización desquiciante.

Hasta Alan Greenspan, quien parecía el clon del doctor Pangloss (el personaje volteriano que encarna el optimismo cándido), ha advertido que "los préstamos intrabancarios de corto plazo, especialmente los transfronterizos, se pueden tornar en el talón de Aquiles de un sistema internacional sujeto a amplias variaciones de la confianza financiera". Ha aceptado la imperiosa necesidad de transformar la arquitectura financiera planetaria, como lo ha propuesto abiertamente Japón. Pero lo más llamativo fue su brutal advertencia de que no se hagan muchas ilusiones en EU con el superávit presupuestal, que "existe solamente en el papel".

Lo paradójico del "capitalismo global" que para no contaminar al inmaculado "capitalismo del Atlántico Norte", varios macroeconomistas simplones diferencian cómicamente del "ca-pitalismo mafioso" supuestamente imperante en Asia, Rusia y Latino América es que su redención se encuentra supeditada a que los marxistas-capitalistas chinos no devalúen el yuan, lo cual, al unísono del derrumbe del yen nipón, se ha vuelto la pesadilla de marzo a diciembre.

El Financiero 7.3.98

GUERRILLA FINANCIERA: ¿SEPULTURAS DE LA OCDE Y EL AMI?

In Memoriam del obispo Juan Gerardi (lapidado por el neofascismo); quien defendió en Guatemala a los humanos sin derechos.

Desde que Polibio escribió sus consideraciones elementales sobre la ciclidad de las formas de gobierno, la historia ha seguido dándole la razón, pero con irónica magnanimidad porque al final esa luz acaba por revelar pomposamente la insensatez de la historia.

Roberto Calasso
La Ruina de Kasch

En el pasado pusimos en tela de juicio las (dis)funciones de la OCDE (Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo), el "Club de los Ricos" con sede en París que concentra a una impresionante burocracia despilfarradora. Sus errores macroeconómicos son legendarios y sus pronósticos délficos son tan desorientadores como los del FMI al que muchas veces duplica innecesariamente en sus tareas. Su magro éxito, que no justifica su talla de mastodonte burocrático, se centra en la producción de estadísticas comparativas internacionalmente y en la microeconomía con enfoque social (educación, mercado laboral, impuestos y reforma de la seguridad social) donde ha elaborado análisis excelentes.

Después de la Segunda Guerra Mundial (SGM) el antecesor de la OCDE sirvió para canalizar la ayuda de EU a Europa Occidental. Su núcleo controlador sigue siendo el "Atlántico Norte" y paulatinamente ha ido incorporando, fuera de su selecto círculo, a países de fácil sojuzgamiento hasta llegar a 29 miembros. De manera anómala cuenta con un sólo miembro de Latinoamérica (México) donde ha dejado fuera al gigante brasileño e impulsor del Mercosur, el cuarto bloque mercantil mundial. Su exclusivismo se torna flagrante en Asia (cuatro miembros, Japón, SudCorea y las anglosajonas Australia y Nueva Zelanda) y en el despreciado resto del planeta: China (el país más poblado del orbe), India (proyectado con la mayor población en el siglo XXI), Rusia (el superlativo territorialmente, aunque ha presentado su candidatura), el Medio Oriente (sorpresivamente sin Israel) y, naturalmente, África entera.

De entrada, queda en litigio su capacidad de análisis "global", la falsedad de sus estadísticas sesgadas y su ceguera frente al nuevo balance de poder geoeconómico. Cabe enfatizar que, desde su génesis hace 37 años, la OCDE ha sido muy exitosa, en cuanto a la liberalización económica de las "democracias occidentales" del "Atlántico Norte" se refiere. Queda por demostrar cuál es el beneficio real para los "pobres" tercermundistas aberrantemente incrustados dentro del "Club de los Ricos", como México (el presidente Zedillo confesó que es un "país pobre") que cuenta con estadísticas del paleolítico a cargo del INEGI carente de autonomia creible.

Muchas de las actividades de la OCDE serán barridas por la consolidación de la Unión Europea, sin contar su duplicidad y complicidad de (dis)funciones con el FMI (macroeconomía) y la OMC (liberalización mercantil). Más aún, si se trata de reunir de manera "informal" a los actores del control financiero planetario, como vehículo de lubricación previo a los despliegues "formales", pues el aparatoso cuan fútil Foro Económico Mundial de Davós lo ha suplantado con creces publicitarios y retóricos.

Pues es a partir de la OCDE, el núcleo del "poder de las estadísticas" del "Atlántico Norte" (salpicado con sus marionetas tercermundistas para legitimar el entreguismo) donde surgió insólitamente el AMI (Acuerdo Multilateral de Inversiones) que se convirtió "extrañamente" en su jerárquica prioridad. Lo interesante es que el debate sobre el AMI no se haya realizado en su foro natural de la OMC, donde la mayoría lo hubiera, si no desechado por su toxicidad intrínseca, por lo menos debatido a la luz pública. Es entendible que la dupla del control financiero hegemónico del planeta, el FMI-BM, no se haya atrevido a adoptar pornográficamente el proyecto del AMI que "choca" con sus objetivos —aunque lo hubiera empujado por medio de sus perniciosas "condicionalidades" y sus cláusulas arcanas.

El AMI, diseñado en el más macabro secreto y que fue conocido por una filtración milagrosa (¿el Congreso de México "vigila" las actividades supranacionales del Secretario de Comercio en turno?), consistía en garantizar con un "menú" de penalizaciones leoninas los flujos de inversiones de la plutocracia universal a los países necesitados —entre otras virulencias que desfiguraban las especificidades culturales.

El "poder de las estadísticas" de la OCDE, canjeado súbitamente en "poder regulador de inversiones" por medio del inesperado AMI, ha impedido la incorporación de la mayoría de la veintena de "países emergentes" de más difícil sometimiento, que evidentemente hubiera diluido su dominio y hubiera perjudicado su efectividad guerrillera de sorpresivo ataque *blitzkrieg*. En este sentido y en la etapa de la posguerra fría (PGF), la aparentemente inocua OCDE, con el arma del tóxico AMI, se había vuelto la punta de lanza de la "guerrilla financiera" del "poder sin pudor" del G-7 (extensivo al G-10/G11) que constituye su núcleo de mando y comando operativo.

Al no servir los mandatos previos para los que fue concebida, la OCDE no tenía ninguna razón mayor de existir a un costo altísimo. Ahora que su proyecto favorito, el tóxico AMI, ha sido prácticamente enterrado por dos visionarios miembros del G-7. ¿Cuáles podrán ser sus futuras tareas mancilladas por el estigma del descrédito al haber fracasado en dictarle infructuosamente los caprichos de la plutocracia universal a los desposeídos del planeta? Los organismos de "estabilidad hegemónica", emanados de la SGM son notoriamente caducos y solicitan a gritos una sana sepultura para reorganizar el mundo de la PGF con nuevos sistemas innovadores de gobernabilidad "global". Si los días del FMI están contados, los pocos que le quedaban a la OCDE los perdió con la derrota del AMI.

El Financiero 2.5.98

GLOBALIZACIÓN: ¿AMENAZA A LA SEGURIDAD MUNDIAL?

Deberíamos terminar ahora con el FMI. Si no hubiera habido FMI, probablemente la situación de Asia sería mejor de lo que es hoy. Me parece que mucho de esto puede haber sido inducido por el FMI.

George Schultz,
ex-Secretario de Estado

El choque entre tecnócratas desregulados y políticos redimidos se intensifica dramáticamente. La selección del primer presidente del Banco Central Europeo (BCE), el primer fin de semana de mayo en Bruselas, desnudó las tensiones entre los desbrujulados políticos castrados, quienes finalmente responden a un lúcido electorado, y los automatizados tecnócratas monetaristas, quienes obedecen a las "leyes" (sic) del mercado en detrimento de la opinión pública.

La decisión salomónica de dividir en dos períodos de cuatro años la presidencia del BCE entre el holandés Wim Duisenberg (apoyado por los alemanes) y el francés Jean-Claude Trichet revela que los políticos redimidos no están dispuestos al suicidio impuesto por las "leyes" (sic) del mercado, y que los tecnócratas desregulados no pueden ya operar fuera del mundo político de realidad electoral.

Uno de los efectos deletéreos de la perniciosa globalización financiera especulativa es la polarización radical entre pudientes y desposeídos, lo cual se refleja en la nueva contienda entre los tecnócratas desregulados sin supervisión electoral, y los políticos redimidos, quienes se han arrepentido de la venta de su alma al Mefistófeles monetarista.

Hasta en México, el Congreso emanado de la elección histórica del 6 de julio se ha sacudido su pereza mental frente a la peor catástrofe financiera desde la Guerra de Los Pasteles del siglo pasado, al detener la arbitrariedad monetarista del Fobaproa que benefició a la mafio-cleptocracia, a pesar del "monitoreo" permanente y supranacional del FMI y el Tesoro de EU.

En esta perspectiva, el influyente Consejo de Relaciones Exteriores, un *think-tank* con sede en Nueva York, que muchas veces marca las lineamientos conductuales de la política externa de EU, en un panel multidisciplinario del año pasado, llegó a la conclusión de que la "globalización" era muy peligrosa porque destruía a la clase media y ponía en riesgo a la democracia.

El capaz ex-Secretario de Estado durante la administración Reagan (muy exitoso empresarialmente en la constructora trasnacional Bechtel, así que no se trata de un amargado antiglobalizador), George Schultz, a quien se le podrá acusar de todo, menos de ser antiestadounidense, fustigó estruendosamente al FMI (ver epígrafe) de desear más "fondos" de las arcas públicas llenadas por los contribuyentes para extender su propio poder y contro-

lar las economías en todo el mundo.

De las calles de La Merced del D.F. a las calles del lumpen en Yakarta, Indonesia, los resultados de las políticas "ortodoxas" del FMI, el lubricador de la perniciosa globalización financiera especulativa, se encuentran a la vista, aunque no los reflejen las estadísticas sesgadas a los "indicadores básicos" (sic).

Pues bien, el célebre Instituto de Estudios Estratégicos (IIEE) de Londres desmenuza dos pilares de la globalización, la financiera y la del mercadeo de armas, que "pone en tela de juicio la actual organización del sistema internacional para asegurar la estabilidad y la seguridad" (Reporte Estratégico Anual).

La velocidad con la que el dinero y la información atraviesan las fronteras ha erosionado la capacidad de gobernar: "La proliferación del conocimiento tecnológico y la capacidad para manufacturar armas modernas aumentan significativamente la amenaza a la seguridad mundial".

La globalización financiera y armamentista siembran por doquier crisis a la seguridad que "se nutren con velocidad creciente y con impacto incierto". El IIEE argüye que "el desafío a los directores de la seguridad moderna es encontrar una vía, a través de nuevas instituciones o de nuevas metodologías, para crear y coordinar políticas globales sanas y seguras, y así controlar las amenazas emergentes".

Lo sorprendente es que los "globalizados" han perdido su capacidad de crítica cartesiana, ya no se diga la extinción del instinto de supervivencia biológica rayana en la necrofilia, mientras en los centros académicos de los países beneficiados por la globalización surge luminosamente la voz de la razón.

El lúcido John Gray (JG), a cargo del "pensamiento europeo" en la *London School of Economics*, en su prodigioso libro ("Al Alba de la Falsedad: Las Ilusiones del Capitalismo Global") pulveriza *el laissez-faire* (la desregulación total) como una locura utópica, además de ser un expoliador ecológico y un provocador de rivalidades sobre los recursos. La futilidad de imponer la utopía del *laissez-faire*, causa(rá) un daño mayúsculo e irreversible: "no ofrece esperanza, no sugiere reformas inmediatas y predice un futuro sombrío". JG destaca que la expansión a una alta velocidad de nuevas tecnologías ha creado un verdadero mercado global que, paradójicamente, "no ha tenido como resultado un mercado libre universal (no puede existir tal cosa), sino una anarquía de Estados soberanos, capitalismos rivales y zonas sin Estados".

Conclusión: en el considerado mejor libro de ciencias políticas del siglo ("La Historia del Gobierno desde los Tiempos Remotos"), Sammy Finer, en una portentosa disquisición, identifica los cuatro tipos básicos de gobierno desde hace cinco milenios que han controlado el destino de los humanos. Entre ellos ubica al "gobierno de la nobleza", el menos

común en la odisea humana, en el que un grupo de familias aristocráticas domina el Estado y excluye al monarca (en caso de existir) y al pueblo común. Una de sus características inherentes es su raquítica durabilidad y su frágil inestabilidad porque los "aristócratas" acaban por degollarse entre sí. A nuestro juicio, es el que más se asemeja a la imperante cuan delirante plutocracia universal de mercaderes depredadores sin nobleza "real", que resume y rezuma la perniciosa globalización financiera especulativa. Todavía no existe un gene inevitable de la globalización ni su sádica clonación. Y cuando las mentes lúcidas del planeta no la detienen, la "globalización" acaba por autodestruirse.

El Financiero 9.5.98

CLINTON EN CHINA: ¿CUÁNTO POR EL YUAN?

Después de atrapado el pescado, todavía falta venderlo.

Chao Tchang-heng, El Pescador

El presidente Clinton adelantó significativamente su visita histórica de dimensión geoestratégica a Beijing que tenía programada para el otoño. El 25 de mayo pasado, la "línea caliente" por primera vez fue usada entre Clinton y Jiang Zemin para evaluar la situación en el "sur de Asia".

A su vez, el Primer Ministro reformista, Zhu Rongji, visitará Washington en otoño próximo. ¿Todo es para convencer a los chinos de no devaluar la insustentable paridad del yuan chino (conocido popularmente como "renminbi")? ¿A cambio de qué trueques geoestratégicos la "nueva China" participaría en la reorganización de la "nueva arquitectura" financiera internacional, que necesariamente pasa por un "nuevo Bretton Woods"?

Porque la devaluación inevitable del yuan le propinaría el golpe de gracia al sistema financiero internacional moribundo, al acarrear a las paridades asiáticas, primordialmente al yen nipón, a una espiral descendente de "devaluaciones competitivas".

En la última junta de Davós, un foro de idólatras del becerro de papel especulativo (cuando el oro se encuentra deprimido artificialmente), el discurso más aplaudido de manera delirante fue la promesa china de "no devaluar el yuan".

La visita del presidente Clinton — recibido como emperador y ostensiblemente acompañado del Tesorero Robert Rubin, está a punto de redimensionar la futurología del siglo XXI— se despliega en el contexto geoestratégico de cinco sucesos relevantes que han cambiado sustancialmente la cartografía funcional asiática:

1. Declive de Rusia, triturada por la dupla OTAN/FMI y abandonada con sus pletóricas armas nucleares que no puede digerir el aparato gastrointestinal del pueblo "eslavo".

2. La reunificación, con el corolario de la desnuclearización de la península coreana, que busca controlar Washington con armas financieras y agrícolas.

3. El colapso económico-financiero del bloque ASEAN que cumplió infelizmente su misión amortiguadora en la Guerra Fría.

4. La "contención financiera" de Japón: repliegue del yen nipón y ascenso del yuan chino.

5. La proliferación nuclear-balística del subcontinente indio.

En un enfoque más reciente, fue justamente durante la visita del presidente Jiang Zemin a EU que se desató la violenta ola especulativa encabezada por el cosmopolita George Soros contra la "paridad fija" del "dólar de Hong Kong", en la "primera fase" de la crisis asiática.

Más que el yuan propiamente dicho, el peligro de las baterías de los perniciosos "instrumentos derivados" (vía los demoledores *hedge funds*, los "fondos de resguardo") se concentra en deslindar la paridad fija del "dólar de Hong Kong" de su cordón umbilical de Beijing, conectado por los "dos sistemas, un solo país".

Si sumaran sus "reservas" China (US$140.6 Billones) y Hong Kong (US$96.2 Billones), o sea, el total de 236.8 Billones rebasaria las superlativas planetarias en manos de Japón, que posee US$222 Billones. Si al circuito racial chino se le agregaran los US$84 Billones de Taiwán, tendríamos un total descomunal de reservas chinas de US$320.8 Billones (casi el PNB de Rusia). Eso sin contabilizar otras redes de la "diáspora" china como Singapur, que dispone de US$74.4 Billones de reservas.

Pero aún más sobresaliente es que mientras Japón ha mantenido sus reservas prácticamente estables durante las dos fases de la crisis asiática, China y Hong Kong incrementaron sus reservas en 25 y 51 por ciento, respectivamente, que pueden servir para paliar las múltiples contingencias a la vista.

La magna ecuación geoestratégica de Clinton, que sería su mayúsculo legado histórico, consiste en cómo incorporar a 1.2 Billones de chinos al modelo capitalista, por medio del pulmón bursátil de Hong Kong, que representa su contacto con la "globalización", ya que el yuan no es convertible en los mercados.

Los chinos han dejado entender —si es que son correctos los desciframientos de sus ideogramas— que estarían dispuestos a sacrificar 30 por ciento de sus reservas para aguantar la merma en las exportaciones y las tempestades bursátiles en la fase terminal de un sistema financiero globalizado, caduco cuán sicótico. ¿Pero a cambio de qué?

Severamente criticado por los directores de cine de Hollywood y los congresistas enemigos de Clinton, debido al pisoteo a los derechos humanos y a la fagocitosis del Tíbet

(además de crapulosos operativos de inescrupulosos financiamientos electorales), el presidente Jiang Zemin, con tranquilidad oriental, sentenció que la instalación de la democracia tomaría medio siglo.

¿Cuánto tiempo tomará su incrustación al modelo capitalista?, porque desde el anclaje de su complejo militar-marxista Beijing ha adoptado medidas correctivas para entrar gradualmente a la cooperación multifacética y multidimensional con Washington, bajo el modelo de mucha *perestroika* y poca *glasnost*.

Ninguna mente sensata, desde el reducto pasivo de la globalización, desea cometer los errores suicidas del desmantelamiento de Gorbachov.

¿Cuánto por el yuan? La incorporación de China a la OMC y al G-7 son migajas para lo que está en juego, pero simbolizan el incrementalismo gradual del mayor rol de Beijing en los asuntos regionales, que ya juega de facto, pero más que nada en los asuntos "globales", en detrimento de Rusia y Japón.

La apuesta china es crucial. Además de limpiar la asquerosidad bancaria y eliminar los componentes de la «burbuja» especulativa, China ha asignado el equivalente de un Trillón de dólares en los tres próximos años para inversiones de infraestructura y desarrollo tecnológico-científico.

Al haber desechado el demencial camino especulativo de la devaluación para estimular las exportaciones, es evidente que, a cambio del soporte del yuan, China necesita los ingredientes externos de EU para sostener su rápida tecnoindustrialización. ¿Cuánto por el yuan: Taiwán y qué más?

El Financiero 27.6.98

¿BIPOLARIDAD O TRIPOLARIDAD MONETARIA?

La llamada economía de libre mercado de EU no es libre. Es un género de libertad que deja sueltas las bombas atómicas y los misiles justo cuando otro país parece ganar ventaja. Es casi imposible no ser derrotados por este género de estrategia empleada por EU.

Shozaburu Nakamura
Asahi News 5.1.99

En medio de la crisis del capitalismo global y la parusía de la "euroforia", el Primer Ministro de Japón, Keizo Obuchi, ha emprendido una gira de tintes estratégicos a tres países sobresalientes del EU-11 (Francia, Alemania e Italia) para intentar salvar el yen de convertirse en una vulgar moneda local en la plaza nipona (ver Geoeconomía 26.12.98 y 2.1.99).

La crisis global no ceja. Después de los epicentros de Asia y Rusia, ahora le toca el turno, como esperado, a Brasil para que el centro de la economía-mundo, es decir, el G-7 (extensivo al Grupo de Basilea del G-10/11 y los idólatras de Davós) afiance su captura de la periferia de los "mercados emergentes" latinoamericanos. Rudiger Dornbusch, el íntimo amigo de Stanley Fischer (el vicedirector del FMI), el "gurú" del MIT muy cercano a la administración Clinton, le propina el golpe de gracia a Brasil (en su entrevista macabra a El País 28.12.98) por la que frota las manos la fauna megaespeculativa encabezada por George Soros, quien se agregó al descarrilamiento carioca con sus declaraciones deliberadamente apocalípticas.

Llama la atención el grado de candidez conceptual del ministro de Justicia nipón Nakamura (ver epígrafe) que le dio rienda suelta a su frustración y que pensaba que el "libre mercado" y la "economía libre" eran "libres" evadiendo la trágica realidad del paraguas nuclear-balístico-misilístico nada místico de la superpotencia unipolar que ha diseñado un sistema operativo ideal para su hegemonía planetaria.

Naturalmente que existe preocupación en los círculos estratégicos nipones sobre el devenir del yen que ha sido desplazado por el mirífico euro que podría captar 30 por ciento de la numismática global (el dólar de EU con 50 por ciento y el yen, si bien le va, con 17 por ciento). En Europa Occidental, con la experiencia ganada desde la Guerra de los Treinta Años (1618-1648) hasta las dos guerras mundiales de este siglo, los analistas lúcidos, como el galo Guillaume Duval (*Le Monde* 7.1.99), permanecen atentos a las probabilidades de una futura "guerra económica" entre el dólar y el euro.

La bipolaridad monetaria entre el dólar y el euro es ya una realidad. Japón se está despertando tardíamente de la recomposición cartográfica y numismática de la posguerra fría que incluye el irresistible ascenso chino y mucho dependerá del grado de maniobrabilidad efectiva de Tokio para colocarse como el tercer socio global de la tripolaridad monetaria más acorde con la productividad geoeconómica regionalizada.

Es interesante contemplar que China haya preferido el euro y despreciado al yen como moneda de reserva financiera. Porque las reservas geopolíticas de las dos Coreas y China frente a Japón permanecen profundas. De todas formas, la gira precipitada a Europa Occiental del Primer Ministro Obuchi (quien parece abandonar su confusa política de avestruz), ha llevado en sus maletas una proposición interesante sobre una "flotación dirigida" entre las tres monedas de la tripolaridad monetaria susceptible de proporcionar mayor estabilidad a la sicótica flotación numismática que ha beneficiado como a nadie a la fauna de megaespeculadores, es decir, los filibusteros que operan sus apuestas electrónicas desde las guaridas *off shore* ("paraísos fiscales") protegidas por los arsenales nucleares anglosajones.

El presidente galo Jacques Chirac se ha mostrado excepcionalmente receptivo a la proposición nipona y ha clamado por la estabilidad paritaria entre el euro y el yen. Pero Chirac,

que por lo visto entiende mejor que Obuchi la mecánica geoestratégica global, no se aventurará a avalar la "flotación dirigida" que incluya al dólar de EU hasta no entrevistarse antes con el presidente Clinton en las próximas fechas.

Está bien que el círculo gobernante en Japón prometa un inminente cambio de gabinete a mediados de febrero y una recuperación económica para el tercer trimestre, pero no dejan de desentonar, al menos que sea inductivamente propositivo, sus señales confusas y difusas como las que acaba de enviar el influyente Kaoru Yusano, ministro de Industria y Comercio, quien durante una visita a la Comisión Europea en Bruselas (mientras Obuchi reclamaba la "estabilidad paritaria" en París, a unos cuantos kilómetros), al declararse contrario a un dirigismo político que intente fijar los tipos de paridad tripolar que deberían ser, a su juicio, el reflejo de los fundamentos económicos que sustenten a las divisas. Sucede entonces que el ministro mercantil Yusano —lo cual es una característica constante de las limitaciones geopolíticas de los ministros de comercio "globales" (nota: que no se ofendan los nipones, pero en México los hemos padecido a granel)— no entiende lo expuesto por su colega, el ministro de Justicia Nakamura.

Una de las causales varias de la crisis asiática fue consecuencia de la excesiva dependencia al dólar de EU que arrinconó al yen. La volatilidad monetaria perturba los intercambios mercantiles que generan fenómenos aberrantes que exacerban el caos global propiciador de las burbujas especulativas bursátiles en las principales plazas financieras a los dos lados del Atlántico.

Es un buen momento para la convergencia de puntos de vista sobre el manejo financiero global de cuatro miembros del G-7 (Japón y la tríada europea visitada por Obuchi). Los otros tres miembros (específicamente los círculos plutocráticos a quienes conviene el monetarismo "a la Thatcher") que en cierta manera dentro del G-7 conforman el eje anglosajón (EU, Gran Bretaña y Canadá) han mostrado una reticencia, lógica de entender, a emprender reformas inéditas que no puedan controlar directamente. La idea plausible de *target zones* ("zonas de paridades") para la tripolaridad monetaria, lanzada por el hugonote Oskar Lafontaine, el ministro de Finanzas de la poderosa Alemania, arrancó la furia de los sicofantes del monetarismo thatcheriano y fracturó conceptualmente al grupo de centralbanquistas maximalistas (el gobernador del Banco Central Europeo, el holandés Win Duisenberg y otros *tutti cuanti*) con el grupo de los políticos de la "social-democracia" dentro del EU-11 (extensivo al EU-15).

Categórico y alegórico, el Tesoro de EU ha mostrado su rechazo abstruso a la idea de "zonas de paridades" de la tripolaridad monetaria. Pero la administración de Clinton se encuentra más dividida que el Congreso 106 sobre el "juicio del siglo", entre monetaristas hasta el epitafio y semidirigistas atormentados, sobre las reformas ineludibles a emprender. Así, Fred Bergsten, director de la IIE (*Institute for International Economics*) con sede en Washington y, sobre todo, cercano consejero al presidente Clinton, se ha mostrado favo-

rable a algún género de semifijación de las paridades. Bergsten propone nada descabelladamente limitar las fluctuaciones tripolares (incluidas las divisas de los "mercados emergentes") en una zona de amplitud de 20 por ciento a 30 por ciento para aminorar la perniciosa volatilidad.

Viene una serie de reuniones importantes en la cúpula financiera planetaria, que si no deriva de inmediato en la creación insoslayable de un nuevo Breton Woods, por lo menos puede tomar el camino correcto con una serie de medidas sustanciales que propicien su concreción. Todo dependerá en que el presidente Clinton, quien cometió el grave error de exhibir sus inclinaciones "dirigistas" durante su última gira asiática, consiga franquear los obstáculos para destituirlo. La trampa tendida por la plutocracia monetarista busca impedir la reorganización monetaria planetaria que la perjudicaría en sus enormes ganancias espumosas.

El Financiero 9.1.99

LOS IDÓLATRAS DE DAVÓS.
EL CARNAVAL DE LA PLUTOCRACIA

Es tiempo que se reconozca a la pobreza lo que es: una negación brutal de los derechos humanos para mil 300 millones de humanos que viven con menos de un dólar al día. El encarcelamiento por medio de la pobreza puede ser tan cruel como cualquier Gulag político.

JG Speth, administrador de UNDP
"Vencer la Pobreza Masiva":
International Herald Tribune 28.1.99

En medio de la devastación que recorre a los "países emergentes", producto de la Globalización Especulativa Financiera (GEF), la edición vigésimonovena del Foro Económico Mundial (FEM) de Davos da la impresión de emular la discusión de los sátrapas bizantino-ortodoxos sobre el sexo celestial de los ángeles cuando los feroces otomanos se encontraban a punto de capturar la antigua Constantinopla.
¿Cuál ha sido la aportación tangible de las cumbres davosianas a la humanidad? Nula.

Davós, enclavada en los Alpes suizos y que Thomas Mann hizo famosa en La Montaña Mágica como centro de peregrinación para los tuberculosos, fue convertida por la plutocracia suiza y sus fecundas trasnacionales lácteas en el Delfos del neoliberalismo salvaje en su peor expresión monetarista central-banquista.

A pesar de congregar a la crema y nata de la plutocracia trasnacional del G-7 (extensivo al Grupo de Basilea del G-10/11), el foro délfico de Davós fue severamente fustigado el

año pasado por no haber previsto el desplome "global" de los países emergentes.

Todo era complacientemente fabuloso mientras la fortaleza suiza no fuera contagiada. Pero ahora que las flamas periféricas amenazan con incendiar parte del reducto inexpugnable del centro de la "economía-mundo" (Inmanuel Wallerstein dixit), es decir el G-7 y el G-10/11, pues es el momento propicio de acordarse de los huérfanos de la globalización.

Ya estuvo bien de perorar sobre el sexo celestial de los ángeles y Klaus Schwab (KS), el economista suizo que inventó el aquelarre anual del FEM, en un artículo compartido con su subordinado Claude Smajda (*Intl. Herald Tribune* 28.1.99), opera un giro aparatoso de 180 grados y se acerca a las tesis de Su Santidad Juan Pablo II y el comandante Fidel Castro, quienes pregonan conjuntamente la "globalización de la solidaridad".

¡Leer para creer! KS, el sicofante de las trasnacionales suizas se preocupa de 90 por ciento del planeta excluido por la selectiva globalización: "Las fuerzas de los mercados financieros parecen (¡sic!) estar causando estragos, humillando a los gobiernos, reduciendo el poder de los sindicatos y de otros grupos de la sociedad civil, creando un sentido de vulnerabilidad extrema para el individuo confrontado con las fuerzas y los procesos de toma de decisiones que se encuentran lejos de su alcance".

Los idólatras de Davós, los modernos veneradores del becerro de oro ya no pueden tapar el sol con la uña de un meñique y no tienen más remedio que confesar el barbárico impacto social que inflige la GEF en la periferia de los países emergentes, susceptible de desarrollar confrontaciones sociales a gran escala.

No había necesidad de ir a Davós, convertido en un lucrativo deducible de impuestos para los jerarcas del millar de las principales trasnacionales, para percatarse del estado patético de nuestro planeta azulado (ver epígrafe) hoy ennegrecido por el hollín de la GEF que ha profundizado aún más la brecha entre pudientes y miserables.

¿Ese es el planeta que deseamos? KS y su subordinado CS no ceden en lo esencial. Como el modelo de la "tercera via" de la dupla Giddens-Blair, sólo mitigan con anestésicos locales el incoercible dolor generalizado por medio de palabras huecas que no tienen aplicación programática ni práctica. ¿Qué significa la "globalidad responsable"? ¿Significa que hasta hoy su aplicación ha sido "irresponsable"? ¿Qué quiere decir "globalización con rostro humano"? ¿Qué hasta la vigésimaoctava edición de Davós la globalización pertenecía a la taxonomía zoológica?

Suena bonito la "globalización del valor agregado" que aprecia las diferencias continentales (¡por fin, sí existen; oh, qué hallazgo!) para "crear un común denominador de valores

éticos y sociales compartidos". ¡Para desmayarse del susto semántico, antropomórfico y metafísico! KS valora la "ética", esa palabra maldita exorcizada por el léxico *high-tech* de los monetaristas cuyo único "Moloch" pagano se subsume en la *"mano invisible"* (ya muy vista por cierto) de Adam Smith y la "contabilidad invisible" de los *hedge funds* ("fondos de cobertura de riesgo") del megaespeculador George Soros.

Lo real es que empieza a permear la fractura entre la "globalización anglosajona" y la "globalización europea"; esta última corre el riesgo de ser vapuleada por los megaespeculadores que maneja sincrónicamente el eje *The City-Wall Street* por medio de las apuestas electrónicas del mercado de los "derivados" y los *hedge funds.*

Es poco probable que por amor filantrópico CS, el súbdito de KS, haya arremetido con tanta vehemencia contra el FMI, el favorito de la picota universal, como el causal del "desastre asiático" y la "imposición del modelo estadounidense a la economía mundial". Las críticas de Schwab y de Smadja son impecables, pero llegan 28 ediciones más tarde. ¿Por qué se dieron cuenta hasta la vigésimonovena edición de Davós?

Lo más sorprendente es que los veneradores del becerro de oro de Davós no hayan abordado en su docta temática la bomba nuclear que constituyen los "derivados" por medio de los cuales, el conglomerado G-7 (además del Grupo de Basilea), hasta prueba de lo contrario, se ha servido para limpiar las joyas estratégicas de la periferia de los países emergentes.

¿Por qué KS y su subordinado CS no se atreven a discutir en un debate "transparente y democrático", el rol desestabilizador que deliberadamente juegan los *hedge funds*, las (des)calificadoras y los paraisos fiscales *off shore*? —sin contar al oligopolio de firmas contables de los cinco gigantes (Arthur Andersen, PwC, Ernst & Young, KPMG y Delotte Touche Tohmatsu) que repentinamente se quedaron ciegas en sus auditorías engañabobos para ocultar más aún la "contabilidad invisible" (ver Diagrama) de los ominosos "derivados", de acuerdo con un reporte demoledor de la ONU.

Por lo visto, nadie desea ver ni hablar de la bomba piramidal de papel especulativo, los "derivados", invisibles contablemente, que el BIS (el G-10/11 con sede en Basilea) en su reporte del 30 de noviembre pasado, admitió que circulan por lo menos 103.6 Trillones (es decir un Millón de Millones) de dólares, que otros analistas más creíbles y menos prestidigitadores colocan en 150 Trillones, es decir: ¡cinco veces el PIB mundial y más de 18 el PIB de EU! Lo que ha permitido el milagro económico de EU de ser el único país del G-7 con un sólido crecimiento del PIB (5.6 por ciento el último trimestre de 98), sin desempleo y sin inflación, mientras la periferia "emergente" se derrite. Hasta que el destino lo alcance...

Primeras 500 Compañías Privadas de EU.
FIRMAS CONTABLES DE EU,"CONTABILIDAD INVISIBLE

Compañía	Ingresos	Rango
1- Pricewaterhouse Coopers	US$ 17.30 Billones	3
2- Andersen Worldwide	$ 16.2	4
3- Ernst & Young	$ 12.5	7
4- KPMG	$ 12.5	8
5- Deloitte Touche Tohmatsu	$ 10.8	10

(Forbes 1999) DIAGRAMA

El Financiero 30.1.99

LA MAGIA DE LA "ECONOMÍA-INTERNET"

El milagro monetarista del FOBAPROA: NO hay culpables NI enjuiciados; solo daños y damnificados los deudores.

Nunca antes el mundo había estado tan integrado y a la vez tan dividido. Pero para una gran proporción de la población mundial, cuya vida transcurre en una tranquila desesperación, la marcha en curso de la globalización es irrelevante.

Martin Wolf; "La Globalización: Un Mundo Dividido"
The Financial Times 14.7.99

Desde NUEVA ORLEANS— La multitudinaria "Convención" convocada por Computers Associates (CA), donde deambularon más de 25,000 asistentes, en una ciudad a la que del "jazz" sólo le queda el saxofón, llega en el mejor momento de la "economía-internet" que generó este año un cuarto de Trillón de dólares y a la que se considera como el uni-motor de la prosperidad reciente de EU. Todas las cifras pertenecen a la magia. Microsoft alcanzó esta semana un valor de capitalización bursátil de medio Trillón de dólares (más que el PIB de México) y la fortuna personal de Bill Gates supera los $100 Billones— más de 10 veces la del fenicio-mexicano Carlos Slim, el más próspero empresario de Latinoamérica.

Incluso, el sector de la "economía-internet" rompe con los previos paradigmas en EU en donde participa con sólo el 6.5 por ciento de la economía total pero a la que le imprime un impacto fenomenal al grado que hasta Alan Greenspan, el gobernador *de la Federal Reserve*, hoy en retirada, en un momento de euforia— que la realidad de los ciclos está

amainando— llegó a entronizar como la "nueva economía" (alto crecimiento, bajo desempleo y mínima inflación). Visto al revés, sin el sector de la "economía-internet", el crecimiento del PIB de EU sería del 2.6 por ciento que, por su intervención, las previsiones colocan entre 3.25 por ciento y 3.5 por ciento al cierre del año.(ver Diagramas).

Pues a Greenspan se le estará diluyendo la euforia, con mayor ahínco después de su comparecencia semi-anual (la "Humphrey-Hawkins") frente al Congreso, pero el sector de las computadoras se encuentra incontenible en sus proyecciones. Cifras van y vienen; todas en Trillones (10 a la doceava potencia). Sus oráculos predicen un crecimiento del 15 por ciento en la economia para el año entrante. ¿Cómo detener el frenesí cuando las acciones internet que se cotizan en el Índice Tecnológico Nasdaq, subieron más de 1000 por ciento (así con 4 ceros increíbles) el año pasado? Nuestra labor no era de "aguafiestas" para poner en evidencia la "burbuja especulativa" de la economía de EU. Venimos a escuchar y a aprender las perspectivas del *soft-ware* y su aplicación en el mundo de los negocios donde florecerá en los próximos 5 años.

Más allá de la recesión por venir, cuando los ciclos de la economía real alejen a los fantasmas de la ficción bursátil— que golpeará inevitablemente al sector de la "economía-internet" como sucedió con los ferrocarriles en 1870, la industria automotriz en 1930 y los satélites en 1960— su despliegue seguirá siendo prodigioso y le corresponderá al "tráfico comercial" alimentar la hoguera de los negocios por computadora a visualización tridimensional al estilo Nintendo, como se dio el lujo de demostrar Craig Barret, el máximo jerarca de INTEL, quien predijo que el número de usuarios en los próximos 5 años, aumentará 6 veces, a Mil Millones (la sexta parte de la humanidad) con la penetración del "comercio electrónico".

Antes el usuario acudía a los negocios en busca de productos y servicios; ahora, en la época del internet, el usuario será el centro de atención de las empresas que lo tendrán literalmente bombardeado con información pertinente e impertinente, que sólo en EU, en el año 2002, podría manejar UN TRILLÓN de Dólares anuales, a la mitad del camino entre el sector médico ($1.5 Trillones) y los $800 Billones del sector de la construcción.

Las cifras de usuarios del maravilloso Internet se incrementa en forma exponencial y las advertencias del húngaro-estadounidense Craig Barret y del sino-estadounidense Charles Wong (el jerarca máximo de CA) son sumarias para aquellos negocios que desdeñen la cresta de la ola tecnológica, al riesgo de quedarse fuera de la jugada mundial y hasta de los mismos negocios. En ciertos círculos empresariales de EU existe una cierta compunción por su éxito económico incontenible, en particular en el sector de la "economía-internet" y pareciera que buscan su redención por medio de actos caritativos plausibles.

Craig Barret alardeó su aportación de $100 Millones anuales para la educación y Charles Wong expuso las aportaciones de CA para el programa de búsqueda de "Niños

Desaparecidos" por medio de un impactante soft-ware diseñado ex-profeso, que tiene varias sedes en el mundo, incluido Brasil.

A su jefe de mercadotecnia en México, el Ing. Sergio Vega, le propusimos ser intermediarios con Alejandro Gertz Manero, el jefe de la policía capitalina y al mismo tiempo rector de la Universidad de las Américas (*Campus Mexico City*, donde tengo el honor de impartir clases), y/o su secretario particular Manuel Valle, para implementarlo en la Ciudad de México.

Hizo bien CA en haber invitado a James Carter quien recordó a los huérfanos de la globalización informática (ver epígrafe). Desde el Centro Carter, convertido en un *think-tank* de los pobres y los inalienables derechos humanos, el ex-presidente 39 de EU sacudió al auditorio con las cifras de la disparidad global que también maneja el Reporte Desarrollo Humano (del extraordinario Programa de Desarrollo de la ONU) y el Reporte UNICEF, que ponen en relieve una parte del lado *oscuro* de la globalización:

1- La quinta parte de la población que se concentra mayormente en el G-7 genera 86 por ciento del producto mundial, mientras el fondo de la quinta parte produce el 1 por ciento.

2- La cúpula de la quinta parte, es decir un 93 por ciento utiliza Internet, frente al 0.2 por ciento, de la paupérrima quinta parte.

3- El 28 por ciento planetario tiene ingresos de menos de UN DÓLAR por Día.

4- Más de 80 países, en particular en África, y con mayor especificidad en el Sub-Sahara, ingresan per cápita menos que hace una década.

5- Nueve países africanos tienen una prevalencia del 10 por ciento de SIDA con una disminución concomitante de 17 años de esperanza de vida.

Pero la micro-minoría plutocrática, mientras siga habitando el planeta Tierra, no tiene asegurado el futuro y es susceptible de ser alcanzado por las devastaciones periféricas como las pandemias, el terrorismo, las depredaciones ambientales y los masivos flujos migratorios. Porque la inseguridad generalizada se puede desparramar a los bastiones seudo-inexpugnables de los nuevos castillos electrónicos de la plutocracia que rememoran el medioevo europeo devastado por plagas y guerras civiles.

El gran desafío consiste en suavizar la polarización radical entre desposeídos y plutócratas que la magia de la "economía-internet" ha ahondado a límites insospechados, para restituir la armonía planetaria en una visión biosférica integral de un desarrollo menos asimétrico y más compartido. Ese es el mejor seguro de vida de los globalizadores antes que los globalizados se rebelen y se revelen.

SOFTWARE Y SERVICIOS DE COMPUTACIÓN

	INGRESOS
1-Electronic Data System	US$18.89 Billones
2-Microsoft	$14.48

DIAGRAMA I

COMPUTADORAS ,EQUIPO DE OFICINA

	INGRESOS
1-IMB	US$81.66 Billones
2-Hewlett-Packard	$47
3-Fujitsu	$41
4-Compaq	$31.16
5-Canon	$21.61
6-Xerox	$20
7-Dell	$18.24
8-Ricoh	$11.15
9-Sun	$ 9.79

DIAGRAMA II

TELECOMUNICACIONES.

	INGRESOS
1- Nippon Telegrapf & Telephone	$76.11 Billones
2-AT &T	$53.58
3-Deutsche Telekom	$39.71
4-Bell Atlantic	$31.56

Fortune Global 500,1999) DIAGRAMA III

El Financiero 31.7.99

JEROGLÍFICOS Y ARTILUGIOS TECNO-MONETARISTAS: M3, Y2K y 401(k)

No tengo otra justificación más que el Y2K para imaginar porqué la Fed inundaría el sistema, a menos que exista algo que esté ocurriendo tras bambalinas que desconozcamos.

Don Hays de Hays Market Focus Advisory Group citado por un reporte de Reuters

La renuncia de Boris Yeltsin fue un mero trámite, como nos atrevimos a pronosticar desde que en el Kremlin se permearon las señales inequívocas de un golpe de estado silencioso y

el regreso triunfal del complejo-militar-industrial (con el grupo de la ex-KGB, encabezado por el hoy presidente interino Vladimir Putin), y el despertar de un neo-nacionalismo nuclear que no solamente le asesta un golpe más a la "globalización del G-7", sino que profundiza la brecha entre la OTAN y Rusia en el Transcáucaso, susceptible de reincendiar una nueva guerra fría. Falta ver cual será la réplica en las elecciones presidenciales de EU el 2 de noviembre.

Sería insensato desconectar los sucesos en el Kremlin, de diafanidad estructural, con la crisis financiera de agosto de 1998 cuando Moscú entró en una moratoria que sacudió al sistema capitalista anglo-sajón hipnotizado por la adicción a las apuestas electrónicas y que estuvo a un tris de la implosión—de no haber sido por la intervención nada "liberal" de la Federal Reserve cuando rescató a la tristemente célebre correduría LTCM que estaba llevando al planeta a la insolvencia de una sequía crediticia (*"credit crunch"*).

Lo mismo se puede decir del "efecto Dragón" que desató las fuerzas de la regionalización y la balcanización en el Lejano Oriente. Como en el siglo XIX, con el estallido de la burbuja de la Bolsa de Viena, las crisis financieras actuales están sembrando los vientos de las tempestades bélicas. De allí la importancia de vigilar el comportamiento de los jeroglíficos y artilugios tecno-monetaristas M3, Y2K y el 401(k) que curiosamente —más que los parámetros de la "nueva manía de los tulipanes" y la demencial cotización de nuevas ofertas de acciones de Internet conocidas en sus siglas inglesas como IPO (*Initial Public Offering*: Oferta Inicial Pública)—representan los nuevos estruendos de los tambores de guerra por medio de los cuales el capitalismo caníbal busca escapar y/o encubrir el estallido de su burbuja.

El M3 es una medida amplia de oferta monetaria, que incluye dinero, cheques de viajero, depósitos bancarios y las pensiones del "mercado de dinero". Alan Greenspan llevó al M3 en el pasado trimestre a la cifra récord de US$194 Billones, una verdadera orgía de imprenta e impronta monetarista, lo que significa que la oferta monetaria se incrementó en 15 por ciento anualizado(muy por encima del objetivo "ortodoxo" de 5 por ciento de la Fed). Solamente entre el 15 de noviembre y la mitad de diciembre, la Fed transfundió US$70 Billones al sistema bancario con sus clásicos trucos de recompra y "pases" mágicos de cupones. Es evidente que el bombeo de liquidez provocó el alza desmedida de las Bolsas desde octubre, que no tienen ninguna justificación estructural y que han convertido al peso mexicano en la moneda más sólida del planeta. !Para carcajearse mil horas!.

El motivo estético es que se trataba de menguar los temores por el Y2K, la falla computacional del milenio: que siempre no fue.

El problema es que con tanta transfusión de liquidez, ¿cuánto podrá resistir el paciente financiero moribundo? Por lo pronto, una de las consecuencias ineludibles, si es que aceptamos a ciegas los sofismas de Greenspan a sus 73 años, es la gestación de una reacción

en cadena que infla la burbuja especulativa bursátil a sus últimos límites, parecida a la que vivió la República de Weimar en 1923, es decir, una hiperinflación monetaria.

Como el ocultamiento de datos es la especialidad monetarista, ¿Que tal si tomando de pretexto al Y2K ampliamente publicitado, se está bombeando liquidez a torrentes como medida preventiva para posponer la implosión de un choque financiero global debido al imparable estallido de los "derivados"?(ver epígrafe).

En los círculos financieros franco-alemanes está atrayendo la atención el libro "Deuda e Ilusión" (escrito en marzo 99) de Peter Warburton, un analista financiero británico quien realiza un diagnóstico apocalíptico del estado de las finanzas mundiales. Warburton sólo se pregunta cual será la chispa específica que haga detonar, más que las bolsas, al mercado de los "derivados".

También cabe la posibilidad de un "choque deflacionario" provocado por una reacción en cadena de "apalancamiento en reversa" que inicie en Japón, muy frágil a pesar de sus masivos rescates inoperantes, o en la misma plaza "inexpugnable" (sic) de Nueva York. ¿Greenspan previene un "choque deflacionario" con la inundación hiperinflacionaria de liquidez? Nos inclinamos a pensar que sí. Que surta efecto, es otra cosa.

Se podrá estar de acuerdo o en desacuerdo con lo anteriormente expuesto, y hasta revirar que no hay nada que temer porque el nuevo Zeus de la globalización financiera, Alan Greenspan, tiene todo resuelto y se ha dado el lujo de haber inventado una "nueva Intereconomía" y un "ciclo largo" de bonanza impermeable a la inflación gracias a la magia del rnet y las fulgurantes telecomunicaciones de EU.
Por lo menos, diez años más, la "centuria estadounidense", que sin duda lo fue, seguirá brillando en el firmamento global y, si se descuidan , hasta un milenio más habrá de "pax americana" acompasada de su corolario de la globalización financiera invencible que Fukuyama lleva más allá de la eternidad.

Entre los hiper-optimistas existen quienes son cautelosos respecto al horizonte de una década más de invencibilidad de la globalización financiera cuando los aspectos demográficos estructurales presionen a la caída irreversible de la economía estadounidense, aún si consiguen en lo inmediato librar con éxito la cacofonía sobre el M3, el Y2K y los "derivados" que redundan fastidiosamente los deprimidos y apocalípticos finimilenaristas. Y aquí es donde entra el famoso plan 401(k) de retiro de los pensionados. Olvídense de las cifras de la "vieja economía"(déficit en la cuenta corriente, deuda pública, carencia de ahorro, etc.). Se trata de la piedra de toque de la "nueva economía", el plan 401(k) de retiro de los pensionados , que ha sido el motor de la economía de EU en la última generación, en particular en la última década de los noventa cuando un grueso pelotón de "*baby boomers*" (la generación del presidente Clinton), entre los 40 y los 50 años de edad, participó en la intensa formación de capital.

Con sus inmensas cantidades de dinero encaminados a sus generosos fondos de retiro, los *"baby boomers"* constituyen uno de los pilares "estables"(sic) del alza espectacular en la Bolsa. El punto de inflexión será a partir del año 2,005 cuando pasen al retiro y no solamente dejen de aportar dinero al plan 401(k), sino que empiecen a solicitar sus ahorros para emular el ritmo desenfrenado de vida actual. Por un mero efecto demográfico, así como generaron la riqueza presente, conforme se vayan retirando ocasionarán inmensas presiones estructurales a la baja y serán los promotores paradójicos de la caída de la economía estadounidense cuando lo maligno de la "nueva economia" se acople a lo negativo de la "vieja economía". Quienes pagarán los platos rotos, que en cierta forma los están pagando en la invisibilidad de la socio-sicologia (v.g. multihomicidios pandémicos de adolescentes), serán los hijos de la indolente "generación X" y los nietos de la robótica "generación Y". Como de costumbre, la riqueza material en el mundo monetarista es un asunto de números.

El Financiero 3.1.2000

VIII

OTAN-CRACIA

OTAN: EXPANSIÓN MINIMALISTA

Minimalismo: movimiento estadounidense en las artes visuales y en la música, originario de Nueva York a fines de los sesenta, caracterizado por la simplicidad extrema de forma y su enfoque literal y objetivo.

Enciclopedia Británica

La disuasión a una virtual agresión soviética fue la *raison d'être* y la obsesión nuclear de la OTAN durante la Guerra Fría. La ideación de la OTAN fue producto de la formación geopolítica del británico Halford MacKinder (La Geografía, Pivote de la Historia, 1904; e Ideales Democráticos y Realidad, 1919).

Después de las exequias del Pacto de Varsovia, el adversario frontal de la OTAN, y la disolución del imperio soviético, va a ser una misión imposible persuadir a la opinión pública rusa sobre las bondades de la "expansión de la OTAN", programada para julio próximo.

Tampoco son los mejores tiempos, con un presidente clínicamente inválido y la lucha sucesorial desatada en los dédalos del Kremlin, para la toma de decisiones y la respuesta de Moscú al irredentismo irresistible de la OTAN.

El tema no solamente es de resonancia teológica, ontológica y metodológica para el destino de la deprimida nación rusa, hoy decapitada económicamente, sino también se ha insertado en la "lucha de clases" sucesorial.

La respuesta de la opinión pública y del complejo militar industrial de la Rusia alicaída ha sido paranoide desde el punto de vista nuclear.

El ingreso de antiguos aliados de la ex URSS a la nueva OTAN que fueron miembros del Pacto de Varsovia, se percibe humillantemente en Moscú.

Iván Rybkin, Secretario del Consejo de Seguridad, ha exhumado una minidoctrina militar de 1993 que justifica el empleo de armas nucleares frente a un ataque de armas convencionales.

La gira temeraria del español Javier Solana, Secretario General de la OTAN, a cuatro países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), que fueron parte de la ex URSS (Moldova, Armenia, Georgia y Azerbayán) para la mercadotecnia de la expansión de la OTAN y con los que Occidente ha establecido excelentes relaciones estratégicas (en las inmediaciones del Mar Negro y el Mar Caspio), ha atizado la pirotecnia retórica.

Hasta el pro-occidental y neoliberal monetarista cuan corrupto Anatoly Chubais (el "Joseph

Marie Córdoba" de Boris Yeltsin) ha tomado sus distancias.

George Kennan (GK), en un artículo ("Un Error Fatal", *The New York Times*, 5.2.97), critica la expansión de la OTAN como desaire a la democracia rusa. GK no es un improvisado. Se trata de uno de los mayestáticos "sabios" de Washington: triunfador conceptual de la Guerra Fría con su célebre "política de contención" que finalmente derrotó al imperio soviético. Muy severo frente al "más fatal error de la política estadounidense de toda la posguerra fría, alerta a la ignición de las tendencias militares y nacionalistas antioccidentales, susceptibles de restaurar la previa Guerra Fría, además de tres consecuencias:

1.- Efectos adversos sobre la incipiente democracia rusa.

2.- No ratificación por la Duma del tratado de reducción de armas nucleares estratégicas *"Start II"* (amén de paralizar la viabilidad de un *"Start III"*).

3.- Orillamiento a buscar en otras geografías otro tipo de garantías para un futuro más esperanzador y seguro.

Según GK, la expansión de la OTAN constituye un lamentable "hecho consumado" que debería ser alterado para mitigar sus efectos infelices.

Washington ha apretado las tuercas con la llegada de la amazona Madeleine Albright (de origen "checo") al Departamento de Estado, por lo que el concepto de la "expansión" como tal se antoja incontenible, aunque no en la magnitud que sueñan los sepultureros de Moscú.

Quizá una "OTAN minimalista" compuesta de tres anteriores miembros del Pacto de Varsovia (Polonia, Hungría y la República Checa, sin Eslovaquia) pudiera ser digerible para Moscú, que sería gratificada con tranquilizantes y edulcorantes: derecho de "veto", alejamiento de armas nucleares de sus fronteras, rediseño del tratado de "Fuerzas Convencionales en Europa" y trueques estratégicos en otros países de la ex URSS (Ucrania, Países Bálticos y las repúblicas islámicas de Asia Central). El "ingreso a la OTAN" de Rusia pertenece a las acrobacias kafkianas del surrealismo geopolítico.

Ucrania fue definida como la fractura tectónica de la posguerra fría por Jean Pierre Chevènement, el brillante exministro de Defensa galo. A pesar del justificado resentimiento de Kiev y su proclividad "occidentófila", dadas las circunstancias geoestratégicas actuales, sería impensable su absorción a la OTAN.

En el mismo carril fatídico, los Países Bálticos serían sacrificados nuevamente este siglo en el altar de la mercantil *realpolitik* occidental, bajo la nada sutil "neo-finlandización".

Con Polonia (que comparte una frontera importante con Ucrania), la OTAN tiene más que

suficiente para contrarrestar la salida vital al Mar Báltico de Rusia que posee la superlativa base militar estratégica de Kaliningrado que divide literalmente en cuña a Polonia de Lituania, Letonia y Estonia.

La incorporación de la República Checa (sin Eslovaquia que colinda con Ucrania) no representa un peligro significativo. El caso de Hungría posee mayor profundidad estratégica, aunque en menor grado que Polonia, y acerca los meridianos geopolíticos, más que a Rusia, a la frontera con Ucrania: la ominosa fractura tectónica de la posguerra fria.

El Financiero15.2.97

EJE MOSCÚ-BEIJING-MINSK VS. OTAN

EU no puede bloquear la hegemonía de China en Asia, a menos que Japón sea un socio igual y deseoso de participar en el proceso. Pero si empuja a Japón, el resultado puede desencadenar una reacción antiestadounidense. La resolución de tal dilema puede ser la única tarea más importante de la diplomacia de EU en próximas fechas.

R. Bernstein & R. Munro;
"La Amenaza China",
Foreign Affairs, marzo/abril, 1997

El centro de gravedad de la OTAN se carga al Este y sacude las estructuras euroasiáticas que buscan novedosos asentamientos geopolíticos. Las fronteras de la OTAN se han acercado a Moscú y por medio de Polonia colindarían con Belarus (capital Minsk) que se ha convertido en un Estado amortiguador. El impacto es mayor para Moscú que para Beijing, aunque ambos vociferen su justificada aversión a la unipolaridad (léase, EU) y se manifiesten angelicalmente por la multipolaridad (léase, su mayor participación).

Mucho más que la nebulosa asociación de Rusia con su estado satélite de Belarus, el acercamiento con China se ha quedado en los linderos de la "cooperación mercantil" y la "amistad" entre dos ideologías que, si antes fueron convergentes, ahora son divergentes.

Más allá de la pomposa firma de Rusia y China con tres repúblicas islámicas centroasiáticas escindidas del imperio soviético (Kazajstán, Tayikistán y Kirguistán), lo que ha derivado es una reducción de tropas en lugares innecesarios para reubicarlas en dos topografías más funcionales:

1. Al oeste de Rusia para enfrentar esquemáticamente la expansión de la OTAN; y 2. Al este de China para afianzar su posicionamiento en las rutas marítimas estratégicas frente a Taiwán y Japón.

Al presidente Jiang Zemin, quien después de la muerte de Deng Xiaoping celebra su bautismal circuncisión internacional con una visita de cinco días a Moscú, lo mueven prioridades diferentes que Yeltsin.

La prioridad jerárquica de Beijing es Taiwán que no le provoca sonambulismo a Yeltsin. Las visitas sacrílegas de la oposición de Hong Kong, del presidente de Taiwán y del Dalai Lama, a la Casa Blanca han incendiado más la ira china que la expansión de la OTAN, frente a la cual Boris Yeltsin se ha visto impotente.

La visita del presidente chino sirve a la cosmetología doméstica rusa, en paralelo a los coqueteos periféricos con India, Irán y hasta Iraq. No se debe malinterpretar la visita del mandatario chino como una temible alianza estratégica para detener la irreverente "unipolaridad" de EU. Tanto Yeltsin como Zemin se han encargado con sus símbolos ritualísticos de tranquilizar a Clinton. Un día antes de la salida de Zemin, el valetudinario Yeltsin le dio la cartera estratégica de Energía, en detrimento del Primer Ministro Chernomyrdin, al otro Boris monetarista y privatizador: el juvenil viceprimer ministro Nemtsov, de 37 años. En manos de los monetaristas rusos, Washington no deberá preocuparse del trazado de dos proyectos energéticos de estructura estratégica: 1. El gasoducto de cinco mil 600 kilómetros de Siberia Occidental a China; y 2. El oleoducto que conecta Irkutsk a China.

Tampoco se puede desdeñar el acercamiento entre dos capitales con capacidad nuclear y los lazos que han entretejido esmeradamente. De 20 a 30 por ciento de exportaciones de armas rusas son destinadas a Beijing que gradualmente adquiere armamento más sofisticado como los cotizados submarinos silenciosos. Con o sin la expansión de la OTAN, las relaciones sinorusas se han descongelado sin llegar al punto tórrido de una "alianza estratégica".

Con el grupo monetarista de la dupla Chubais-Nemtsov en el Kremlin sería impensable que Yeltsin sacrifique los recientes créditos emasculados del FMI/BM ni su irrupción a la OMC, ni su "destino europeo" a través de una kafkiana "asociación con la OTAN" programada a finales de mayo. Moscú trata de explotar la "carta china" más que nada para apaciguar a una opinión pública instalada en el pánico (entre ellos Mijail Sergeyevich Gorbachov) por la expansión de la OTAN.

Por su lado, Beijing jugará más pragmáticamente e intentará confrontar a Moscú con Washington para sacar un mínimo triple beneficio:

1. Vender cara su negociación triangulada de mayor envergadura en la península coreana.

2. Quitarse la hipoteca de los "derechos humanos".

3. Ingresar en la OMC al menor costo.

El canciller chino Qian Qichen acudirá la semana próxima a Washington a preparar la visi-

ta del presidente Zemin a la Casa Blanca, aunque previamente lo hayan antecedido sus enemigos. Es la época del pragmatismo y Clinton supera a todos, incluidos los legendarios "pragmáticos" chinos, quienes lo inundaron con donativos espurios. Nada podría ser más sacrificable que los "derechos humanos" en la Cuenca del Pacífico.

Fue interesante observar que cuando el presidente Zemin concluía su visita en Moscú se hayan reunido Clinton y el primer japonés Ryutaro Hashimoto, quienes le lanzaron varios anzuelos a China, entre ellos la invitación a pertenecer a la APEC. Bajo las condiciones actuales, la contraofensiva a la expansión de la OTAN se detendría a un agazapado eje Moscú-Minsk sin Beijing.

El centro de gravedad planetario ha cesado de ser europeo y no sería insensato avanzar que la "raza blanca", incluida la rusa, se unifique en el siglo XXI para detener al gigante que emerja de la "raza amarilla": ya sea Japón, ya sea seguramente China.

El Financiero 26.4.97

GLOBALIZACIÓN DE LA "NUEVA OTAN": "KOSOVO 3"

Kosovo es un pequeño lugar, pero se asienta en una fractura tectónica mayor entre Europa, Asia y el Medio Oriente. Todos los ingredientes para una guerra mayor se encuentran allí.

William Jefferson Clinton

Mientras el muy influyente estratega financiero Jeffrey Garten advierte del sosiego sobre la "próxima crisis financiera" (*Foreign Affairs*, marzo/abril 99), la OTAN emprende su primer operativo bélico en sus 50 años de historia contra las fuerzas del sátrapa chauvinista serbio Slovodan Milosevic, el excomunista presidente democratizado del proyecto irredentista pan-eslavo-ortodoxo de la "Gran Serbia", quien de hecho inició la "Tercera Batalla de Kosovo" y su corolario de "limpieza étnica" hace diez años, cuando derogó la autonomía que el mariscal Tito le había concedido a la provincia donde radican 90 por ciento de islámicos albano-kosovares (de origen étnico que se remonta a los "ilirios"). En la "Primera Batalla de Kosovo", los serbios ortodoxos eslavos fueron derrotados por los otomanos hace 610 años y un siglo después, en la "Segunda Batalla de Kosovo", los cruzados húngaros perdieron frente a los otomanos.

Y no es que de repente la OTAN se haya compadecido del mundo islámico que bombardea a lo largo del "Arco de la Crisis", de acuerdo con la formulación racista de Zbigniew Brzezinski (ZB), el exasesor de seguridad de Carter, sino que más bien pocos lugares sirven de laboratorio de experimentación como Los Balcanes, para acreditar el "choque de las civilizaciones" de acuerdo con el esquema de guerra permanente e inmanente de Samuel Huntington (SH).

En el mismo momento que la OTAN castiga la satrapía de la Gran Serbia ortodoxa-paneslava que choca con la "Gran Albania" islámica, dos miembros de la Alianza Atlántica bombardean alegremente el norte del paralelo 36 en Iraq, que puede concluir en la balcanización tripartita de la antigua Mesopotamia. En sincronía, dos miembros de la OTAN (Gran Bretaña y España) juegan a la pelota jurídica con el desechable "torturador" chileno general Augusto Pinochet.

La OTAN se quita la máscara defensiva de la Guerra Fría y opta por la ofensiva bélica, aprovechándose estupendamente de la friabilidad de Rusia, que cayó cándidamente en la trampa financierista del FMI, para intentar penetrar hasta las entrañas euroasiáticas hasta los confines de China.

Se trata de la crónica de un guión anunciado por el mismo ZB para balcanizar a Rusia en tres pedazos. Ahora o nunca, la OTAN juega arriesgadamente en varios frentes y globaliza el nuevo "concepto estratégico" del jefe del Estado Mayor conjunto, general Henry Shelton, quien busca aplicar en el campo militar, con una fraseología academicista geoestratégica, los otros conceptos de la triada Fukuyama ("Fin de la Historia" por medio de la "democracia liberal" del Nuevo Orden Mundial), SH (el caníbal "choque de civilizaciones") y ZB ("Arco de la Crisis" y descuartizamiento de Rusia).

La OTAN se expande en forma pacífica hacia el Este e incorpora a la República Checa, a Hungría y Polonia. También se acerca a Moscú, y los únicos dos que no se dieron cuenta fueron el iluso Gorbachov y el valetudinario Yeltsin; mientras el patriarca ortodoxo paneslavo de Moscú, Alexei II, un exagente de la KGB, reza por los "pecados" de los dirigentes de la OTAN.

El alcalde de Moscú y candidato protopresidencial, Yuri Lizhkov no se traga los cuentos "humanitarios" de los ciegos de las limpiezas étnicas de Ruanda, y cataloga el operativo de la OTAN como "peor que la crisis de los misiles de Cuba en 1962". El rotativo *Novye Izvestya* (26.3.99) ve de más: "Los bombardeos de Kosovo golpean a Rusia"; y el periódico *Komsomoskaya Pravda* (26.3.99) usa el telescopio financiero: "Los misiles han golpeado al rublo".

Kosovo, como experimento de la globalización de la OTAN. La fuerza aérea de EU ya probó con fines presupuestales, según alecciona *Los Angeles Times*, durante el primer oleaje de los ataques aéreos, al avión más caro del mundo que vale tanto como un portaaviones: el B-2 Furtivo (Stealth) que cuesta dos mil cien Millones de dólares y que pronto rezará la mercadotecnia bélica que funciona muy bien. La "nueva OTAN" se amolda a las necesidades de la globalización por medio de fuerzas más móviles, flexibles y de "rápido despliegue", ya sea para "misiones de paz", ya sea para la "estrategia del manejo de crisis" —dotadas de la más alta sofisticación en armamentos, comunicaciones y servicios de inteligencia. La metamorfosis de la "nueva OTAN" es sustancial para intervenir en cualquier parte del "globo".

Los nuevos "ingredientes", que se agregan al concepto vetusto de lo "puramente militar", son ahora económicos, sociales, culturales, jurídicos y políticos, vitales para la "seguridad y la estabilidad" (sic) de la globalización que exacerban por medio de la "ciberguerra" y la "guerra psicológica", tanto la paranoia a las "armas de destrucción masiva" como el pánico al terrorismo ontológicamente "islámico". La coartada moral se la brindan los "criminales estados malditos" (*"rogue states"*) y la degenerescencia de los ineptos "globalizados" (la *"mafyocracia"* rusa; los "mercados emergentes" corruptos etc.). Todo suena muy bonito hasta que falla. ¿Dónde se encuentra la "estrategia de salida" si se complica la crisis de Kosovo que puede acabar como un "Iraq en Europa", un "nuevo Vietnam", o una fuga en "do mayor" al estilo Somalia? ¿Y si despierta la Rusia de Tolstoi, humillada y todavía superdotada nuclearmente, por las nuevas "condicionalidades" financieras y "condiciones" geoestratégicas intolerables del FMI, que busca comprar en Moscú con dinero sonante la globalización de la OTAN al precio de vender a Milosevic y Kosovo juntos?

Es evidente que el vicepresidente Al-Gore (muy rezagado en los sondeos y quien se jacta ridículamente de ser el "inventor de Internet") jugó abiertamente la carta del "nuevo concepto estratégico" de la OTAN cuando previno por teléfono los inminentes bombardeos de ésta al Premier ruso Primakov a darse la vuelta entera de regreso a su avión que se encontraba a dos horas de Washington. ¿No merecían la diplomacia y la paz cuando mucho dos días más de intentos negociadores directos entre Primakov y un Clinton (quien parece secuestrado por el grupo "ciberbélico" de Al Gore), para impedir la conflagración ominosa en Los Balcanes? Pues no, porque un arreglo Primakov-Clinton hubiese paralizado la dinámica de la "globalización de la nueva OTAN".

El Financiero 27.3.99

AGONÍA DE LA ONU y OTAN-CRACIA

No pienso que la idea que se mantiene en la OTAN, de traer a Rumania y Bulgaria a la OTAN tenga algún sentido. Los rusos siempre estarán profundamente incómodos de tener a la OTAN como el poder dominante en los Balcanes.

Lord William Rees-Mogg
ex-editor del Times de Londres

¡Vaya cartelera del Cártel del Ajusco!: Narco-televisora; dueño-blanqueador; narco-locutores; narco-encubridores; narco-sedición; narco-charolas y narconormatividad...

Nunca sufrió la ONU mayores afrentas. Durante la guerra por el control del petróleo del Golfo Pérsico, por lo menos el presidente Bush guardó las apariencias y utilizó al servil

peruano Pérez de Cuéllar para avalar el "nuevo orden mundial". En LA-34 (los 34 países de Latinoamérica sin Cuba) abundan las gavillas de los Gavirias (en la OEA) y de los Pérez de Cuéilar. Los colaboracionistas sobran en los países emergentes. El egipcio-copto, Boutros Boutros Ghali (nota: los coptos se encuentran entre los primeros cristianos del Medio-Oriente y su origen se remonta a los faraones), osó desmarcarse (es decir, para estar a tono con el racismo étnico-teológico de Huntington, se alejó del eje protestante anglo-sajón y se cargó al catolicismo francés) y le costó el despido por el veto de Washington. Londres se encargó de encontrar en la ex-colonia Ghana, al dócil y "propositivo" Kofi Annan. El G-7, el núcleo concentrado del mayor poder mundial de la globalización, desde hace mucho le había arrebatado "*de facto* " la agenda mundial a la ONU que refleja el viejo orden de la Guerra Fría.

El G-7, que comprende a 3 miembros del Consejo de Seguridad de la ONU (EU, Gran Bretaña y Francia) paulatinamente fue deglutiendo a la ONU en relación inversamente proporcional con el ascenso irresistible de la globalización que se expande bajo el paraguas nuclear de la OTAN. A grado tal que los asuntos relevantes del planeta se dirimen en las cumbres anuales del G-7, que a su vez ha sido digerido por EU: la superpotencia unipolar global.

La ONU juega el papel de notario público del nuevo orden globalizador de la OTAN. Un plan de paz acordado por los contratantes del G-8 (el G-7, más Rusia) es impuesto a las partes afectadas e infectadas por la contaminación (serbios y albano-kosovares) y es formalizado por el acta notarial de una resolución de la ONU que sanciona lo que ya sucedió en el terreno sin su anuencia. Fue hilarante escuchar al nominal Secretario General de la OTAN, el español "socialista" Javier Solana, declarar que "había instruido" al Gral. Clark, el comandante supremo (oriundo de Hope, Arkansas como el presidente Clinton) para cesar los bombardeos de la OTAN contra las posiciones serbias. ¿Verdaderamente lo creerá Solana? ¿De cuándo acá las ranas cañonean a los misiles? Con toda la veneración que le debemos a España, pero Madrid no solamente no pertenece al G-10/11, sino que aún recibe legítimos subsidios de la UE-15 para poder converger en los criterios de Maastricht.

Para acabar pronto, la OTAN-19 es un organismo de "19 menos 18" donde la presencia apabullante de EU ha roto cualquier ilusión de equilibrio. ¿Los otros 18 integrantes de la OTAN, ya no se diga la UE-15, sin la incrustación unipolar de EU, se hubieran atrevido a penetrar las arenas movedizas de los Balcanes, sea ayer Bosnia, sea hoy Kosovo?¿Aún el más bélico de todos disfrazado con la piel de cordero de la "tercera vía", el primer británico Tony Blair, duramente criticado por el *"establishment"* inglés (ver epígrafe), hubiera llegado a tanta temeridad retórica sin el paraguas unipolar de EU?

La cautela responsable del presidente Clinton es más sorprendente cuando se coteja con la irascibilidad de quienes les limpian solamente los parabrisas a los aviones de EU y proclaman la "capitulación del sátrapa Milosevic" al tiempo que se hermanan con los epítetos estériles de los jingoístas rusos quienes, con mayor reflejo en la realidad nuclear, fustigan

el pusilánime rol de "cartero de la OTAN" del emisario especial Victor Chernomyrdin. La enésima batalla de Kosovo esta vez se decidió en Moscú. Desde el momento mismo que el vice-presidente Al-Gore, el socio de Chernomyrdin en una empresa de contrabando de diamantes, rehusó recibir al premier Primakov, el inicio de las hostilidades ya estaba decidido unilateralmente.

La batalla estratégica no se escenificó en Yugoslavia, donde se desarrollaron los bombardeos tácticos de ablandamiento. La batalla multidimensional se estaba dando en Moscú donde el desenlace de la caníbal lucha por el poder, por el contrario, se refractaba en Kosovo.

El valetudinario presidente Boris Nikolayevich Yeltsin le quita la carta de negociación para Kosovo al Premier Primakov para dársela al ex-Premier Chernomyrdin a quien rescata de su previo repudio. Allí se da justamente el principio del fin. Al-Gore podía confiarse de que Yeltsin no iría a una guerra de ninguna índole, ni convencional ni nuclear, para rescatar a los serbios, sus "hermanos raciales y teológicos". Con Chernomyrdin, el socio de Al-Gore, la administración Clinton podía seguir bombardeando sin misericordia y cometiendo "errores inteligentes" hasta enero del año 2001. Bueno, hasta el periódico Nezavisimaya Gazeta ("Washington utilizó a Chernomyrdin Hábilmente":10.6.99) propiedad del mega-especulador Boris Abramóvich Berezovsky (BAB), amafiado (no es metáfora, es literal) con Tatiana (la hija del presidente Yeltsin), no tiene más remedio que admitir que el mismo Chernomyrdin había rechazado tratativas en inmejorables condiciones cuando la OTAN buscaba una "estrategia de salida".airosa.

La pérfida superchería de Chernomyrdin, el socio de Al-Gore, llegó a escribir un inolvidable articulo en The Washington Post en el que movía el espectro de una "tercera guerra nuclear"
¡Dios nos libre de incitar a una guerra nuclear que tan lejos estamos de ello! Pero hay que reconocer que los servicios de inteligencia de Washington/Londres en Moscú (y en el Tribunal Penal Internacional de La Haya donde en el peor momento para la negociación recuperó la memoria sobre las hazañas étnicas de Milosevic) leyeron perfectamente el desenlace de la lucha por el poder en Moscú que acabó ganando el grupo megaespeculador, conocido en Moscú como los "oligarcas", de Román Arkadievich Abramóvich (RAA) y BAB (El País 2.6.99). Pierde el nacionalismo proteccionista de Primakov (que obligó a fugarse a BAB por cuentas de "blanqueo" en Suiza vía Aeroflot) y triunfa el grupo BAB/RAA de la sucursal moscovita de la globalización megaespeculativa.

Despúes de los inconcebibles fracasos en cadena del grupo comunista en la Duma que en los peores momentos geopolíticos emprendió el juicio de destitución de Yeltsin, la sustitución de Primakov por la figura decorativa de Stepashin decidió el desenlace de Kosovo. Será Tatiana o será su padre Boris (Yeltsin), quienes luchan por su supervivencia de manera asombrosa, pero tampoco hay que dejar de reconocer que el minoritario grupo globalizador BAB/RAA paralizó al mayoritario grupo anti-globalizador de aquí a las elec-

ciones presidenciales de junio del año 2000.

A finales del segundo milenio, ondea en los Balcanes la nueva bandera del orden globalizador de la post-guerra fría: la "OTAN-CRACIA" que subsume la globalización financiera megaespeculativa bajo el paraguas nuclear. Lo que no queda claro en EU, es el tiempo de gracia que "ganó" Al-Gore tan ligado a la correduría megaespeculativa de LTCM que estuvo a punto de quebrar al sistema financiero global en septiembre del año pasado con sus apuestas electrónicas. Desde el punto de vista geopolítico, salvo sorpresas de última hora, parece haberse impuesto la OTANCRACIA, lista para entrar al Mar Caspio: la puerta Sur de Rusia, hipotecada por el FMI, y que apostó su destino en la "globalización", al riesgo de su propia extinción.

Desde el punto de vista financiero "global", si Kosovo sirvió para prolongar el ciclo expansivo de la burbuja bursátil de EU, por medio de la teoría de la "economía de guerra", entonces la victoria puede tornarse pírrica. En cuanto a las aspiraciones presidenciales de Al-Gore, si la burbuja estalla antes del primer martes de noviembre del año 2000, Kosovo no le habrá servido de mucho.

El Financiero 12.6.99

IX

BALCANIZACIÓN

9.1 LOS BALCANES

EXPULSIÓN DE LEBED: "TIEMPOS DE TURBULENCIAS"

Para imaginar a un hombre perfectamente libre y sin estar sujeto a la ley de la inevitabilidad, debemos imaginarlo solo, más allá del espacio y el tiempo, y libre de la dependencia de la causa.

Tolstoi

La lucha por el poder nuclear en el Kremlin y la maquinaria de las maquinaciones han entrado a una fase decisiva con la expulsión dramática del gabinete del general Alexander Lebed, el hombre más popular de Rusia, de acuerdo con recientes sondeos que colocan al moribundo presidente Boris Yeltsin en un patético quinto lugar y al comunista Guennady Zyuganov en segundo sitio.

Las luchas sucesorias en el inconsciente colectivo ruso se resuelven a la usanza shakespeariana. Resurgen los fantasmas del *"smuta"*, el estado de confusión y de liderazgo incierto de los históricos "Tiempos de Turbulencias" a finales del siglo XVI, cuando a la muerte de Iván "El Terrible", quien murió sin heredero, se desató durante 16 años la disputa cesárea con otro Boris (Godunov) impugnado por los "falsos Dimitris", quienes se pretendían hijos de Iván, hasta que llegó la dinastía de los Romanov que gobernó 304 años.

La alternancia de ciclos cortos de turbulencias y de ciclos largos de tiranía parecen enmarcar el devenir de la Rusia eterna. El Boris del siglo XX, desde su lecho patológico y en espera de una operación cardiaca tan incierta como su sucesión, tiene dos herederos visibles y uno oculto. Los dos visibles: el "Joseph-Marie Córdoba" de Rusia, el monetarista jefe del gabinete Anatoly Chubais y el Primer Ministro Víctor Chernomyrdin al frente del Complejo Industrial-Energético; ambos se han coligado contra Lebed, la estrella del Complejo Militar Industrial. El oculto: Yuri Luzkhov, el alcalde de Moscú, quien también goza de inmensa popularidad, aunque más focalizada.

Un grave error de juicio sería considerar a Lebed como un político acabado. La salud de Yeltsin es inversamente proporcional a las aspiraciones presidenciales de Lebed, quien, más allá de una sedición militar y/o de un golpe de Estado, jugará antes por la vía democrática su ascenso irresistible al poder a través de elecciones anticipadas, conforme se deteriore la función renal, hepática y cardiaca del presidente ruso a quien le ha tocado vivir los ciclos cortos de turbulencias en espera del próximo tirano del ciclo largo.

En el ajedrez ruso la dupla Chubais-Chernomyrdin buscará, por medio de la "guerra de los oleoductos" que le conviene al Complejo-Industrial-Energético, torpedear la paz en Chechenia que fue el único logro que consiguió Lebed en su meteórico cuan intempestuoso paso por el Consejo de Seguridad, con el propósito de incinerarlo. Además, existen

muchos intereses dentro del Complejo-Industrial-Energético dispuestos a reincendiar la "guerra comercial" de Chechenia para enterrar las huellas penales sobre los recursos de 7.5 Billones de dólares asignados acumulativamente en los años 1995 y 1996 para la seudo-reconstrucción de Chechenia, que nunca llegó y que fueron desviados y repartidos entre los clanes de la dupla Chubais-Chernomyrdin.

El corto plazo juega en favor de Lebed, mientras el mediano plazo juega en favor de sus enemigos, quienes buscarán prolongar la agonía del presidente ruso en los cuidados intensivos para afianzar los sustentos foráneos, primordialmente del Fondo Monetario Internacional. El IRI (Instituto del Partido Republicano), que apoyó flagrantemente a través del "brazo ideológico" del *Heritage Foundation* la reelección de Yeltsin con su metodología encuestadora de alta letalidad disuasiva, se ha inclinado por el monetarista neoliberal Anatoly Chubais, quien fue el causante del desastroso programa de "privatizaciones" que hundió a Rusia en la hecatombe financiera y en la hambruna alimentaria. Recientemente la revista alemana Focus fustigó irreverentemente a Chubais de pertenecer a la CIA.

No se puede eliminar la probabilidad de una guerra civil y todo dependerá de la dinámica de ingobernabilidad y de inevitabilidad del despliegue de las posiciones irreconciliables donde la sicología sanguinaria del método bizantino de decapitación aporta sus matrices históricas. Porque algo que no ha sido lo suficientemente explorado y abordado dentro de la *mafyocracia*, radica en el grado de envolvimiento de la "Criminalización de la Economía", donde prospera lo ilícito e impera lo fétido que ha llegado hasta el grado de contar con ideólogos como Vitali Naishul desde el Instituto Nacional del Modelo de Economía (INME).

La eficiencia económica del crimen organizado adscrito al Complejo-Criminal-Industrial ha sido de tal dimensión que el pensador globalista Edward Luttwak ha propuesto con toda la seriedad del mundo a la mafia rusa como candidata al Nobel de Economía. Faltaría recordarle a Luttwak que los premios Nobel de Economía y de la Paz ya han sido conferidos, por fortuna en contados casos, a connotados criminales del alma universal. Se calcula que del US$1.1 Trillón de dólares, el 10 por ciento del dinero sucio y nauseabundo (ver diagrama) proviene de Rusia y Europa del Este, recientemente desintoxicadas del comunismo y "modernizadas" por medio de las "privatizaciones" que generan azorantes flujos "invisibles" que pueden derrotar al político más popular, aunque se apellide Lebed quien, en nombre de la "seguridad económica nacional", osó enfrentarse estérilmente a la *mafyocracia*.

CRIMINALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA

DINERO SUCIO (NARCÓTICOS Y BLANQUEO)	MUNDIAL US $ 1.1 Trillones	RUSIA/EUROPA ESTE US $ 100 Billones

DIAGRAMA

El Financiero 19.10.96

LA TERCERA BATALLA DE KOSOVO

En 1389, se escenificó la batalla que selló el destino de Serbia y de toda la península balcánica por más de 500 años— hasta la Primera Guerra de los Balcanes de 1912.

Robert Kaplan
Los Fantasmas de los Balcanes

PARIS, 13 de marzo.— Hace seis siglos sucedió la primera batalla de las potencias balcánicas. Exactamente el 15 de junio de 1389, hace 609 años, en el "campo de los Pájaros Negros" el jerarca serbio Lazar fue hecho prisionero y ejecutado por las huestes otomanas de Murad I. El inconsciente colectivo de los serbios quedó enclavado desde ese entonces en una derrota que de cierta forma marcó y enmarcó su identidad.

La segunda batalla de Kosovo se escenificó 59 años después; los húngaros son derrotados por los otomanos que amplifican su esplendor imperial. En este siglo han acontecido tres guerras en Los Balcanes. Todavía no cicatrizan las limpiezas étnicas en el norte de los Balcanes, descuartizados de Bosnia a Croacia, cuando se incendia el volcánico sur, seis siglos más tarde a la primera batalla de Kosovo y siete años posteriores al desencadenamiento de la tercera guerra de los Balcanes del siglo XX.

¿Por qué tantas guerras en Los Balcanes? La desquiciante y desgarradora geopolítica aporta una respuesta plausible: Los Balcanes, del norte y del sur, representan la fractura milenaria de tres imperios que se han movido en su carrusel histórico de carnicerías y de limpiezas étnicas. Habría quizá que remontarse a tres siglos anteriores, al emblemático siglo XI cuando se gesta la escisión de la iglesia católica y la iglesia bizantina ortodoxa.

A la fractura del siglo XI se yuxtapone otra más profunda, la del siglo XIV entre los serbios bizantinos ortodoxos, apoyados por el zarismo teológico de Rusia, y el imperio otomano, actualmente reducido a su mínima expresión en Albania (musulmanes 65 por ciento, ortodoxos 20 y católicos 15) y en Kosovo, donde 90 por ciento está constituido por albaneses de rito islámico y el restante 10 por serbios del rito bizantino ortodoxo.

Sucede que Kosovo, la tierra más fértil de Los Balcanes, tenía una autonomía en la antigua Yugoslavia que integró como mago Josef Tito y que luego fue revocada en 1989, aprovechándose del desorden europeo, por el excomunista Slobodan Milosevic, que hoy gobierna a fuego y sangre en Serbia.

Milosevic, con su nueva máscara "demócrata", nunca ocultó su intención irredentista de incorporar el máximo de territorios posible de la antigua Yugoslavia y doquiera se encontrase un asentamiento serbio a su proyecto neoracista, neocolonial y neoimperial de la Gran Serbia.

En Kosovo no importa que solamente se encuentre un mínimo de 10 por ciento de serbios, que hace incosteable su proyecto. Por Kosovo vale la pena correr muchos riesgos que lo reconciliarían eternamente con el consciente colectivo de los electores serbios. Porque en Kosovo no solamente se juega una vez más el "choque de las civilizaciones" "à la Huntington", sino también se juegan el proyecto de la Gran Serbia y el futuro político de Milosevic.

Curiosamente la "tercera batalla de Kosovo" posee todos los ingredientes incendiarios para rebasar las fronteras y desparramarse más allá de Albania, que viene de salir de una desestabilizadora juerga especulativa, y Macedonia, donde una quinta parte de la población pertenece a la etnia albanesa islámica.

Se desconoce si los albaneses profesan como tal el proyecto similar irredentista de la Gran Albania, pero no faltarán potencias grandes y medianas que puedan azuzar un esquema de reunificación étnica de todos los albaneses islámicos que englobe a Kosovo y a Macedonia.

Y es más en Macedonia, que en Kosovo mismo, donde también predominan los ortodoxos y donde pueden intervenir con diferentes coartadas, las ortodoxas Grecia y Bulgaria, que poseen su propia agenda teológica que no necesariamente coincide con la Gran Serbia. Y no se hable de la penetración de la islámica Turquía.

El peligro es mayúsculo. Los acuerdos de Dayton sobre el reparto territorial de Bosnia-Herzegovina podrían derrumbarse y reavivar la colisión en Los Balcanes del norte. Pero en Los Balcanes del sur el ominoso peligro anterior es superado por la alta probabilidad de atracción en la masa crítica de Kosovo-Macedonia de un conflicto de mayor magnitud que englobaría a Bulgaria y a dos miembros de la OTAN, aunque enemigos acérrimos entre sí: Turquía y Grecia.

Grecia, que tiene su propia zona de choque con Turquía en relación con la división de Chipre, no reconoce la independencia de Macedonia, a la que considera histórica y lingüísticamente parte inalienable de la nueva Hélade.

Es en Macedonia, más que en Kosovo, donde la atracción fatal de todas las potencias regionales puede concentrarse, porque en la capital Skopje convergen las rutas estratégicas que unen el norte y el sur de los Balcanes como el mar Adriático al mar Negro. Así, por el crucero estratégico de Skopje, la sensible capital de Macedonia, pueden llegar a chocar entre sí los países "ortodoxos" de los Balcanes del norte y del sur.

Para no variar y en reminiscencia de la diplomacia pérfida de April Glaspie, la exembajadora de EU— que le dio luz verde a Saddam Hussein para la invasión a Kuwait, ahora el "enviado muy especial" de EU en Los Balcanes, Robert Gelbard— de cierta manera dio el pase a las Fuerzas Armadas serbias de Milosevic, cuando declaró irresponsablemente que el Ejército de Liberación de Kosovo estaba integrado por "terroristas".

El barbárico aplastamiento del Ejército serbio no se hizo esperar y derivó en una orgía persecutoria para propiciar el éxodo de los albaneses islámicos de Kosovo, por el método invaluable de la limpieza étnica y sin ética.

Henry Kissinger el exsecretario de Estado que no se inmuta ni se compunje por el sufrimiento civil con tal de aplicar desreguladamente los preceptos de la geopolítica, acaba de proponer la división de Kosovo en dos pedazos para atizar las llamas votivas de las carnicerías por venir. La amazona Madeleine Albright ha vaciado y viciado los diccionarios de la diplomacia con su lenguaje recriminatorio carente de efectividad terrenal.

¿Querrán verdaderamente los serbios de Belgrado morir por el mito de Kosovo transcrito en sus poemas y cánticos épicos? ¿La desastrosa economía de Belgrado, la capital de Serbia, podrá sostener otros siete años de guerras interminables? ¿No ha sido más cosmético el cacareado embargo a Serbia? ¿Qué tan real es la voluntad de la comunidad europea de frenar el incendio de Los Balcanes del Sur? ¿No existirá acaso otra agenda de desestabilización que impida, o en su defecto busque controlar la comunicación entre el Mar Negro y el Mar Adriático? ¿No serán las mismas fuerzas que se encuentran detrás del impedimento comunicativo entre el Mar Caspio y el Mar Negro y que atizan las guerras del transcáucaso, las que inhiben y cohiben la comunicación de las civilizaciones del Mar Negro al Mar Adriático por medio de las múltiples guerras en Los Balcanes?

El Financiero 14.3.98

CAOS GLOBAL Y NUCLEAR RUSO: SOROS VS BEREZOVSKY

Mi voto público para el plebiscito del "Robaproa": ¡Mil veces No!

Nunca he sido capaz de meter en mi cabeza este asunto de préstamos e intereses. Nunca he conseguido entenderlo.

Felipe II, Rey de España

Con una pletórica dotación de armas atómicas, la desintegración financiera del sicótico monetarismo ruso se nuclearizó. Hasta el monetarista radical Milton Friedman ha impugnado al FMI como la causal de la muerte de los pacientes que siguieron ciegamente sus actas de defunción (las "condicionalidades").

Desde hace cinco meses se encuentra en juego el devenir petrolífero y gasero de Rusia, la segunda reserva planetaria. El despido intempestivo de Victor Chernomyrdin, el zar del Complejo-Energético-Industrial (a través de GAZPROM), como su retorno espectacular, en la fase de desintegración financiera, demuestran nuestra hipótesis previa: la lucha titáni-

ca de dos megaespeculadores de alcance global para la captura petrolífera y gasera: el cosmopolita George Soros -ligado a través de la "mano invisible- a los intereses desmanteladores/privatizadores de la dupla Nemtsov/Chubais- y el cosaco Boris Berezovsky, el "nuevo Rasputín", conectado al sector energético.

Aquí no cuenta la insignificancia del juvenil tecnócrata, Sergei Kiriyenko, quien mientras más débil era mejor controlado por la mafia del capo privatizador Boris Nemtsov, aliado al monetarista felón (dicho sin metáforas delictivas) Anatoly Chubais. No era ningún secreto; se trataba de las jugarretas obscenas del "capitalismo mafioso" instaurado por la *mafyocracia* en la que también se beneficiaron con las tajadas del pastel privatizador, Boris Berezovsky, y según los susurros sin gritos en las calles de Arbat, el mismo Chernomyrdin. Otro Boris, de apellido Berezovsky, emerge como la "eminencia gris" y se posiciona como la bisagra funcional que controla (en el esquema del "capitalismo mafioso") a tres poderes: 1.- Tatyana Dyachenko (la hija de Yeltsin); 2.- El gral. Alexander Lebed (complejo-militar-industrial); y 3.- Al propio Chernomyrdin.

Es el *déjà vu* (lo ya visto) del siglo XVI en el "tiempo de las turbulencias" de Boris Gudonov y los "boyardos" (los feudales). El grupo que en Moscú denominan como los "oligarcas" y/o los "plutócratas" son los "nuevos boyardos" financieros, a quienes les debe su reelección Boris Nikolayevich Yeltsin, quien de tanto jugar con sus aliados, utilizados como *"matrushkas"*, acabó sin ninguna muñeca en las manos. La reelección de Yeltsin se la facturaron, los "nuevos boyardos" financieros, encabezados por Boris Berezovsky, el "nuevo Rasputín", para derrotar *in extremis* a Guennady Zyuganov, el comunista convertido a las bondades de la social-democracia, gracias al apoyo del carismático cuan ambicioso, general Alexander Lebed, de quien se deshizo pérfidamente como antes había tirado al basurero a sus compañeros de ruta hasta llegar al inconcebible bombardeo de La Duma (aplaudido silenciosamente por las democracias liberales "occidentales" que hoy lo han dejado caer).

Se sentía la presencia de Chernomyrdin, quien en las sombras del poder manejaba sutilmente los hilos de la transición. Chernomyrdin, un veterano excomunista, entendió mejor la zona crepuscular de la transición del previo totalitarismo, que Yeltsin, otro comunista quien se volcó desreguladamente al monetarismo radical incompatible con el alma rusa. Ni el Gulag del totalitarismo pero tampoco el caos monetarista que beneficia únicamente a los megaespeculadores del capitalismo mafioso, parecen asentar el primer axioma emergente de los "tiempos de turbulencias" contemporáneos.

Yeltsin era ya un hombre acabado -clínica más que políticamente-, y el monetarismo lo consumió en la hoguera que le encendió el megaespeculador George Soros, quien buscaba primero devaluar el rublo (lo consiguió) para, posteriormente, apoderarse de las acciones gaseras y petrolíferas a precios de remate (no lo consiguió, porque se le atravesó otro interesado, Berezovsky). Es la misma fórmula de la "guerra financiera" aplicada por

doquier: abruptas devaluaciones propiciadas por los megaespeculadores, quienes luego recompran por la puerta trasera a precios de chatarra las joyas tecno-industriales y las materias primas estratégicas para cerrar el círculo satánico. Pero no faltan ingenuos que se crean los cuentos chinos del "libre mercado" y las "leyes del mercado" (sic). Que se lo crean Carlos Menem y Alberto Fujimori (y otros *tutti quanti*) suena cómico; pero que se lo haya digerido Boris Yeltsin, el presidente de una potencia nuclear y del país superlativo del planeta (el doble de EU) pone en riesgo la seguridad global.

Sucede que Rusia no es el "peor escenario"; es el escenario paradigmático esperado, si se parte de la hipótesis de "guerra financiera" (ver Geoeconomía 15.8.98). El único agravante es que los megaespeculadores, los filibusteros financieros del G-7/G-10, confunden peligrosamente a Indonesia con Rusia. Lo demás, para desgracia del sufrido pueblo ruso, es literatura financierista *déjà-entendu* (ya escuchada): colapso del rublo, desplome bursátil, cierre de la bolsa, moratoria encubierta de la deuda de corto plazo a cinco años, inestabilidad política, choque con las políticas estranguladoras del FMI, retorno a la industrialización de planificación central, pago de salarios atrasados, protección a las pensiones, etcétera.

Todo se resume en un giro sustancial del monetarismo -que castró a Rusia y estaba a punto de decapitarla en el altar de la fragmentación territorial, además del desmantelamiento del sector energético con armas de la globalización financiera especulativa-, a la reestatización con mayor enfoque social que tratará de controlar el incendio generalizado provocado por los privatizadores piromániacos. Yeltsin sufrió un golpe de estado político de parte de los "nuevos boyardos" financieros y su figura es tan irrelevante que podría presentar su renuncia después de la visita de Clinton al Kremlin. ¿Podrá Chernomyrdin apagar el incendio monetarista que alcanzó dimensiones globales?

Este invierno, el pueblo ruso NO se morirá de hambre, después de su reconciliación geoestratégica con Ucrania, el granero euroasiático, y su choque contra la política asfixiante del FMI obligado a recapacitar. Lo demás dependerá de cómo Chernomyrdin traduzca su poderío atómico durante las negociaciones con Clinton, quien se dará cuenta de que la desintegración financiera rusa ya se nuclearizó, lo que puede reflejarse ominosamente desde el Mar Negro, pasando por el Mar Caspio, hasta el islámico "creciente de confrontación".

El Financiero 27.8.98

¿DIVISIÓN DE KOSOVO Y DESMEMBRAMIENTO DE MACEDONIA?

Macedonia es el área más volátil de los Balcanes. Somos una nueva y débil nación rodeada por antiguos enemigos. Varios países pueden llegar a hacer la guerra aquí como lo hicieron a principios de siglo. Durante décadas la federación yugoslava nos protegió. Mientras Yugoslavia se desmiembra, Macedonia puede de nuevo convertirse en un vacío de poder.

Zlatko Blajer, editor en jefe de La Tarde
Citado por Robert Kaplan en
los Fantasmas Balcánicos

Desde el 1 de noviembre de 1997, el influyente grupo conservador *Carnegie International* for *the Edowment of Peace* (CEIP) maneja la "división" (*"partition"*) entre sus escenarios de "solución" de Kosovo. Más de año y medio año después, una salida honrosa al operativo "fallido" de la OTAN, que le puede salvar la cara a los contendientes, se permea por medio de la "división" de Kosovo, la provincia ex-autónoma a mayoría islámica albano-kosovar que los occidentales (*whatever that means*) sitúan en 90 por ciento y los serbios colocan en 76 por ciento. Lo cual, para fines prácticos es irrelevante en su diferencial de 14 por ciento que no cambia ni la correlación proporcional del binomio mayoría/minoría ni la proyección demográfica en la próxima generación cuando los poligámicos albano-kosovares islámicos superarán apabullantemente a los monogámicos ortodoxos-bizantinos serbios.

La visionaria CEIP va más lejos que el entorno limitado de Kosovo. Si los serbios ortodoxos-bizantinos en Kosovo serían del orden del 10 por ciento, los kosovares islámicos serían el 20 por ciento del total de la Federación Yugoslava (integrada por Serbia y Montenegro), lo que,"dadas las actuales tasas de nacimiento, convertiría a los étnicos serbios en una minoría dentro de Serbia en el año 2020". Amén de las "bombas inteligentes" de la OTAN, que de repente se estupidizaron por el exceso de "daño colateral"a los civiles en fuga a quienes se pretende salvar, la "bomba demográfica" se insinúa detrás de las tratativas para reorganizar la cartografía volcánica de los Balcanes.

La literatura sobre la "división" de Kosovo se ha vuelto pletórica en la prensa socialista francesa (el periódico *Liberation* y la revista *Le Nouvel Observateur*) así como la misma prensa rusa y, no se diga, la de EU. El 30 de marzo pasado con 8 horas de diferencia por el huso horario, tanto el *Izvestiya* ruso como el *The New York Times* (por Craig Whitney) desvelan y revelan los presuntos planes de Milosevic para "dividir" a Kosovo. A partir de allí, otros importantes analistas "occidentales" se han agregado a la carga. *Le Nouvel Observateur* se da el lujo de mostrar un mapa de repartición: el rico norte, para los serbios, y el miserable sur, para los albano-kosovares, que provocarían ineluctablemente la reacción en cadena de los proyectos irredentistas de la "Gran Albania" pan-islámica, la "Gran Serbia" pan-eslava-ortodoxa-bizantina y hasta la"Gran Croacia" pan-católica.

El norte de Kosovo posee riquísimos yacimientos minerales (plata, manganeso, níquel, plomo, y cinc; el embajador de Yugoslavia en México, Dusan Vasic, agrega a la lista el estratégico uranio que sirve para desarrollar proyectos nucleares) que sería anexado por la Gran Serbia. Quedarían incluidos en la zona norteña, la capital Pristina, los monasterios ortodoxos-bizantinos y su icono superlativo, la célebre planicie donde se libró la inolvidable batalla de hace 610 años entre los perdedores, serbios-ortodoxos-bizantinos, y los vencedores, otomanos-islámicos, que quedó grabada indeleblemente en el inconsciente colectivo serbio.

¿Es viable desde el punto de vista económico un Kosovo autónomo y/o independiente bajo el "protectorado" y/o "mandato" de la OTAN? Pues depende del grado de involucramiento de la OTAN. Porque la situación económica de la "Pequeña Albania" o la "Gran Albania" es patética (75 por ciento de desempleo en Kosovo y el PIB anual de Albania vale menos que el costo del B-2 "furtivo" con un precio de $2,2000 Millones de dólares).

La que se considera erróneamente la peor "catáctrofe humanitaria" después de la Segunda Guerra Mundial, que ha vaciado a Kosovo de sus habitantes islámicos, se han esparcido desgarradoramente en las fronteras contiguas y exiguas de Albania, Montenegro y, sobre todo, Macedonia, donde se ha roto ominosamente el frágil equilibrio pluri-teo-étnico (ver epígrafe), es erróneo. Porque, dentro de la dantesca relatividad barbárica de las "multi-limpiezas étnicas", hasta ahora nada a comparar con el canibalismo de Ruanda (un Millón de ejecutados Tutsis y un Millón de fugados Hutus), no inmutó a los 19 "civilizados" de la OTAN ni a nadie.

Pero aún la "ciber-guerra" no puede ocultar, ya sea por las "limpiezas étnicas", ya sea por los "bombardeos quirúrgicos", la descomposición y la recomposición etno-demográfica en Los Balcanes desde el inicio de la desintegración de la Yugoslavia moderna hace 10 años, en 1991: el año de la "Operación Tormenta en el Desierto" contra Iraq, y el año del finiquito de la ex-URSS. Porque Los Balcanes en su nueva fase trágica viven intensamente una nueva "Guerra de los Treinta Años" que tiene como núcleo de acción a Kosovo y su periferia inmediata con reverberaciones ardientes que sacuden al mundo pan-eslavo y al mundo pan-islámico, alrededor del Mar Negro y en torno del Mar Caspio, la tercera reserva planetaria de petróleo.

Más que el "operativo terrestre" de la OTAN, después de la deslocalización con re-ingeniería étnica de los conejillos islámicos de experimentación en Los Balcanes, va a ser más interesante su relocalización. Los islámicos kosovares (2 Millones), sumados de sus similares teo-étnicos de Albania (3.4 Millones), Macedonia Occidental (medio Millón) y otros 3.4 Millones emigrados (en el sur de Serbia, norte de Grecia y Europa), consolidarían una cifra de alrededor de los 10 Millones (otros autores apuntan sólo 8 Millones) tan equivalente a la población serbia.

Tales juegos demográficos son bien conocidos en los cuarteles estratégicos de guerra y es

obvio que al principal actor dentro de la OTAN, le conviene islamizar el flanco sur de Los Balcanes para algún día, en la próxima generación quizá, conectarlo con el cordón umbilical de Turquía que no solamente ha jugado un rol crucial en el flanco sur del Mar Negro, sino que también desempeña un papel pivote en la conexión euro-centro- asiática desde el Mar Adriático(Albania) hasta allende el Mar Caspio en la frontera con China.

De paso, estos recambios etno-demográficos valen bien la pena desmembrar por segunda ocasión en el siglo a Macedonia cuya capital, Skopje, es nada menos que el crucero de las rutas del Norte, Sur, Oeste y Este de Los Balcanes. Skopje, por encima de todo, conecta el Mar Adriático (el puerto de Durres en Albania) al Mar Egeo (el puerto de Tesalonika en Grecia) y por extensión a Sofía (Bulgaria) y a Bucarest (Rumania) cuyos países son fronterizos con el Mar Negro "occidental". Detrás de la caída y/o división de Kosovo los estrategas de la OTAN van tras el crucero de los Balcanes: Skopje, la capital de Macedonia. ¿Quién los podrá detener?

*** Extracto de una conferencia magistral en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México.

El Financiero 17.4.99

DE KOSOVO A MOSCÚ Y HASTA BEIJING: "ERRORES INTELIGENTES"

La tarea estratégica más urgente para EU en Europa es ante todo contener a Europa y prevenirla de volverse lo suficientemente poderosa para amenazar la hegemonia de EU en el mundo.

Editorial del China Daily 14.5.99

El gobierno de Beijing (ver epígrafe) parece haber leído al teórico de la geopolítica británica, Sir Halford Mackinder, quien fue el creador conceptual de la OTAN un cuarto de siglo antes de su inicio formal. Basta leer su obra clásica 4 años después de iniciado el siglo XX "La Geografía Pivote de la Historia" para percatarse que todo el operativo en Kosovo de la "OTAN" (léase: EU y Gran Bretaña como núcleo, Francia y Alemania como electrones periféricos y los 15 restantes en órbita de relleno) va estupendamente al pie de la letra—, incluidos los "errores", porque un "error" que beneficia a la teoría "global" cesa en ese instante de ser "error" para su promotor.

Y todo lo que está sucediendo 50 días después del comienzo del operativo en Kosovo de la OTAN que cumple 50 años de aniversario ha beneficiado al antropoformismo del eje Washington-Londres encarnado en la dupla Clinton-Blair. La burbuja bursátil megaespeculativa de las plazas financieras de la OTAN (y las esferas de influencia que le conviene

adherir) está siendo sostenida contra todas las leyes del mercado y la mercadotecnia por la guerra celestial de mediana-intensidad en Kosovo que ha repercutido hasta Beijing, pero en ningún otro sitio planetario como en Moscú.

Los efectos reverberantes de Kosovo y sus "errores inteligentes" precipitaron la lucha caníbal por el poder en Moscú y asedian a Beijing. ¿Por qué con tanto "error" no cesan los bombardeos de la OTAN para darle el tiempo a los estrategas a actualizar sus mapas y no equivocarse tanto?

Antes de avanzar nuestra exégesis, veamos las cotizaciones de Kosovo: el Índice Dow Jones rompe todos los récords y sube como nunca en un sólo mes; el PETRÓLEO se disparó 60 por ciento contra los pronósticos de paz; y el "EURO" se desplomó para mitigar la "euroforia" de principio de año. Por añadidura, La City se puede dar el lujo de desprenderse del 60 por ciento de sus reservas auríferas. La lectura geoconómica es diáfana y su equivalente geopolítico lo sería más si se aceptase la validez teórica de MacKinder y su aplicación geoestratégica post-moderna "à la Brzezinski" (Tablero de Ajedrez Mundial).

Es extraño que cuando el G-7 había conseguido amansar al oso ruso cada día más humillado (a través del hilarante y delirante "G-8"), para a su vez intentar someter a los indomables serbios, sus "hermanos" pan-eslavos bizantinos ortodoxos (a cambio de $4,500 Millones de dólares del FMI), la CIA se haya equivocado al día siguiente con un mapa atrasado de 6 años que derivó en el bombardeo "equivocado" de la sede diplomática china en Belgrado. El mapa atrasado "atrasa" la mediación rusa para Kosovo. ¿Por qué el vicepresidente Al-Gore, el bufón de los *talk-shows* de EU por pretender haber inventado el "Internet" que le puede descarrilar su nominación, no recibió al, en ese entonces, primer ruso Evgueny Primakov y sí, a su "socio" (en la compañía mafiosa "Golden ADA" con sede en San Francisco; *The New York Times* 23.11.98) el ex-premier y enviado especial para Los Balcanes, Victor Chernomyrdin, zar del petróleo de Siberia: la segunda reserva planetaria?

¿Por qué Yeltsin le quita la carta de la negociación de Kosovo al nacionalista Primakov y se la da al "globalizado" Chernomyrdin? ¿Por qué chocan el megaespeculador cosmopolita, Boris Berezosvky (el allegado de Tatiana Dyachenko, la hija de Yeltsin y financiero electoral de éste) y Primakov, el orientalista ex-espía de la KGB? Con el despido de Primakov, quien conoce perfectamente la fractura "euroasiática" que pregona MacKinder (*Foreign Affairs* marzo/abril 99), se beneficia a la "mafyocracia" bajo la patria potestad de la globalización financiera. ¿No es acaso al paraíso fiscal de "*Channel islands*" donde fue depositada en última instancia la "ayuda" del FMI a Rusia? ¿No es en Suiza donde el primer círculo presidencial ruso, bajo los invaluables consejos megaespeculativos de Berezosvky, hasta hace un mes tránsfuga de la justicia del gabinete dimisionario de Primakov y su fiscal Skuratov por "blanqueo", ha colocado sus "ahorros" multimillonarios vía Aeroflot? El fiscal Skuratov fue despedido por Yetlsin y rescatado por el Senado y Primakov, después de haber sido chantajeado por un video comprometedor de nivel porci-

no ¡Qué no estaría en juego fiscal!

La embestida "globalizadora" es brutal y se juega su penúltima carta en las zonas de fractura téctónica del planeta. En Alemania orillaron a renunciar a sus dos cargos a Oskar Lafontaine, en el ministerio de Finanzas y en el liderazgo del Partido Social Demócrata. Lafontaine había tratado estérilmente de reconfigurar la globalización financiera por medio de un nuevo orden tripolar (el dólar, el euro y el yen). Renuncia (aunque ya lo había filtrado desde el año pasado cuando el barco de la globalización megaespeculativa hacía agua por el exceso del papel chatarra piramidal) Robert Rubin, el Secretario del Tesoro y antepenúltimo clintoniano que queda en el gabinete, quien había prometido insulsa e ilusamente hasta el cansancio "la nueva arquitectura" financiera global.

Se quedan la dupla Greenspan-Summers con la batuta "globalizadora", en su faceta monetarista para sostener la insostenible burbuja megaespeculativa. La dupla "globalizadora" Greenspan-Summers se ha transmutado en "dolarizadora" para Latinoamérica. En sinopsis: en Washington y en Berlín se impone la línea radical monetarista "*by the time being*"— en espera del oleaje del reflujo antiglobalizador que se asentará en las elecciones presidenciales del año 2000 en EU. En Kosovo, con sus reverberaciones a Moscú y hasta Beijing, se está imponiendo la línea belicista del Pentágono y la "globalización nuclear de la OTAN" que tienen como rehenes a Clinton (arrinconado desde el "caso Lewinsky") y a la UE "continental".

El eje Washington-Londres busca imponer al omnipotente DÓLAR como la moneda unipolar global de la OTAN. Más desde el punto de vista nuclear que el propiamente económico donde el déficit comercial de EU se ahonda a niveles riesgosos. La ruta de la salvación sin redención del eje Washington-Londres, que tiene secuestrada a la UE "continental", pasa por imperativo geográfico por Los Balcanes, la zona de fractura estructural entre Europa "occidental" y Rusia donde se han concentrado las fuerzas centrífugas y centrípetas de la globalización con estruendos nucleares. Por encima de Los Balcanes (eso lo refiere el *China Daily* de marras) y más allá de la "destitución" del presidente ruso, que requiere ser sancionada por la Suprema Corte y la Corte Constitucional y refrendada por el Senado, (Consejo de la Federación).

El choque de colisión entre Yeltsin y la Duma pospone el "rescate" financiero del FMI para gradualmente podarle su operatividad nuclear a Rusia arrumbada en el caos económico/financiero/político, lo que sería el supremo triunfo de la post-guerra fría de EU. Castrada Rusia de su arsenal nuclear y de sus manejadores afines al despedido Primakov, proseguiría China para que también EU recupere los presuntos secretos hurtados en los laboratorios de Los Alamos por los espías chinos. ¿"Errores"? ¿Cuáles? Hasta hoy la OTAN no ha perdido a un solo soldado.

El Financiero 15.5.99

POST-KOSOVO: ¿"LA GRAN ALBANIA ISLÁMICA"?

Después del agujero negro bancario, no se necesitan blindajes, sino refugios atómicos.

Sueño una Gran Albania musulmana en sus antiguas fronteras que incluirían a los albanos que viven hoy en Kosovo, en Montenegro, en Macedonia, en el sur de Serbia, y los del norte de Grecia. Albania será el centro islámico de Europa.

El hafiz Sabri Koci

La Caja de Pandora de Los Balcanes está abierta y la soberbia unipolar/global—el talón de Aquiles "occidental" y sus apuestas infaustamente "faústicas"—, pretende controlar todos los hilos en vísperas de la cumbre del G-8. Los más de 200 soldados errantes rusos, provenientes de Bosnia, que se apoderaron "sopresivamente" del aeropuerto de Pristina pueden convertir a Kosovo en una "masa crítica" nuclearmente explosiva cuyas reverberaciones son susceptibles de procrear un triángulo anti-OTAN constituido por Rusia/China/ India. Pero también se puede tratar únicamente de las últimas exhalaciones de un imperio agónico. La orden del atrevido movimiento ruso en el aeropuerto de Pristina vino directamente de Yeltsin que promovió al general operador. Lo que se desconoce es si fue producto de una hábil decisión de implicaciones estratégicas, o si el complejo-militar ruso humillado, con un presidente secuestrado, gestó un golpe de timón técnico.

Desde Kosovo se están expandiendo múltiples vectores que tendrán serias consecuencias en los próximos años. La expansión irresistible de la OTAN y las reacciones que genera en su despliegue rediseñan la cartografía de la post-guerra fría. Con la presencia o con la ausencia de soldados rusos (en cada caso con un desenlace propio) en uno de los 5 sectores divisorios de Kosovo del nuevo orden de la OTAN-CRACIA, que recuerda a Berlín, el reflujo de los albano-kosovares, en relación inversa a la salida masiva de los serbios-kosovares, asienta el núcleo de una nación "étnicamente depurada" en su totalidad islámica.

Es nuestra hipótesis que la superpotencia unipolar/global gana doble en el operativo que dirigió en Kosovo:1-Lo obvio y predecible: se asienta militarmente en varios puntos de Los Balcanes como pre-posicionamiento para irrumpir en el Caúcaso y el Mar Caspio (la tercera reserva de petróleo del planeta) y arrincona a Rusia; y 2-Lo indecible: el redimensionamiento del único estado islámico en Europa para amenazar la demografía y las finanzas de la UE-11, es decir el "euro": a *fortiori*, después de la derrota del eje Londres-Hannover de la "tercera vía" de Blair-Schroeder y el retorno del eje París-Bonn en las parlamentarias europeas.

Con o sin "limpieza étnica", el crecimiento exponencial de la población islámica, en particular de los albano-kosovares (los ilirios, "indio-arios" de Dálmata 2,000 años a.C.) la

próxima generación los hubiera convertido en los amos demográficos de Los Balcanes. Las proyecciones demográficas (de los EU) sin encuestas daban por asentado que los islámicos balcánicos superarían en número a la población serbia. La ecuación es sencilla y la conocen quienes coexisten por doquier con el Islam, cuando la ecuación demográfica se vuelve fórmula democrática por la ley del número: los islámicos son poligámicos y los cristianos, en este caso los serbios ortodoxos, son monogámicos.

A los estrategas de EU les importa un comino el Islam, al que combaten o estimulan de acuerdo a sus intereses estructurales. Un día alientan al saudita Usama Bin Laden para combatir a los rusos en Afganistán, y otro día es degradado como el superlativo terrorista trasnacional de todos los tiempos. ¿EU es el sucesor del Imperio Otomano al alba del tercer milenio? Lo innegable es que en Washington juegan la "carta turca" en profundidad multidimensional. Turquía pertenece a la OTAN pero es repelida desde casi dos décadas de incorporarse a la UE, donde, aunque lo nieguen enfáticamente, existe el doble veto de Grecia y Alemania. El proyecto irredentista de la Gran Albania le asienta a las mil maravillas a Washington, para conectarse luego con Turquía en el flanco sur de Los Balcanes. La biotecnología es evolutiva pero la historia humana es repetitivamente cíclica. Esto no lo discrimina Francis Fukuyama (ex funcionario de James Baker III y publicista de la Rand) en su obsesión sepulturera y 10 años después insiste neciamente en el "fin de la historia". Cediendo sin consentir ni asentir, quizá en el G-7 vivan la alucinación del "fin de la historia", pero desde Los Balcanes hasta el Mar Caspio, la historia nacionalista está más viva que nunca, llámense serbios ortodoxos, llámense albano islámicos.

La bibliografía del G-7 sobre los albano/islámicos no es nada edificante de acuerdo a los cánones de la democracia liberal y los derechos humanos. A grado tal que, aún admitiendo todo el exorcismo de la (des)información del G-7, el régimen serbio de Milosevic parece un oasis envidiable en comparación con lo vivido en Albania desde el colapso del paleocomunismo. No ahondaremos en la "mafiocracia" imperante en Albania, la plataforma de lanzamiento de la guerrilla islámica del Ejército de Liberación de Kosovo (ELK). Sin espejismos, Kosovo como tal no es económicamente viable; a *fortiori* si se asienta el desprendimiento divisorio del norte en favor de los serbios. Que los países sean inductivamente mafiosos no obsta para aniquilar su autodeterminación. Pero llama la atención el silencio sobre la "Sigurimi", la policía torturadora de Albania, reciclada en los negocios crapulosos del "libre-mercado" de todo género de ilícitos en el que resplandece el narcotráfico y que prolonga el bandidaje criminal en su calidad de bisagra gangsteril: al Oeste con las mafias calabresas y sicilianas, y al Este con los "lobos" de Ankara. Sus "uniones de crédito" por medio de esquemas "piramidales" criminales ocasionaron un cataclismo financiero que empobreció a su ya de por sí pauperizada población, la más miserable de "Europa".

Por desgracia, Albania ignora hasta la fecha el significado de la democracia y los derechos humanos. El operativo de la OTAN no fue a sembrar el germen democrático en Kosovo, más afín con el totalitarismo mafioso que es la gran trampa del sometimiento "invisible" a

los circuitos financieros "globales", en paralelo al financiamento en la penumbra a las guerrillas por medio del tráfico de armas y del trueque de los "blanqueos étnicos" que esparcieron el caos social: caldo de cultivo idóneo de las descomposiciones y recomposiciones cartográficas de acuerdo a las cotizaciones coyunturales de la geopolítica. Un atentado a la sindéresis consiste en analizar con los anteojos del exorcismo. En los Balcanes ni los serbios ortodoxos ni los albano-kosovares islámicos son pueblos malditos ni maldecidos. Son pueblos notables que viven su repliegue histórico que se atravesó en el trayecto y proyecto de la OTAN-CRACIA y del nuevo orden unipolar/global que busca procrear a la Gran Albania en el camino hacia el Mar Caspio.

El Financiero 19.6.99

LA OTRA ORILLA DEL MAR CASPIO

In Memoriam del ejemplar Valentín Campa, muerto en la pobreza y quien brilla aún más desde su epitafio vital frente a los "auto-jubilados" de Nacional Financiera.

Para los rusos, el espectro de un conflicto potencial con los Estados islámicos a lo largo del entero flanco sur de Rusia (que cuenta con más de 300 millones de gente, sumados Turquía, Irán y Pakistán) debe ser una fuente de seria preocupación.

Zbigniew Brzezinski
El Gran Tablero de Ajedrez

En la primavera de 1999, en preludio al operativo de la OTAN en Kosovo, el Comandante Michael Evans de la Flota Real Británica delineó obscenamente el "Rol Estratégico de Europa en el Cáucaso y en el Mar Negro" (*Journal of Strategic Review*): construcción por la OTAN de una capacidad militar en la próxima década para defender sus "derechos de acceso" al petróleo y al gas del Mar Caspio, "con o sin la anuencia de Rusia".

Ya está muy visto como la OTAN practica el "derecho a la intervención" por medio de los seudo "derechos humanos" tan selectivos, discriminativos y, paradójicamente, inhumanos, en cuanto a sus resultados se refiere. Sin duda, el descubrimiento conceptual de los "derechos humanos" simboliza uno de los magnos avances éticos/estéticos/jurídicos de la humanidad, que por desgracia NO son aplicados universalmente sin interés mercantil/bursátil. La OTAN ha pervertido a los "derechos humanos" por su abuso y mal uso a través de los cuales ejercita y ejecuta sus objetivos geoestratégicos. No se puede soslayar que el anhelado TPI (Tribunal Penal Internacional) fue rechazado por EU y sus sempi-eternos esquiroles. Los preceptos axiológicos en manos de mercaderes acaban por

cotizarse al peor postor y al mejor impostor. Una cosa son los intereses jurídicos de la OTAN, que subsumen la parcialidad de loa "derechos humanos" que en sus manos se vuelven pecaminosos cuan ominosos, y otra cosa son los resplandecientes "derechos humanos" universales.

En manos de la OTAN, los "derechos humanos" (sic) han servido para perforar las premodernas soberanías ajenas y sirven de coartada para aplicar el moderno "derecho de intervención" erigido en nuevo principio jurídico de la globalización. Del "derecho de intervención" al despliegue militar de "intervención rápida" sólo existe un paso que ahora ha sido colmado por el futurista "derecho de ACCESO" que aduce como cobertura jurídica el Comandante británico Michael Evans, un equivalente al *"liebesraum"*, al "espacio vital" de los geopolíticos "nazis" (expresado conceptualmente y no peyorativamente) que desencadenó la Segunda Guerra Mundial.

Le Monde Diplomatique (octubre 1997) expuso la importancia del Transcáucaso, para las petro-trasnacionales y EU, como puente estratégico entre los campos petroleros del Mar Caspio y los mercados energéticos de Europa. También esta primavera, como prolegómeno al operativo de Kosovo, el ex-secretario de Defensa de EU, Caspar Weinberger en su editorial en Forbes, enfatizó que si Rusia conseguía controlar el Mar Caspio, "alcanzaría una victoria superior a la expansión de la OTAN" .

Es evidente que el mando militar ruso, que milagrosamente ha sobrevivido al desmantelamiento deliberado de las políticas monetaristas impulsadas por el Caballo de Troya cosmopolita Boris Berezovsky (el "Joseph-Marie Córdoba" de los cosacos), se ha percatado de los planes de la OTAN y sorprendió al exhibir veleidades nacionalistas cuando el 12 de junio envió intempestivamente al aeropuerto de Pristina, la capital de Kosovo, un contingente ruso, ante lo cual el Gral.Wesley Clark (de Hope, Arkansas), en ese entonces todavía Comandante Supremo de la OTAN en Kosovo, ordenó a las tropas francesas y británicas que lo impidieran. El Comandante británico, también en ese entonces, de las fuerzas terrestres de la OTAN en Kosovo, de nombre de cantante, Michael Jackson, rehusó obedecer a su "superior" con una frase que aún retumba en los archivos inexpugnables del operativo de Kosovo: "¡No voy a empezar una Tercera Guerra Mundial por Usted!".

No es que súbitamente los británicos hayan temido el desencadenamiento de una guerra planetaria, a quien, sus propios historiadores serios acusan, de haber estimulado las dos "guerras mundiales" del siglo XX, sino que el muy silvestre comandante de Arkansas no entendió que no era el momento propicio.

En la cumbre de la OSCE en Turquía, se firmó pomposamente la construcción del "oleoducto de la OTAN" que va de Azerbayán (en la orilla occidental del Mar Caspio), atraviesa Georgia y llega a Ceyhan(Turquía) en el Mar Mediterráneo y que, en paralelo, le abre el paso al gasoducto de la OTAN que conecta, en la otra orilla oriental del Mar Caspio, a

Turkmenistán con Azerbayán.

El gasoducto de la potencia gasera de Turkmenistán abre las válvulas de la geopolítica en el flanco sur de Rusia (ver epígrafe) que va del Mar Caspio hasta Xinjiang, la provincia islámica de China. El "espacio vital" que conecta la orilla oriental del Mar Caspio (donde convergen los intereses gaseros/petroleros de Irán, Turkmenistán y Kazajstán) hasta las montañas de Tien Shan colindantes con China, representa a cinco países islámicos centro-asiáticos escindidos de la ex-URSS que comprenden una superficie de 4 Millones de kms^2 (el doble de México) y donde habitan casi 50 Millones de islámicos.

Xinjiang, la provincia islámica de China, que merece un tratamiento especial, cuenta con 1.65 Millones de kms^2 (41 por ciento de los países islámicos centro-asiáticos y ex-soviéticos) y 8 Millones de habitantes de origen "uigur" islámico. Si se agrega Xinjiang al espacio que perdió Moscú a la otra orilla del Mar Caspio, pues se conforma un espacio islámico de 5.65 Millones de kms^2 y más de 57 Millones de islámicos, susceptibles de desestabilizar en primer término a Rusia, luego a China, y después a India, lo que ha propiciado reactivamente el fortalecimiento silencioso del "Grupo de Shanghai" (Rusia, China, Kirguistán, Tayikistán y Kazajstán) dispuesto a enfrentar la desestabilización proyectada de la OTAN a lo largo y ancho de la antigua "ruta de la seda" en Asia Central.

Conferencia 11.9.99

(*) Sinopsis de 3 Conferencias en el Centro de Estudios Asia y África del Colegio de México (17.11.99), UAM-Ixtapalapa (23.9.99) e Instituto Tecnológico de Monterrey-Campus Xochimilco (24.11.99).

TRANSCÁUCASO-ASIA CENTRAL:
EL PETRÓLEO DEL MAR CASPIO

JIHAD EN EL KREMLIN Y EN EL CÁUCASO

Un neonazi balea una guardería judía en Los Angeles. UNICEF reporta la dupli cación de la mortalidad infantil en Iraq por las sanciones. ¿Por qué tanta hombría contra los indefensos?

Hoy la situación en Daguestán es muy difícil y Rusia la puede perder realmente.

Sergei Stepashin
Ex-Primer ministro ruso al momento de renunciar

La "Guerra Santa", la Jihad, parece desplegarse en el Kremlin al unísono del Cáucaso, que hace parte de los "Balcanes euroasiáticos" según Zbigniew Brzezinski, ex-asesor de Seguridad del presidente Carter. La lucha por el poder en el Kremlin ha cobrado tintes dramáticos. A la vista se perfilan dos elecciones cruciales: las parlamentarias, el 19 de diciembre y las presidenciales en junio del 2000. El presidente Boris Nikolayevich Yeltsin, envuelto en el ropaje de un poder constitucional omnímodo, no puede presentarse a un tercer mandato para fortuna e infortunio de Rusia. Para fortuna, porque su alejamiento, cuando cuenta con 2 por ciento de aceptación popular, marcaría el fin del experimento atroz que por medio de la trampa neoliberal monetarista degradó a niveles impensables a la que fuera una superpotencia que cuenta ahora con 40 por ciento de alcohólicos.

Para infortunio, porque como se vislumbran las cosas, abandonará el poder, que "privatizó" (familiarmente) a un alto precio. Su peor legado no será haber emprendido las "privatizaciones" mafiosas—avaladas por el FMI que "permitió" el libertinaje con los préstamos que acabaron en los "paraísos fiscales" de Jersey (las Islas del Canal de la Mancha) según *Le Monde*—sino haber prácticamente "privatizado" el poder presidencial que ha convertido en una charada letal.

Lo de menos es que haya defenestrado en año y medio a cuatro Primer-ministros, o sea, una duración de 4.5 meses promedio que denota una paranoia paroxística que lo ha arrinconado al último círculo de su *"famiglia"* (en el sentido siciliano): su hija Tatiana Dyachenko y el megaespeculador Boris Berezovski, quienes manejan los hilos de los *'aparatchiks'* del espionaje de donde brotaron los dos últimos Primer-ministros (el saliente Stepashin y el interino Vladimir Putin). Cuando se recurre a tanto espía despiadado, de ayer y del pasado, es que las intrigas consubstanciales al alma bizantina están a la orden del día. Lo grave radica en que en un plazo de cuatro a diez meses Yeltsin lleve a Rusia del purgatorio al último círculo de los infiernos.

Pese a su deterioro clínico, en tan crítica condición como la economía de 'libre mercado' que dirige, a Yelstin le quedan dos cartas: decretar el estado de emergencia catalizada por la explosión en el Cáucaso Norte, o acelerar la fusión con Belarus para convertirse en "presidente" de la nueva federación y tener así al próximo "presidente" ruso bajo su férula. El estado de emergencia pospondría la elección hasta nuevo aviso de la *"famiglia"* y su posibilidad surgió por la guerra en Daguestán, lo que ha estado palpando el Premier interino Putin (aliado al monetarista Anatoly Chubais) con el Consejo de la Federación (Senado) según informa el diario Segodny. Los senadores replicaron que había que pacificar a Moscú antes que al Cáucaso, donde la secta integrista de los "wahabitas" decretó la república islámica de Daguestán e instauró la ley coránica de la *"sharia"* que procura expandir a todo el Cáucaso musulmán (Chechenia, Abjazia, Ingushetia, Kabardino-Balkaria, Osetia del Norte y del Sur, Karachaevo-Cherkesia etcétera).

La Jihad empezó en esa región durante la guerra de 1994-96, cuando Rusia sufrió una dolorosa derrota frente a los chechenos, que de *facto* obtuvieron su independencia aunque ningún país la reconozca. Uno de los significados del conflicto era el tránsito de los oleoductos del Caspio (la tercera reserva mundial) hasta el Mar Negro. Hoy su corolario representa la salida al Mar Caspio de parte de Chechenia a través de Daguestán, pletórica en petróleo y hasta hoy provincia rusa ribereña del codiciado Mar Caspio. La importancia estrátegica de Daguestán radica en que le confiere a Rusia 2/3 partes de sus costas con el Mar Caspio; por ende, su desprendimiento le mermaría una parte sustancial de su costa al Caspio y su equivalente en barriles de petróleo en los límites marítimos correspondientes.

La fusión de Chechenia/Daguestán, bajo la vestimenta "wahabita", de linea una ruta critica del crudo del Caspio que pasa por el Cáucaso, lo que favorece intereses petroleros puntuales. La identidad de los líderes "trasnacionales" islámicos (el "checheno" Shamil Basaiev, el "jordano" Jatab, y el "paquistaní"" Abu Abdalá Jafar) provienen del directorio "verde" de la guerra de Afganistán, con sus respectivos controles y financiamientos. La prensa de Moscú exulta teorías conspirativas y asegura reuniones en la penumbra de la intriga de dos prominentes miembros de la *"famiglia"*, el megaespeculador Berezovsky y el jefe del gabinete Alexander Voloshin, con los líderes de la guerrilla islámica caucásica. La guerra de Daguestán pudo haber sido provocada por la *"famiglia"* para de dos cosas, una: decretar el estado de emergencia y/o brindar una aureola triunfal al espía y Premier interino Putin, que ya fue entronizado como delfín por Yeltsin. ¿Y si no? ¿Qué tal, si a intereses más arriba, en la escala de valores de las trasnacionales del petróleo, convenga empantanar a Rusia en Daguestán para propinarle su "nueva Chechenia" o hasta su "nuevo Afganistán"?

La lectura financierista, que se beneficia con las "reformas estructurales" del monetarismo suicida de Yelstin, se adapta más a la teoría conspirativa. La lectura geopolítica, que busca desmembrar a Rusia con la Jihad, se acopla a su empantanamiento. Lo único irrefutable es la "Jihad" que se desató el 4 de agosto y que precipitó el trueque de dos espías en el cargo

de premier entre Stepashin y Putin, cuando se oficializó la Santa Alianza, que sembró el pánico en el Kremlin, conformada por Yuri Luzkhov, el popular alcalde de Moscú (que encabeza el grupo Madre Patria), y Mintimer Shaimiev, presidente de la república rusa de Tatarstán (pletórica en petróleo). El zorro Shaimiev es al mismo tiempo líder del bloque "Toda Rusia" que aglutina a 89 regiones. A esta Santa Alianza, imbatible en el papel, se sumó el ex-Premier Evgueny Primakov, lo cual no sólo puede cambiar la correlación de fuerzas en las próximas elecciones, sino también frenar la expansión de la OTAN en las puertas de Moscú, según el holograma de Brzezinski. Todo dependerá del resultado de la Jihad en el Kremlin.

El Financiero 14.8.99

OTAN Y PETRÓLEO: ¿AZERBAYÁN (VÍA DAGUESTÁN)?

Abdul Wahab considera que la tarea más urgente consistía en unificar a todas las tribus nómadas y en reagruparlas en nombre de un ideal religioso (...) No se podía tratar más que de un retorno a las fuentes. Habia que restaurar la Ley en su antigua pureza.

Benoist Méchin
El Lobo y el Leopardo, Ibn-Seoud o El Nacimiento de un Reino

Si se admite la hipótesis del estrangulamiento gradual de Rusia y/o su desmembramiento (teoremas de Fukuyama/Huntington/Brzezinski), después de Kosovo, la expansión de la OTAN tiene tres vectores de penetración que trazan los carriles geopolíticos: los Países Bálticos, Ucrania y el Cáucaso; los dos primeros carriles son más difíciles de aplicar que el tercero, mucho más fungible.

La guerra de Chechenia en 1994-1996 delineó la travesía de los oleoductos en el Cáucaso-Norte. A finales de 1999, la nueva guerra en Daguestán, una provincia rusa de la cual busca desprenderse la secta puritana islámica de los "wahabitas"(ver epígrafe), o sea los más integristas dentro de los integristas, conectaría a Chechenia con el Mar Caspio, la tercera reserva planetaria mundial. Daguestán posee petróleo, pero su relevancia deriva de dos colindancias que le imprimen su sello geopolítico:1-Es ribereña del Mar Caspio; y 2-Es frontera de Azerbayán que a principios de siglo fue la principal potencia petrolera mundial y que a finales del mismo, puede volver a recuperar su sitial de honor energético.

Independientemente de la frontera común entre Daguestán y Georgia, que posee su propia agenda volcánica, la transfrontera entre Daguestán y Azerbayán se puede volver sumamente porosa por la presencia a sus dos lados de la etnia Lezgin, que puede mover varios tapetes tejidos por las manos de la fragmentación. Sin menospreciar los oleoductos vir-

tuales y los vasos comunicantes de la unificación islámica entre Chechenia y Daguestán, lo que verdaderamente está en juego es la joya geoestratégica de Azerbayán que, en caso de peligro nada improbable cuando se desparrame el conflicto en su transfrontera con Daguestán, solicitaría socorro de la OTAN en donde se tiene contemplada la participación sustancial de Turquía. *De facto*, existe un eje tripartita de cooperación militar que no se atreve a decir su nombre a la luz del sol: Israel-Turquía-Azerbayán.

Turquía es el único país islámico miembro de la OTAN que aún no consigue picaporte para ingresar a la UE-15. Israel pertenece a la estructura nebulosa de la "extra-OTAN", es decir, es un aliado dilecto sin la necesidad de ser miembro. Y el sueño de Azerbayán es ingresar a la OTAN cuanto antes y a la que en cierta forma se ha asociado por medio de la organización "GUUAM" (siglas de Georgia, Ucrania, Uzbekistán, Azerbayán y Moldova) cuya característica denota NO solamente el desmantelamiento del poder ruso, sino el socavamiento de sus entrañas— de lo que por conveniencia Yeltsin no se percata (por haber sido atrapado en las redes mafiosas que blanquean por doquier y hasta el Banco de Nueva York), pero que sí ha detectado con pureza dialéctica el nuevo bloque opositor Primakov/Luzkov/Shaimiev, a punto de trastocar la correlación de fuerzas en Moscú (con sus repercusiones mundiales) y, por lo menos, intentar detener el estrangulamiento catalizado por la OTAN.

El flanco sur de Rusia que va del Cáucaso hasta Tayikistán, es decir, en la zona islámica centro-asiática que se desprendió de la ex-URSS y arropa al Mar Caspio, se está incendiando a fuego lento, pero muy seguro. Se perfila un eje Uzbekistán-Kirguistán frente a Tayikistán, el cual se refleja a través del juego de espejos islámicos en Afganistán donde está a punto de caer el último bastión de Ahmad Shah Massoud (de la etnia tayik), el legendario vencedor de los soviéticos, en manos de los alumnos "coránicos", los celebérrimos "Taliban", quienes controlan el 95 por ciento del territorio que cobija al saudita millonario del terrorismo trasnacional, Usama Bin Laden, cuyos tentáculos se notan hasta en Kosovo para la promoción de la "Gran Albania" pan-islámica (la fusión de albano-kosovares) bajo la protección de EU y Turquía, con vestimenta prestada de la OTAN.

Falta muy poco para conectar las geografías islámicas de Los Balcanes (la Gran Albania) con el Cáucaso (Chechenia/Daguestán) a través del Mar Negro, cuya salida controla Turquía. Hoy, en la suma y resta de Los Balcanes, la OTAN mantiene a más de 100,000 soldados que se preposicionan para lanzar los puentes expansivos hacia el Cáucaso cuando se requiera "socorrer" a Azerbayán.

Es muy interesante observar que la nueva configuración geográfica de la flamante superpotencia unipolar, de Kosovo al Cáucaso, se esté traslapando con la antigua cartografía del Imperio Otomano que despliega un rol preponderante a favor de la Pax Americana en la antigua "ruta de la seda" que engloba al Mar Negro y al Mar Caspio para cerrarle todas las salidas a Rusia. Dicho de manera expedita, Turquía representa la carta principal de EU para

su incursión allende el Mar Caspio— bajo el paraguas nuclear protector de la OTAN y el travestismo "wahabita". Dicho de manera expedita, Turquía representa la carta principal de EU para su incursión, bajo el paraguas nuclear protector de la OTAN, allende el Mar Caspio. ¿Qué tanto detendrá los planes expansivos de la OTAN, la dantesca catástrofe geológica sufrida por Turquía?

Después de catástrofes naturales, desde una perspectiva socio-sicológica, las poblaciones flageladas negocian su previa cosmogonía por lo que castigan al viejo orden establecido, redundantemente disfuncional para sus creencias y aspiraciones, lo cual presagia el retorno irresistible del integrismo mahometano repudiado en la urnas escrutadoras por la casta militar pro-OTAN.

Seguramente, los planificadores de la expansión de la OTAN hacia el Cáucaso, por medio de Turquía, no tenían contemplada la dantesca travesura de la geología, a pesar que se conozca que en Anatolia confluyen tres placas tectónicas propiamente dichas, así como otras tres placas tectónicas de la geopolítica pura: el Imperio Otomano (con su sucesor moderno, EU), el Imperio Bizantino Ortodoxo Ruso y el Imperio Persa-chiíta que no han cesado de chocar desde el túnel del tiempo; ayer por la ruta de la seda, hoy por la ruta del petróleo.

El Financiero 21.8.99

OTAN ¿DESPUÉS DE KOSOVO, AZERBAYÁN?

> *Cinco ex-Estados soviéticos, la mayoría con recursos o prospectos de petróleo— Moldova, Ucrania, Georgia, Azerbayán y Uzbekistán—han establecido subsecuentemente una asociación anti-rusa, con la aprobación de EU. Todos sus líderes fueron invitados a Washington para el 50 Aniversario lúgubre de la OTAN en abril.*
>
> *William Pfaff*
> *International Herald Tribune 15.5.99*

El "conflicto" de Kosovo, que Washington no desea llamar guerra y Belgrado cataloga de agresión, estaría por resolverse, y con todo y su maquillaje semiótico tiende inexorablemente hacia la división. Con la presencia rusa en el norte de Kosovo para resguardar el acervo cultural bizantino ortodoxo y "eslavo" de sus "hermanos" étnico-religiosos, ¿quién será el guapo islámico albano-kosovar a aventurarse a coexistir con sus enemigos seculares? Kosovo resultó un exquisito laboratorio de experimentación desde donde la OTAN (mejor dicho el eje anglo-sajón Washington-Londres, es decir, la "tercera vía" trasnacional: (Carl Bildt *dixit*) palpó la situación deplorable de las murallas del Kremlin que se desmoronan a pasos agigantados dentro y fuera.

En el manual de captura del Mar Caspio (la tercera reserva planetaria de petróleo mundial) del polaco-estadounidense y rusófobo Zbigniew Brzezinski, el ex-asesor de seguridad del ex-presidente Carter, ni siquiera aparecen los "viejos Balcanes" como zona turbulenta (El Gran Tablero de Ajedrez Mundial: la Supremacía de EU y Sus Imperativos Geoestratégicos).

Los "nuevos Balcanes" son los países centro-asiáticos que engloban al Golfo Pérsico (la primera reserva oleosa planetaria) y al Mar Caspio en los confines euroasiáticos de Rusia, India y China, que nada casualmente, no pertenecen a la OTAN, un engendro de la conceptualización geopólitica del británico Sir Halford MacKinder, ex-director de la London School of Economics, que hoy maneja la dupla de los Tonys: Giddens-Blair (en ese orden ideológico).

En el mundo anglo-sajón de la OTAN no tienen cabida los bizantinos-ortodoxos. Apenas si toleran a Grecia que cada vez que choca con Turquía percibe que aquello de las "raíces griegas" del mundo "occidental" (sic) no sirve para nada a los intereses crudos y del "crudo" de la geopolítica/geoeconomía/geoestrategia. Los católicos son aceptados como aliados en tanto acepten la supremacía unipolar globalizadora y dolarizadora, y los únicos islámicos invaluables son los mongoles (expresado genéticamente) de Turquía, a su vez aliados con el estado hebreo de Israel porque sirven los intereses geoestratégicos propalados por el "choque de las civilizaciones" del super-racista Samuel Huntington.

Todo aquel que se atreva a pelearse contra este esquema unipolar en su quintaesencia anglo-sajón, es exorcizado por el oligopolio de la (des)información como el peor monstruo de la historia de la humanidad, y todo aquel que se someta tendrá derecho a las preseas de "hombre del año","hombre del siglo XXI" etc. No importa que en el trayecto se perpetren atrocidades a la sindéresis que acaban por colocar al Emirato de Kuwait, una gasolinera anglo-sajona, como una "democracia" y "bastión de los derechos humanos". Ni los maniqueos de Irán después de Zororastro llegaron a tan distante dicotomía, más paradójica aún en la etapa del dominio de la globalización homogeneizante al nivel del consumo.

En suma,"la balcanización euroasiática" de Brzezinski, el "choque de las civilizaciones" de Huntington, el filibusterismo financiero megaespeculativo del cosmopolita George Soros, la "nueva economía"(sic) de la dupla Greenspan-Summers, y el "Fin de la Historia"(sic) del nipón-estadounidense de la Rand, Francis Fukuyama—lo que hemos denominado integralmente el "Pentágono Civil"—, se dirigen y convergen a los mismos intereses y objetivos: capturar el petróleo del Mar Caspio y romper la médula espinal nuclear de la humillada Rusia.

Esta vez Kosovo fue sólo un paso, un pretexto, un vehículo. De manera correcta el periódico ruso Segodnya (10.4.99) describe cómo la OTAN destruye el último puesto de avanzada de Rusia en Europa. Pero la campaña no se detendrá en Yugoslavia, que los obsecados jingoistas serbios retrasan táctica pero no estratégicamente. La OTAN va que vuela hacia

Georgia y Azerbayán en las entrañas del Cáucaso para proteger con su paraguas nuclear a las trasnacionales petroleras anglo-sajonas mega-fusionadas.

Mientras el eje anglo-sajón Washington-Londres estabiliza sus relaciones con Rusia en los "viejos Balcanes", edulcoradas por medio del anzuelo de un "nuevo plan Marshall" globalizador y globalizante para rehabilitar y absorber a los recalcitrantes nacionalistas, de manera "silenciosa" la OTAN presiona a Rusia en un nuevo frente, el único y verdadero, donde se jugará el destino euroasiático, y por ende planetario, del tercer milenio: el Cáucaso y Asia-Central (ver epígrafe).

Según un reporte del centro STRATFOR (15.4.99), una escuela de pensamiento de EU con proclividad al espionaje trasnacional y globalizador, la islámica "azeri" (mezcla racial de persas "otomanizados"), Azerbayán, cuya capital Baku contempla los oleajes oleosos del Mar Caspio, busca estrechar las relaciones con la OTAN para contra-balancear el eje Rusia-Armenia. La islámica Azerbayán y la ortodoxa Armenia chocan por los enclaves de Nagorno-Karabaj (armenio) y Nakhicheván ("azeri"). También Georgia busca ayuda de la OTAN en su conflicto con los separatistas de Abjazia que sostiene y arma Rusia. Georgia contempla el horizonte del Mar Negro a partir del Cáucaso-Sur, es decir, la salida geoeconómica de los oleoductos anglo-sajones provenientes del Mar Caspio, un genuino receptáculo geográfico.

El choque "civilizador" de la OTAN en el flanco sur y sud-occidental de Rusia es frontal y total. Los planificadores militares de EU planean establecer una base aérea en Nasosnaya (Azerbayán), de acuerdo al periódico ruso Nezavisimaya Gazeta, que alargaría el radio de acción de los aviones de Turquia (y por extensión de Israel, su "socio estratégico"). Así que sería el colmo que el valetudinario Yeltsin ignore la creación del eje EU-Turquía-Israel-Azerbayán que se posiciona *de facto* en el borde occidental del Mar Caspio en espera de traspasar hacia el Asia-Central y conectarse con Uzbekistán.

La depredación ecológica que causó la OTAN al bombardear una planta química en Yugoslavia y que difundió su nube tóxica hasta Rumania, no inmutó a nuestros amigos de Greenpeace, ni a Bucarest, ni a Sofía, ansiosos por incrustarse en la UE y en la OTAN con el fin de olvidarse para siempre del deceso del Pacto de Varsovia. La contaminación de la OTAN en el Río Danubio y en el Mar Negro está siendo brillantemente ocultada en el mundo, pero no para quienes la padecen en esa zona devastada,lo que no obsta para que la OTAN haya demostrado su preocupación ecológica por el esturión y el caviar del Mar Caspio durante una reciente conferencia que apadrinó solemnemente en Venecia.

El "arma ecológica", dependiendo de quien la maneje, tiene varias facetas y pronto Rusia será acusada de todos los crímenes lesa-humanidad como la superlativa depredadora universal por contaminar el Mar Caspio—a cuya campaña propagandística seguramente se sumará el hilarante "Grupo de los Cien (menos 99)" local, como lo hizo hace nueve años

contra Iraq en festejo "ambientalista" por los bombardeos encabezados por EU.

Como si el petróleo no fuese consubstancialmente contaminante, Exxon y Mobil, dos trasnacionales de la OTAN, firmaron contratos por US$2 Billones con la compañía SOCAR estatal de Azerbayán (antes de presionar por su futura "privatización") para el desarrollo de pozos petroleros en el Mar Caspio. $2 Billones equivalen al PIB anual de Albania y, un poco menos, al costo de un avión furtivo B-2 (el "Stealth"). En su modalidad del siglo XXI, el "Gran Juego" *The Great Game*, como lo llamó el novelista británico Rudyard Kipling, que sabía demasiado de geopolítica, al choque entre Rusia y Gran Bretaña del siglo pasado por el control de Afganistán, que constituye la puerta de entrada al subcontinente indio) a penas empieza con el fin de dominar Asia Central y el petróleo del Mar Caspio. Kosovo fue un eslabón y un aperitivo del "Gran Juego" del siglo XXI.

¿En qué estado de descomposición se encontrará Moscú, a pesar del rescate indigente del FMI, cuandoWashington conecte el proyecto de la "Gran Albania" islámica, bajo su férula en el corazón de los "viejos Balcanes", con Azerbayán en el Mar Caspio, en la frontera euroasiática con Irán y Asia-Central, pasando por el Mar Negro cuya salida por el estrecho de Los Dardanelos controla Turquía, el único estado islámico "laico" de la OTAN?

El Financiero 22.5.99

LA TRAMPA DE CHECHENIA: PETRÓLEO Y BALCANIZACIÓN

Al talento de la diseñadora mexicana Nélyda Acosta.

El viejo sueño de Occidente es oponer a Rusia contra el mundo islámico.

Entrevista a la TV de Qatar del Gral. Leonid Ivashov
Director de Relaciones Internacionales
del Ministerio Ruso de Defensa

En los últimos 200 años cada vez que Moscú ha intentado resolver un problema únicamente por medios militares en el Cáucaso, ha cosechado una guerra prolongada y sanguinaria. La última edición de este axioma que ha resultado infalible hasta ahora, sucedió en 1994-1996 durante la "Primera Guerra de Chechenia" (PGC) cuando Rusia fue humillada por quienes en Moscú denominan con desprecio y de manera racista como los "bandidos chechenos islámicos".

Después del desastre de la PGC, tres años más tarde, Rusia de nueva cuenta es atraída a una "Segunda Guerra de Chechenia" (SGC) que en apariencia está ganando de manera expedita, y en la que el ejército ruso está empleando la misma técnica estratégica que

empleó la OTAN en Kosovo, además de un excelente despliegue de las fuerzas de invasión terrestres que se encuentran en las puertas de Grozny, la capital martirizada de Chechenia.

El triunfo táctico de Moscú ha sido primordialmente electoral. La popularidad del Primer Ministro Vladimir Putin (VP), ex jefe del espionaje ruso y seleccionado como delfín por el valetudinario Boris Nikolayevich Yeltsin, se ha elevado a la estratósfera en los sondeos de opinión. La aureola de Putin, el "héroe de la SGC", puede redituar un mayor número de escaños al grupo gobiernista en las próximas elecciones de la Duma en diciembre para contrarrestar el ascenso irresistible del bloque neo-nacionalista de la dupla Primakov-Luzkhov.

Sin embargo, las tinieblas estratégicas en el mediano y largo plazo parecen no favorecer los diseños felices de mostrador del Primer Ministro VP, cuando aparezca el invierno hostil que facilite las operaciones de guerrilla de los independentistas islámicos del Transcáucaso, y amanezca la campaña desinformativa de Occidente que por el momento se ha mantenido exageradamente complaciente frente al despliegue militar ruso de Daguestán a Chechenia, y al empleo de misiles modernos (Scud-B y SS-21) contra Grozny que ha cobrado centenas de vidas civiles y ha creado una catástrofe humanitaria de refugiados en los linderos de Ingush, la vecina república islámica de 300,000 habitantes donde se han apelotonado 180,000 refugiados a punto de rebasar el número de habitantes de la provincia anfitriona.

¿Kosovo por el Cáucaso? La OTAN ha dejado que el ejército ruso se mueva a sus anchas en el Transcáucaso.Occidente parece haberle concedido a Rusia patente de corso en el Transcáucaso en el corto-plazo para operativos que son inadmisibles en la opinión pública occidental imbuida de la cultura de los inalienables derechos humanos, pero que en Moscú festeja con júbilo la población rusa manipulada por la presunta autoría de los bombazos terroristas que "oficialmente" fueron atribuidos a los "bandidos chechenos". La prensa moscovita ha sido generosa en señalar a otras identidades y entidades cuyos hilos de Ariana parecen llevar de manera maquiavélica al mismo recinto del minotauro en el Kremlin. La coartada del "terrorismo chechenio" tras los bombazos criminales en Moscú, el triunfo táctico de VP en la SGC, y el sometimiento de los islámicos separatistas "wahabitas" en Daguestán, han tenido consecuencias electorales que favorecen al delfín designado de Yeltsin.

Hasta aquí a Occidente le puede beneficiar la política de "*laissez-passer*; *laissez-faire*", practicada en el Transcáucaso. Es preferible un gobierno amansado y castrado a la ominosa perspectiva de un gobierno neo-nacionalista en el Kremlin. No obstante, existen otras consideraciones de mayor ponderación que presagian que Moscú cayó en una trampa finamente tejida por las teorías de la geopolítica de Sir Halford MacKinder desde 1920 y reformuladas por Brzezinski y Kissinger para descuartizar a Rusia en tres pedazos y controlar el petróleo del Mar Caspio y sus rutas de abastecimiento— una de las cuales atraviesa Grozny desde Baku (la capital de Azerbayán) hasta el puerto ruso de Novorossysk en el Mar Negro y que compite estratégicamente con el oleoducto anglo-sajón que va de Baku al puerto turco de Ceyhan, pasando por Georgia. A la más mínima grieta, más ínfimo

error de Rusia, la OTAN penetrará como cuchillo en mantequilla.

Pero más importante aún es el contexto globalizador del conflicto según la visión financiera del profesor Taras Muranivsky (Semanario Gaceta Económica de Moscú 1.10.99) quien ubica tras la cortina islámica de Chechenia la "desintegración del actual sistema financiero internacional" que encubre la cortina de humo de "conflictos estratégicos entre las naciones-estado y las instituciones supranacionales globalistas".

De todas formas los riesgos en el Transcáucaso, en el flanco sur de Rusia, son infinitamente mayores a los de Kosovo. Los guerrilleros islámicos del Transcáucaso podrían, en un escenario de pesadilla, en caso de desesperación y si Moscú aprieta demasiado las tuercas asfixiantes, emprender ataques suicidas contra los reactores nucleares.Tampoco es descartable que Rusia experimente sus nuevas capacidades de armas nucleares "sub-estratégicas","pulsos electromagnéticos" y "armas de energía dirigida" para la "solución final" en todo el Transcáucaso.

En una perspectiva más viable de mediano y largo plazo, la segunda fase de la SGC, con Rusia empantanada en una guerra prolongada de guerrillas en un "micro-Afganistán", empezará con la campaña (des)informativa de corte "moralista" desatada por "Occidente" cuando se desnuden la "limpieza étnica" y las atrocidades barbáricas contra los indefensos civiles islámicos del Transcáucaso y que en lugar de prevenir habrá preferido explotar con mayor habilidad para concretar, bajo la bendición de la OTAN en el momento de mayor provecho, la independencia de Chechenia, por debajo del Río Terek y en el paso de un oleoducto alternativo procedente del Mar Caspio, la tercera reserva petrolera del planeta.

El Financiero 25.10.99

GUERRA FOCAL DENTRO DE LA GUERRA GLOBAL ARMENIA: ZONA DE FRACTURA DE RUSIA Y LA OTAN

Turquía se está volviendo un corredor energético entre el Mundo Occidental y el Mar Caspio, lo que le agrega una nueva y relevante dimensión a la importancia estratégica de Anatolia y mejora nuestros lazos con el mundo turcófono como ruta de acceso al Cáucaso.

Ex-Embajador Sukru Elegdag
"La Ceguera Geopolítica";Oficina del Primer Ministro,
Directorio General de Prensa y Comunicación 30.10.99

La carnicería demencial en el Parlamento de Armenia perpetrada por un comando ultranacionalista, puede verse de manera aldeana como un trágico suceso de política doméstica con repercusiones regionales por la disputa sobre el enclave de Nagorno-Karabaj con la vecina e islámica Azerbayán.

Por sus consecuencias, la carnicería en el Parlamento en Yereván (donde fueron acribillados a mansalva el Primer Ministro de la derecha nacionalista y ex-Ministro de Defensa, Vazgen Sarksyian, y el líder parlamentario, Karen Dimirchyan, junto a otros 6 malhadados funcionarios) resultó en el descarrilamiento de las negociaciones de paz entre Armenia y Azerbayán, bastante avanzadas por lo que se ha filtrado, e incendia una mecha difícil de extinguir y que puede expandirse a todo el Cáucaso-Sur para juntarse con las llamas incandescentes del Cáucaso-Norte (Chechenia, Daguestán, Ingush, Osetia del Norte etcétera).

Nagorno-Karabaj es un enclave donde habitan cerca de 200,000 armenios cristianos en 4,440 kilómetros cuadrados (el 7.5 por ciento de la exigua república de Armenia que era la más diminuta de la exURSS) incrustado en pleno corazón de la islámica Azerbayán. Por el enclave de Nagorno-Karabaj, la cristiana Armenia y la islámica Azerbayán libraron una guerra durante seis años que concluyó en un cese al fuego en 1994. Gracias al sostén logístico y armamentista de Rusia, Armenia incorporó el enclave de Nagorno-Karabaj y 20 por ciento de territorio de Azerbayán inmensamente rica en petróleo.

Otra manera de ver la puntual carnicería en Armenia sería como parte de una guerra global centrada focalmente en la región del flanco sur de Rusia que va desde el Asia Central hasta el Transcáucaso donde se juega la extracción y transporte del petróleo y el gas del Mar Caspio y sus zonas colindantes (ver epígrafe). En este sentido lo que sucede en ese campo focal del flanco sur ruso hace parte de la prolongación del primer operativo bélico de la OTAN en Kosovo.

Armenia constituye un eslabón frágil con graves problemas económicos y cuya lealtad es tensada por Moscú y "Occidente". La diáspora armenia es omnipotente en EU que otorga la ayuda exterior más alta per cápita a Armenia y que lanza simultáneamente anzuelos económicos de reparto del tránsito de los oleoductos provenientes de Azerbayán para alejarla de Rusia, su principal abastecedor militar.
La unidad de comando de élite "Alfa"(adscrita a los Servicios de Seguridad de Rusia) fue enviada de inmediato a Yereván y en una advertencia pre-golpista, el ejército armenio, proclive a Moscú que lo refacciona, publicó un severo comunicado contra las estructuras civiles (interior, seguridad y procuraduría) del gobierno del atribulado presidente Robert Kocharyan. Horas antes del atentado Strobe Talbott, el Subsecretario de Estado de EU, había abandonado Yereván (con rumbo hacia Ankara), donde había gestionado una solución diplomática entre la cristiana Armenia y la islámica Azerbayán, para favorecer el tránsito de los oleoductos de las trasnacionales oleosas que protege la OTAN. A la ceremonia luctuosa convergieron en Yereván tanto el Primer Ministro ruso, Vladimir Putin, como el sub-Secretario de Estado de EU, Strobe Talbott que prosigue su periplo entre el Mar Negro y el Mar Caspio.

El control de Rusia no podrá perdurar en el Cáucaso-Norte sin la cooperación de Georgia y Azerbayán, dos integrantes del Cáucaso-Sur. Tanto el oleoducto que va de Baku (capital de Azerbayán) a Supsa (puerto de Georgia en el Mar Negro) como el oleoducto patrocinado por EU que conecta Baku a Ceyhan (puerto turco en el Mar Mediterráneo) a través de

Georgia, crean rutas petroleras en Asia Central fuera del control de Moscú y amenazan la seguridad económica y estratégica de Rusia. En esta partida de ajedrez, desde el operativo de la OTAN en Kosovo, los mandatarios excomunistas de Georgia (Edvard Schevarnadze) y de Azerbayán (Haidar Aliyev) han coqueteado sin pudor con los nuevos conquistadores occidentales en Los Balcanes—abusando del secuestro financiero por el FMI del valetudinario presidente Yeltsin y al riesgo de indisponer al complejo-militar ruso que comienza a despertar de su letárgica perplejidad.

Las presiones de Moscú sobre Georgia se están dando en tres rubros:1- Apoyo al mayor partido de oposición (hasta donde han ido a parar dos hermanos de Hillary Rodham Clinton); 2- Presiones fronterizas desde Chechenia (Moscú acusa a Georgia de solapar a los separatistas islámicos); y 3- Apuntalamiento secesionista a tres regiones separatistas (Ajaria, Abajazia y Osetia del Sur). En Azerbayán los recientes cambios ministeriales exhuman el nerviosismo imperante en la cúpula autocrática que teme ser alcanzada por las flamas incandescentes del petróleo y sus oleoductos en el Transcáucaso.

La situación inestable en Armenia es inextricable de sus cinco colindancias explosivas: Turquía, Irán,Georgia, Azerbayán y el enclave de Najichevan (perteneciente a Azerbayán). Armenia se encuentra encajonada por cuatro enemigos geopolíticos y su única ventana de oxigenación se la brinda la chiíta Irán que tiene su propio contencioso territorial con Azerbayán.

La partida de ajedrez es intensa y el petróleo la ha ennegrecido. El eje Turquía-Israel-Azerbayán, apuntalado por la OTAN (y al que sueña incorporarse Georgia) choca frontalmente con el eje Rusia-Armenia-Irán. La carnicería en el Parlamento de Armenia hace parte de la guerra global que se libran la OTAN y Rusia por el control del petróleo/gas del Mar Caspio y Asia Central.

El Financiero 1.11.99

RUSIA:ELECCIONES, CHECHENIA Y NEO-NACIONALISMO

El verdadero peligro para Rusia y el resto del mundo es el nacionalismo ruso que expresa (...) una xenofobia anti-occidental y ambiciones imperiales (...) En Rusia el comunismo es historia. El futuro se cierne entre la democracia y un nacionalis mo agresivo. Por ahora este último se encuentra al alza.

Richard Pipes
Los Presagios de la Elección Rusa; Intellectual Capital 23.12.99

La prensa estadounidense, en particular el muy superficial *The Wall Street* Journal (diseñado para especuladores; no para pensadores), que tiende a realizar juicios sumarios y expe-

ditos, al festejar demasiado la caída de la Alianza del binomio Primakov-Luzhkov (el grupo OVR, "La Madre Rusia") que sólo consiguió 66 asientos de los 450 de la Duma, y al embelesarse ingenuanamente por el espectacular ascenso del bloque "Yedinstvo" (Unidad) al segundo lugar (72 asientos) que se coloca detrás del Partido Comunista (113 escaños), pasó por alto la consolidación del fenómeno "neo-nacionalista" que los analistas de mayor profundidad en la historia rusa disciernen con preocupación (ver epígrafe).

Cuando una guerra, como la de Chechenia en su segunda re-edición, sirve de coartada para un triunfo electoral, (si es que existiese al estado químicamente puro), se topa uno con el dilema de si triunfó la democracia como tal, o bien, si se consolida la recuperación de la honra de un ejército humillado desde la caída del muro de Berlín hasta Kosovo.

Ante todo, el bloque "Yedinstvo" (Unidad) de Sergei Shoigu, el ministro de Situaciones de Emergencia, enaltecido sin mesura por la "telecracia"— es decir, el totalitarismo mediático en manos del poder— ha sido catalogado como cercano al Kremlin, lo cual es cierto; pero no del Kremlin del secuestrado presidente Boris Nikolayevich Yeltsin, quien se ha vuelto una figura decorativa indecorosa, sino más bien de la poderosa red de servicios de inteligencia en manos del Premier Vladimir Putin.

Este bloque pro-Putin, más que pro-Yeltsin, fue creado al vapor en sólo tres meses y a la sombra de la operación del ejército ruso en Chechenia. Desde esta perspectiva, se diluyen los sueños guajiros de la prensa monetarista estadounidense. Porque los servicios secretos rusos, antes y después del comunismo, son más proclives al complejo-militar-industrial que a las maromas bursátiles de los "oligarcas", encabezados por el cosmopolita Boris Berezovsky, quienes representan los últimos apoyos de la *"famiglia"* (en el sentido siciliano) del presidente Yeltsin. Justamente, Richard Pipes, el especialista de asuntos rusos e historiador de Harvard, nos recuerda que no hace mucho el Premier Putin, enfatizó que la solución al malestar económico radicaba en el incremento al presupuesto militar. Le faltó agregar que, en una fase ulterior, la aplicación del modelo de la "economía de guerra" sería el motor de la recuperación económica rusa. Así las cosas, más vale ubicar al bloque "Yedinstvo" (Unidad) de Sergei Shoigu, quien se benefició de la bendición popular del Premier Putin, del lado "neo-nacionalista", es decir, que no dudará en confrontar a la OTAN cuando así lo requieran las circunstancias. ¿Cómo podrían los triunfadores de la segunda guerra de Chechenia y la caída de Grozny, acomodarse con la OTAN en Los Balcanes o en el Transcáucaso?

Todo lo contrario, el verdadero partido pro-estadounidense, el ultra-liberal "Yabloko" de Gregory Yavlinski—a quien el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de Georgetown, Washington, infla exageradamente para empujar sus intereses financieristas, como ahora impulsa con un libro de quinta al "mexicano" (sic) Jonathan Heath, quien rotundamente, para no decir deliberadamente, "se equivocó" (sic) en la devaluación pasada del peso azteca — resultó el gran perdedor al librar de milagro el mínimo electoral (21

escaños) por criticar el operativo en Chechenia.

Es evidente que la "Unión de Fuerzas Derechistas", del binomio monetarista Kiriyenko-Chubais con 29 asientos, desplazó al pro-estadonidense Yavlinski, por haber apoyado la segunda guerra en Chechenia y al hacerse de la vista gorda sobre cualquier tipo de atrocidades que infrinjan a los "derechos humanos". No se puede olvidar al bloque jingoista y anti-semita de Vladimir Zhirinovsky que se colocó en el último lugar con 17 escaños, que arreciaría la subasta maximalista del ultra-nacionalismo de la peor especie, pero menos se podría soslayar que el alcalde de Moscú,Yuri Luzkohv (el aliado de Primakov), se reeligió con una sonora victoria de 70 por ciento a pesar de la campaña inmunda (literalmente) que los medios *orwellianos/telecráticos* le propinaron.

En una anatomía electoral estrictamente "neo-nacionalista", sería muy difícil, en la "situación de emergencia" que vive Rusia— para parodiar la labor del ministro Sergei Shoigu, el líder de "Yedinstvo" (Unidad)— por el asedio de la OTAN en su flanco sur desde el Transcáucaso hasta Asia-Central y después de la compra-venta de Yugoslavia por Yeltsin a cambio de unas migajas del FMI que siempre no llegan, que el Partido Comunista (convertido a las bondades de la social-democracia) y el bloque paleo-nacionalista del binomio Primakov-Luzkhov no se adhieran a la programática "neo-nacionalista, a pesar de Yavlinski quien con los patrocinadores/solapadores financieristas del blanqueo de la *"mafyocracia"*, tales Chubais, Berezovsky, Netmsov, Gaidar y otros *tutti cuanti*, no tendrán más remedio que pedir asilo cuando se acentúen las tendencias "neo-nacionalistas" que requerirán de chivos expiatorios adecuados.

Lo interesante de la nueva composición de la Duma radica en dos situaciones sumamente aleatorias:1- El bloque de "independientes" de 122 legisladores que *de facto* se colocan en el primer sitial, por encima incluso de los comunistas, y que jugará un rol más acorde a los intereses regionales/personales; y 2- La gran volatilidad pragmática que impera en el bloque "Yedinstvo"(Unidad) que carece de una plataforma ideológica, más ligado a los intereses de los gobernadores de las provincias y quienes por oportunismo "checheno" abandonaron al bloque de Primakov-Luzkhov; en las próximas elecciones presidenciales de junio, donde Vladimir Putin corre como favorito invencible, su lealtad se acoplará más a la cotización del resultado final de la guerra de Chechenia que a penas vive su segundo capítulo.

Dado el poder casi-monárquico absolutista que le confiere la Constitución rusa al presidente, los resultados de la Duma— más dócil sin duda para los juegos domésticos, pero al mismo tiempo más "neo-nacionalista" frente al asedio externo, exacerbado por la paranoia militar— marcan el inicio de las tendencias para las trascendentales elecciones presidenciales que tampoco habría que apresurar precipitadamente. Seis meses son muchos meses en la etapa de caos y turbulencias de Rusia donde falta ver cual es aún el grado de capacidad de supervivencia de Boris Yeltsin opacado por el ascenso irresistible del neo-nacionalismo encarnado por Putin, un antiguo espía doméstico que fue alumno de Primakov, a su

vez un espía del exterior de la vieja KGB.

Sería un grave error de juicio disociar los objetivos del Premier Putin, un espía doméstico, y del ex-Premier Primakov, un espía foráneo, quienes provienen del mismo árbol genealógico y lógico, y quienes por vías diferentes comparten los mismos objetivos geoestratégicos de Rusia.

Más allá del resultado de la nueva Duma que no es tan importante como se deja entrever, lo relevante subyace en que para las próximas elecciones presidenciales de junio probablemente el presidente que emerja con una muy diáfana plataforma neo-nacionalista pertenezca a la ex-KGB, ya sea por medio de un espía doméstico, ya sea a través de un espía foráneo.

El Financiero 27.12.99

9.3 MEDIO ORIENTE

(DES)NUCLEARIZACIÓN: DEL MEDIO ORIENTE AL GOLFO PÉRSICO

Por el alba del Nuevo México SIN fraudes electorales, financieros y judiciales.

Existe poca razón en creer que la edificación militar convencional de Irán planteará un desafío directo a la supremacía regional de EU. El único aspecto más preocupante de la conducta de Irán es su aparente búsqueda de capacidad nuclear.

Brzezinski-Scowcroft-Murphy
Foreign Affairs, mayo/junio, 1997

Con los resultados de la "Operación Tormenta en el Desierto" el centro de gravedad de la física geopolítica se trasladó hacia el centro asiático conformado por Irán-Mar Caspio-Afganistán. En esa zona estratégica emergente se han desarrollado una serie de acontecimientos concatenados cuyo significado apunta al transporte de inmensos recursos petroleros tanto más cuanto importantes que el Medio Oriente "árabe": desde los los futuros oleoductos en el Transcáucaso, pasando por el advenimiento del "moderado" presidente iraní Sayyed Muhamed Khatami, hasta la imponente ofensiva en el Afganistán descuartizado del movimiento juvenil coránico del Talibán (de taleb = "estudiante").

La "ruta de la seda" de ayer está siendo transformada por la nueva "ruta de los oleoductos" de hoy. Ayer fue la seda acarreada por el aventurero italiano Marco Polo; hoy se trata del petróleo a transportar al Mar Negro y a los confines de China cuyas necesidades energéticas se quintuplicarían en los próximos cinco años. China, una potencia geopolítica en vías de devenir superpotencia geoeconómica en la zona de mayor prosperidad planetaria,

requerirá dos recursos geoestratégicos altamente cotizables: agua y petróleo.

Si las guerras de ayer en el Medio Oriente fueron en nombre del petróleo, hoy las negociaciones entre israelíes y palestinos se deben en gran medida al próximo reparto de agua. Cada milímetro terrenal en Cisjordania es disputado de peor manera que el regateo de los bazares. Y es bajo la doble óptica del petróleo y del agua que se entrelaza el contexto centro asiático con la coyuntura medio oriental. Siendo académicamente más estrictos tampoco se podria soslayar un tercer factor trascendental: la carrera nuclear regional.

La cacofonía de la neocolonización israelí en Cisjordania ha desviado la atención sobre el reciente reforzamiento de la alianza militar entre Israel y Turquía, que ha atrapado a la narco-satrapía de Siria entre un fuego cruzado que la puede pulverizar instantáneamente. La hora cero se ha acercado después de la toma por los militares otomanos del poder arrebatado al fundamentalismo islámico, en un golpe de Estado con maquillaje civil. Israel y Turquía, un miembro prominente de la expansiva OTAN, son los dos aliados predilectamente estratégicos de EU en el "Sur euroasiático".

Y aquí la dimensión nuclear israelí, omnipotente de un arsenal mínimo de 300 ojivas atómicas (¡más que China!) que la colocarían en el quinto lugar del Club Nuclear, hace mucho que rompió la correlación de fuerzas en el "sur euroasiático". Por tal motivo, la propulsión del programa nuclear iraní, con el apoyo dual sino-ruso, es el único capaz de aminorar el desequilibrio actual.

Más allá de la retórica propagandística que propositivamente sobrevalora el peso del execrable integrismo islámico y del pernicioso fundamentalismo hebreo, se insinúa la carrera armamentista nuclear que conecta el Medio Oriente (MO) a Centro-Asia.

El diseño de la "bomba chiita", aún en manos del "moderado" Ayatola Sayyed Muhamad Khatami (¡traductor del inconmensurable Alexis de Tocqueville!), le ha provocado insomnio a la administración Clinton como lo ha dejado permear "entre líneas" un artículo de alcance estratégico de tres coautores ligados al esquema de la seguridad planetaria de la superpotencia unipolar y que se ha dedicado especialmente en el último cuarto de siglo a promover los intereses unilaterales de EU en el Golfo Pérsico: Zbigniew Brzezinski (El Arco de la Crisis); Brent Scowcroft (Operación Tormenta en el Desierto) y Richard Murphy (ex-Embajador en Siria y ex-Secretario adjunto para el MO). La tripleta B-S-M propugna una revaluación de la sicótica "doble-contención" hacia Iraq e Irán que ha afectado los intereses de las Seis Hermanas petroleras dependientes del paraguas nuclear de EU en el Golfo Pérsico y ha beneficiado a terceros en discordia, como la compañía petrolera francesa "Total" que acaba de cerrar un suculento contrato con los pragmáticos Ayatolas.

No importa mucho la escenografía montada por William Cohen, el Secretario de la Defensa, quien en su reciente gira por los monárquicos países integrantes del Consejo de

Cooperación del Golfo radicalizó en apariencia su discurso frente a Irán.

Guste o disguste, lo que ha obligado a una revisión conceptual a los más altos niveles de la seguridad planetaria en Washington, es el peso geopolítico y la ubicación geoestratégica crucial de Irán, el país más poblado del MO: límites territoriales y marítimos con 15 (¡quince!) países del crucero euroasiático; producción de 10 por ciento del petróleo y 15 por ciento del gas mundiales; planta nuclear en Busheir; múltiples coaliciones regionales (entre ellas el D-8); y la conexión ferroviaria Mashad-Sarakh con Turkmenistán (una potencia gasera) que de hecho conecta el Mar Caspio al Golfo Pérsico.

Lo esencial para Washington es desacoplar nuclearmente a Irán de Rusia, desvincularla de China e India, y seducirla mercantilmente con el engaño dual de la "globalización" y/o "regionalización".

El Financiero 5.7.97

IRAQ: "OPERACIÓN LEWINSKY" ("TORMENTA EN LA ALCOBA PRESIDENCIAL")

A Rafael Loret de Mola por su suculento libro "El Simulador".

La autopreservación es la primera ley de la naturaleza.

Samuel Butler. Vestigios, 1612

Bajo el rubro "geopolítica del futuro", *The Economist* evaluó recientemente la alta probabilidad de una guerra mundial en Asia Central para el siglo XXI, donde y cuando chocarían los intereses de EU, Gran Bretaña (GB), Rusia, Francia y China sobre el control petrolero del superestratégico Mar Caspio. Suena interesante que los cinco integrantes del modelo de reparto mundial legalizado bajo la simpática denominación del Consejo de "Seguridad" (sic) de la ONU, puedan colisionar por el "vulgar" petróleo.

En un sentido de mayor envergadura estratégica, los eventos referentes a Iraq se adelanten en cierta forma a las guerras que se asentarían alrededor del Mar Caspio, tan pletórico en "oro negro" como un nuevo "Medio-Oriente" y de donde la emergente superpotencia, China, necesita aprovisionar sus crecientes necesidades energéticas a través de la resucitada "ruta de la seda" (las repúblicas islámicas centro-asiáticas escindidas de la extinta URSS) que conecta el Mar Caspio, en los linderos del Transcáucaso, a la provincia china de la islámica Xinjiang (abundante en petróleo).

La primera Guerra del Golfo Pérsico (GGP-1) librada por la coalición liderada por EU con-

tra el régimen de Saddam Hussein definió el control de la posguerra fría de las fuentes y las rutas de abastecimiento del "oro negro" hasta los confines de Irán. De aquí nace el teorema geopolítico de los estrategas de EU sobre la "doble contención", o sea, el doble bloqueo simultáneo a Iraq e Irán.

Los bloqueos en la época de la cacofónica globalización se han vuelto disfuncionales y, al revés de las expectativas, acaban por perjudicar a sus promotores. La "doble contención" a Iraq/Irán, amén de barbárica porque castiga ciegamente a los segmentos más vulnerables de la sociedad civil, sintetiza el vestigio anacrónico de la guerra fría y se desacopla de la ecuación geoeconómica.

El diseño de la "Operación Lewinsky" ("Tormenta en la alcoba presidencial"), o sea, la segunda Guerra en el Golfo Pérsico (GGP-2), posee características muy diferentes a la Operación Tormenta en el Desierto de la GGP-1. Tres del total de cinco integrantes del Consejo de "Seguridad" (sic), no comparten las ansias de la dupla anglosajona. Más aún: se han dado declaraciones atronadoras del presidente ruso Boris Yeltsin y el ministro del interior galo Jean Pierre Chévènement. En dos ocasiones consecutivas, para asentar que no fueron producto de perturbaciones etílicas como ya le ha sucedido, Yeltsin enfatizó la probabilidad de una guerra "mundial" en caso de un ataque de EU/GB. Por su parte, Chévènement, quien renunció a la cartera de la Defensa en el gabinete Mitterrand durante y en oposicióm a la GGP-1, ahora fustigó la "satanización estúpida" del régimen iraquí.

Mientras tanto, Alemania y Japón, dos magnos importadores de petróleo medio-oriental, guardan un silencio ensordecedor, y China triangula hábilmente. El periplo de Madeleine Albright no consiguió apoyo inequívoco en el mundo árabe ni en el mundo islámico. Con la excepción de Kuweit que le concedió "carta blanca" a la amazona de EU (¡ya ni siquiera la pérfida Siria!), sus principales aliados en el mundo árabe (Egipto y Arabia Saudita) y en el mundo islámico (Turquía), mostraron reticencias sobre un operativo que desestabilizaría a sus regimenes como consecuencia del martirologio civil iraquí.

¿Qué tan real es la amenaza contra el "mundo" (sic) de las "armas de destrucción masiva" presuntamente en manos de Saddam, cuando otros países contiguos también las poseerían? Iraq fue brutalmente diezmado hace siete años y su abultada "amenaza" no espanta a nadie. Su infraestructura nuclear fue desmantelada y los "halcones" de Washington afirman que aún posee 75 misiles Scud y un cuantioso arsenal bioquímico que ha sido "ocultado" en ocho palacios presidenciales a los inspectores de la "ONU" (sic), en su mayoría estadounidenses acusados de "espías" por Bagdad. ¿Qué sucedería si Bagdad abre sus puertas a "inspectores" más neutrales y no se encontrase nada? ¿Se levantaría el embargo? ¿La "Operación Lewinsky" no tratará de desviar la atención de los efluvios de Clinton?

Fecha límite la hay: 17 de febrero. También se han elaborado tres fases de un plan de ataque que fue esparcido tras bastidores por los oráculos de Davós como Newton Leroy Gingrich,

el líder republicano de la Cámara Baja con quien se fotografió ostensiblemente el presidente Zedillo.

¿Defenderá Rusia a Iraq, si ataca la dupla EU/GB? ¿Cuáles son los cálculos de Moscú, cuando perdieron su influencia en la GGP-1? Dos serían las motivaciones por las que Moscú en su lastimosa situación optaría por la guerra "mundial": 1. Una simulación de pretexto para vender cara la cabeza de Saddam, cuando los megaespeculadores la han sentenciado a la muerte financiera, y así obtener más limosnas a cuenta gotas del FMI; y 2. Una genuina prevención geoestratégica que evite el paulatino control del Mar Caspio por EU/GB (en los intermedios esporádicos de lucidez mental de Yeltsin). Dependiendo de sí la sorprendente jugada rusa sea simulada o real, entonces podría caber un compromiso diplomático, pulido sabiamente por Turquía y Egipto, a la usanza del "garrote y la zanahoria" tan preciada en EU. El "garrote" comportaría la aceptación de la fiscalización incondicional de ocho palacios de Saddam puestos a la subasta mediática del escarnio, y la "zanahoria" traduciría el levantamiento del embargo y/o la semiliberalización de las exportaciones de petróleo a cinco Millones de barriles cotidianos para aliviar el martirologio de la sociedad civil iraquí.

El Financiero 7.2.98

IRAQ-EU:
¿UNA CUÁDRUPLE AGENDA INVISIBLE?

No es fácil entender para los Occidentales que las ideas recientemente desarrolladas en Occidente sobre el individuo, su personalidad, sus derechos, y su libertad, no tienen significado alguno en Oriente.

Joseph Campbell
Los Mitos con los que se Vive

Cuando se requiere la concentración para transformar al caduco sistema monetario internacional, Washington está a punto de emprender la muy cuestionable "Operación Trueno del Desierto" que no asegura la destrucción de los supuestos arsenales bioquímicos "capaces de aniquilar al mundo" (¡la hipérbole del milenio!), que por su naturaleza son difícilmente detectables, ni garantiza el derrocamiento del nuevo héroe islámico Saddam. ¿Qué resguarda su estéril propósito estratégico? ¿Se trata de un montaje para encubrir otros objetivos inconfesos?

Iraq volvió a caer en la perfidia de comprar gérmenes tóxicos y sustancias químicas a las empresas de EU y Gran Bretaña (avaladas por sus respectivos Ministerios de Comercio) que sirven de coartada beligerante. Sin ningún sustento racional, hace tres meses fue inundado súbitamente el mercado petrolero (¿inducido para amortiguar un alza descontrolada

en previsión a la guerra?) por el incremento de las cuotas de los aliados dilectos de Washington: dentro de la OPEP, Venezuela y las petromonarquías; y, fuera de la OPEP, México.

Más allá del simplismo "voyeurista" de inmortalizar a la mitómana y ninfomaníaca Lewinsky, en un intercambio con los republicanos mayoritarios del Congreso sedientos de sangre "sumeria" y sumaria, a pesar de adversos factores domésticos y foráneos de talla, para que Clinton emprenda una guerra devastadora contra Iraq significa que "algo" geoestratégicamente superior estaría en juego, lo cual rebasaría consideraciones menores: tanto de una opinión pública "internacional" perplejamente escéptica, como la de su propia opinión pública doméstica poco receptiva a los débiles argumentos bélicos, v.g. el ridículo de la tripleta Cohen-Berger-Albright frente a los abucheos de los éticos y estéticos universitarios de Ohio.

¿Al iluso ghanés Kofi Annan le ha tocado repetir el papel de Javier Pérez de Cuéllar, el peruano que fue tirado al cesto de la basura electoral y de la historia? Si por tan "poco", en apariencia, EU rechaza una viable solución diplomática, ¿cuáles serían, entonces, las motivaciones de "la cuádruple agenda invisible" que exploramos?

1. Una guerra generalizada y sistematizada contra el Islam según el neo-racista "choque de civilizaciones" de Samuel Huntington, que comprende varias aplicaciones:

a) Identificación del Islam con el binomio Terrorismo-Fundamentalismo universal (Argelia, Sudán, Libia, Iraq, Siria, Egipto, Irán, palestinos, etcétera).
b) Tres bloqueos simultáneos a tres potencias petroleras (Iraq/Irán bajo el axioma de la "doble contención" y Libia).
c) "Guerra Financiera" con cobertura "global" del FMI/BM/G-7/G-10, de megaespeculadores cosmopolitas (Soros-Robertson) contra Indonesia y Malasia, dos países a mayoría islámica.
d) Selectividad flagrante tanto en la aplicación de resoluciones de la ONU al conjunto de "todos" los países del Medio Oriente, como en la posesión de armas de "destrucción masiva" que ha roto el balance de poder regional y que ha favorecido en diferentes niveles y gradientes a los países "no-árabes": al eje Israel-Turquía y a Irán.

2. Finiquito de la agenda inconclusa de 1991. Desmembrar a Iraq en tres pedazos:
a) Arriba del paralelo 36, la zona curda sunnita "no-árabe" que fagocitaría Turquía.
b) Debajo del paralelo 33, la zona "chiita árabe" para satisfacer a los "chiitas persas" de Irán con miras a futuros trueques geopolíticos alrededor del Mar Caspio.
c) Entre los paralelos 33 y 36, la zona "sunnita árabe" librada a una guerra civil entre las dos ramas del Baas (partido Socialista Arabe), la de Damasco (la aliada pérfida de Washington), y la de Bagdad, reducida a su mínima expresión. Este escenario es manejado por los estrategas de Moscú y El Cairo.

3. Pre-posicionamiento en la antesala del Mar Caspio para el control del petróleo islámico en todas sus variantes por las "Seis Hermanas".

4. El insalvable axioma geopolítico de Sir Halford MacKinder para fragmentar el núcleo vital territorial (*heartland*) de "Eurasia". Se asentaría así el nuevo centro físico de gravedad que se trasladó del Golfo Pérsico al Mar Caspio (extensivo al Mar Negro y al Transcaúcaso). El Mar Caspio es un "mar cerrado" (propiamente sería un lago) cuyas únicas salidas son el Mar Negro y/o el Golfo Pérsico. Los nuevos "Juegos de Guerra", como acotó el británico Rudyard Kipling, englobarían el triángulo petrolero "Golfo Pérsico-Mar Caspio-Mar Negro" que desde el punto de vista geográfico absorbe y fractura a Iraq.

La integración comprensiva de la "cuádruple agenda" de la "mano invisible" delataría (o dilataría para una mejor oportunidad) la segunda guerra del Golfo Pérsico que desdeña el sufrimiento de la población civil iraquí (señalado impecablemente por los excelsos universitarios humanistas de Ohio) que durante siete años ha padecido los peores estragos del "bombardeo silencioso" de un bloqueo inmisericorde, sin hipérbole de por medio, que en el conticinio de la desesperanza ha cobrado más víctimas que los bombardeos nucleares de Hiroshima y Nagasaki.

Los publicistas bélicos han prometido de consuelo una eutanasia "inteligente": los bombardeos intensivos se harán por medio de una nueva (de)generación de armas "doblemente inteligentes". ¿Podrá el espíritu universitario de Ohio detener la barbarie "inteligente"?

El Financiero 21.2.98

CLINTON: ARMAS DE "DISTRACCIÓN MASIVA"

A Estela Liviera en su dolor y al senador priista Humberto Mayans por su congruencia, gallardia y poesía.

La desgracia de unos es la felicidad de otros.

La Fontaine

El pretexto esbozado por el presidente Clinton bajo el mote "Operación Zorro en el Desierto" (OZD) para la "destrucción de armas de destrucción masiva" se asemeja más bien a una "distracción masiva" en los momentos en que la saliente Cámara de Representantes (CR) 105 se apresta a proponer su *impeachment* (destitución) que dejará en las manos del entrante Senado 106, que empieza sus labores el próximo 2 de enero.

Para su operativo de "distracción masiva" Clinton contaba con las armas guardadas bajo

sus mangas de prestidigitador para demoler al demonio favorito de los estadounidenses: el presidente iraquí Saddam Hussein.

Ahora nos sale la ridícula desinformación anglosajona con que el Emir de Kuweit es un genuino demócrata e inigualable defensor de los "derechos humanos", mientras Saddam debe ser exorcizado de la faz de la tierra como un "asesino masivo" (Al-Gore *dixit*).

El montaje de "distracción masiva" no tiene nombre y está diseñado para neófitos y anencefálicos; se sustenta en un reporte del mitómano embajador australiano, de la camarilla anglosajona, Richard Butler (mejor dicho *"Butcher"*, "carnicero" en inglés, para emular el lenguaje distinguido del vicepresidente Al-Gore, que Dios nos agarre confesados si llega a la presidencia) a cargo del grupo de "inspección" (sic) de la ONU, el muy sesgado ONUSCAM que deja muy mal parada a la organización presidida por el ghanés Kofi Annan, quien vio traicionadas sus loables gestiones diplomáticas por la "OZD".

A tres de los cinco miembros permanentes del Consejo de "(in)Seguridad" de la ONU — es decir, China, Rusia y Francia, en diversos gradientes retóricos— no les ha gustado el desempeño del australiano Butler, quien no solamente se extralimitó en sus funciones de espionaje, más que de vigilancia, sino que sirvió de catalizador con la "inexplicable" evacuación repentina de los "inspectores" de la ONUSCAM para que se diesen las condiciones del operativo bélico de Washington y Londres.

Sea cual fuese el desenlace global de la "OZD", la imagen decantada del australiano Butler (fuera del círculo anglosajón que lo menos que puede hacer es venerarlo) no es precisamente la de un diplomático imparcial.

Por lo visto, la mayoría de la CR, dominada por el belicoso Partido Republicano (PR), ayudado por cinco infieles representantes del Partido Demócrata (PD), no le creyeron sus distractores guerreros al presidente Clinton, quien un día antes de su juicio prefinal en la CR 105 lanzó, apuntalado por el Primer Ministro británico Tony Blair, un ataque inmisericorde contra Iraq que consiguió posponer por un sólo día su destino inevitable frente al grupo ultra conservador del PR que desea antes la cabeza de Clinton, que la del propio Saddam Hussein.

Se comenta en algunos círculos, quizá con justa razón, que únicamente en una democracia como la estadounidense se puede generar simultáneamente un operativo bélico distractor en el frente externo, mientras en el frente doméstico se busca el impeachment (la destitución) del Supremo Comandante de las Fuerzas Armadas.

Más allá de la miseria trágica de la población iraquí, lo dramático del caso para el presidente Clinton es que la "distracción masiva" en búsqueda de "armas de destrucción masiva" de poco le sirvió para impedir el voto humillante, más que desfavorable, de la CR 105, repleto de hienas vengativas.

Entre el montaje del reporte del australiano Butler para aniquilar a Iraq y el montaje jurídico de la CR 105 para destituir a Clinton no existe mucha diferencia. Ambos montajes rebasan los parámetros intrínsecos de la justicia natural al generar una dinámica perniciosa que acaba por obnubilar conciencias y confundir los objetivos del bien común.

Curioso drama que hubiese deseado escribir el genial Shakespeare donde el verdugo implacable de Iraq, Clinton, se vuelve la víctima propiciatoria y expiatoria en el Capitolio. En este sentido el reporte Butler y la charada jurídica de la CR 105 aniquilan más a la poesía de lo que liquidan a Saddam y Clinton.

De manera paradójica (este ensayo no es apto para los adictos al *orwellianismo* de los medios de "distracción masiva") Saddam todavía puede salir mejor librado que el presidente Clinton.

En realidad, los dos operativos conjuntos "Tormenta en el Desierto" y "Zorro en el Desierto" son dos piquetes de mosquito, con todo y su descomunal despliegue militar, comparado a los efectos devastadores de muerte masiva silenciosa por el bloqueo barbárico de ocho años —según los datos aterradores de la prestigiada Escuela de Salud Pública de Harvard (conste que no es la de Bagdad) y los datos espeluznantes de la Federación Internacional de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear (Premio Nobel de la Paz 1985) sobre los sufrimientos dantescos de la población civil iraquí que han cobrado más de un millón de víctimas—. De forma tal que si el régimen de Bagdad consigue, después de concluidos los distractores bélicos, levantar el inhumano bloqueo que repudia el clamor internacional, pues entonces de manera pasiva, indirecta e involuntaria, habrá obtenido un beneficio tangible, aunque a un precio costosísimo: el desmantelamiento de la infraestructura militar-industrial.

Lo mismo no se puede decir del atribulado presidente Clinton quien en el frente externo sufre los reclamos de tres personalidades de talla universal, por su influencia real en los ámbitos material y espiritual, quienes supuestamente habían sido sus aliados en varios temas de envergadura geoestratégica, el alicaído presidente Yeltsin (quien retiró a sus dos embajadores en Washington y Londres, al contrario de Gorbachov durante la "Operación Tormenta en el Desierto", ha mostrado una mejor disposición a Iraq durante la "OZD"), el presidente chino Jian Zeming y el Papa Juan Pablo II. Por tal motivo mata de risa, hasta a un deprimido al borde del suicidio, cuando Al-Gore y Tony Blair proclaman tener el "apoyo de la comunidad internacional".

El "apoyo europeo" es más de circunstancia hipócrita que verdadero. Fuera del nuevo guiñol de los anglosajones, Carlos Menem, el presidente sirio-argentino cuyo "apoyo" histriónico es irrelevante para la ecuación del Golfo Pérsico, pues no se debe tomar a la ligera la postura de Rusia (el mayor país del planeta superdotado de armas, esas sí, de "hiperdestrucción supermasiva"), de China (el más poblado del mundo y mediana potencia nuclear) y de la iglesia católica (alrededor de mil Millones de feligreses), que sumados a

más de 1,200 Millones de islámicos, pues le tumban sus cuentas y cuentos alegres a Al-Gore y a Blair.

Así que a nivel de "apoyo internacional" la "OZD" no sólo ha sido severamente cuestionada en el mejor de los casos, sino que puede catalizar un nuevo eje euro-asiático, con bendición católica, contra la hegemonía anglosajona que pretende cubrir con cortinas de humo la quiebra del "capitalismo global" devorado por el Moloch de la especulación financiera.

El Financiero 19.12. 98

9.4 AGUA

ZAIRE, RUANDA Y BURUNDI: LA GUERRA DEL AGUA

Entonces el infierno y la muerte fueron lanzados en el estanque de fuego. Esta es la muerte segunda y eterna.

Apocalipsis de San Juan

¿Ha empezado la desintegración de África? ¿El teorema de la Guerra Fría sobre la intangibilidad de las fronteras del poscolonialismo ha quedado abrogado por los nuevos vectores de la geoeconomía? El actual holocausto de más de un Millón de refugiados en la frontera de Zaire y Ruanda, quienes "perecen como moscas", así parecería indicarlo. A la pulverización de África Occidental ha seguido el "efecto dominó" de la friabilidad en África Central que a su vez continúa la nueva configuración cartográfica de África Oriental.

Los paradigmas del etnocidio son representados por Zaire, en el mero corazón africano, y de lado a lado por Liberia y Somalia, donde imperan el caos y la ingobernabilidad. Pero nada se asemeja al espectáculo dantesco del triángulo infernal de Zaire-Ruanda-Burundi, en la superestratégica región de Los Grandes Lagos donde se despliega una genuina "guerra del agua". En el triángulo infernal de Zaire-Ruanda-Burundi, que corre el riesgo de incendiar la periferia (en particular las zonas lacustres de Uganda y Tanzania), el "apocalipsis" fue ayer y supera cada día sus previas calamidades y atrocidades. En los Balcanes las "limpiezas étnicas" de los fascistas serbios se pudieran considerar atenuantemente como "civilizadas", frente a las más "barbáricas" de las tribus hutus y tutsis a las que se han mezclado las tribus de Zaire.

Dejándole a los moralistas hipócritas la tarea de erigir tribunales de arena para juzgar los genocidios en el triángulo infernal de Zaire-Ruanda-Burundi, la gradual expansión de "tut-

silandia" y la implosión en Zaire ocultan el control hidrográfico en la región de los Grandes Lagos en el cuadrángulo lacustre Victoria-Eduardo-Kivu-Tanganyica y el control del Río Zaire (Río Congo). Zaire fenece de las metástasis del cáncer geopolítico y geoeconómico como su tirano Mobutu Sese Seko se muere de cáncer en un hospital suizo. En similitud a la muerte del mariscal Tito, que marcó el inicio de la "tercera balcanización" del siglo XX, ¿el fallecimiento de Mobuto Sese Seko anuncia la desintegración de Zaire como metáfora de la implosión africana?

Si en la época colonial fueron exageradamente importantes los estratégicos minerales de Zaire (cobalto, cobre, uranio, estaño, manganeso, cinc y diamantes industriales), ahora en la posguerra fría el control acuático cobra una relevancia primordial. A grado tal que Zaire se identifica plenamente al Río Zaire (Río Congo) que nace en Zambia bajo el nombre de río Chambesi y penetra a Zaire en forma de arco hasta llegar a Brazzaville-Congo y desemboca en el océano Atlántico. El Río Zaire (Río Congo) tiene cuatro mil 700 kilómetros de largo, atraviesa siete países y, por encima de todo, cuenta con un potencial hidroeléctrico en la cuenca del Congo que equivale a 132 Millones de kilovatios: ¡La sexta parte de los recursos acuáticos planetarios!

A partir de la parte "media" del Río-Zaire, después de las siete "cataratas de Stanley" se crea un sistema de navegación de 14, 480 kms en total al que se suman tributarios y triplica su largo de punta a punta desde su inicio en Zambia hasta su desembocadura en Brazzaville-Congo.

En una segunda etapa, un conflicto virtual por los mismos motivos de control acuático se perfila en Uganda y Tanzania, para cerrar el primer círculo del genocidio dentro del cuadrángulo lacustre de Victoria-Eduardo-Kivu-Tanganyica con la probabilidad de generar otros "efectos dominó" con singular dedicatoria a Sudán, otro país puesto en la mira de la desintegración por la "globalización".

Por el momento el conflicto por el control acuático se encuentra contenido en torno del lago Kivu, donde ahora ahogan a los muertos para que los contendientes se ahorren la tarea de enterrar públicamente los productos de sus multietnocidios. El apocalipsis ha cobrado dimensiones demenciales, que iluminan aterradoramente sobre los alcances de la impávida capacidad necrófila de los dirigentes mundiales, debido a la superlativa densidad demográfica asentada en Ruanda y Burundi.

El Río Ruzizi conecta el Lago Kivu al lago Tanganyica, lo cual integra un sistema hidrográfico único entre Ruanda y Burundi, artificialmente separados y a su vez subdivididos entre tribus tutsis y hutus, por los designios del colonialismo, en la preguerra fría, y la "globalización", en la posguerra fría, para los beneficios bursátiles diacrónicos y sincrónicos de la desregulación caníbal del apotegma genocida del *laissez-faire, laissez-passer*. ¡Que Dios compadezca a los "humanos"!

Región de los Grandes Lagos

Conflicto actual

	Superficie	Población	*Ríos / Lagos
Zaire	2,345,490	41,166,000	río Zaire y lagos Maindombe y Tumba; lagos compartidos Mwaru, Tanganyica, Kivu Eduardo, Alberto
Ruanda	26,338	7,789,000	río Ruzizi; lagos Kivu, Mujunju.
Burundi	27,834	5,958,000	ríos Ruzizi y Kagera; lago Tanganyica

DIAGRAMA I

Conflicto virtual

	Superficie	Población	*Ríos / Lagos
Uganda	236,0361	8,674,000	Seis grandes lagos (entre ellos Victoria)
Tanzania	945,087	26,783,0	Lagos Victoria, Tanganyica, Malawi y Rukwa

* Datos de 1993

DIAGRAMA II

El Financiero 9.11.96

LIMPIEZA DEL G-7 EN "LOS GRANDES LAGOS" (DE ZAIRE A SUDÁN)

J. Brian Atwood, un prominente funcionario de la administración Clinton, notó recientemente con orgullo que la DIA (Agencia de Inteligencia de la Defensa) estaba gastando recursos considerables examinando el deterioro ecológico del lago Victoria en África del Eeste.

Caspar Weinberger
La Próxima Guerra

En la posguerra fría la CIA se consagra a los "temas globales": polución, salud, recursos naturales y las especies en vías de extinción. Con este enfoque, mejor que hablar de Sudán y Zaire, respectivamente el primero y tercero países superlativos del continente africano, sería más apropiado conectar su destino geográfico a los Grandes Lagos en donde se inser-

tarían otros países diminutos como Ruanda y Burundi, y otros medianos como Uganda y Tanzania (extensivo a Kenia y Zambia) donde se juegan los recursos naturales jerárquicamente estratégicos del planeta que van desde el control del agua hasta el cobalto.

Por lo exhibido, a la CIA y a la DIA no les compungen las especies en vías de extinción "humanas" como los "hutus" y "tutsis". Porque en los últimos seis años la "limpieza tribal" entre "hutus" y "tutsis", si bien ha arrojado 1.6 Millones de muertos y dos Millones de desplazados, ha beneficiado el recambio catastral. Detrás de la "limpieza étnica" se coloca la "limpieza hidro-mineral". La crónica apocalíptica de los genocidios en la región de los Grandes Lagos evoca más bien un tratado de geología mineral.

Los nombres de los "estadistas" africanos son irrelevantes, redundantes y aberrantes para la mineralogía: seleccionados entre la peor corte teratológica de milagros con su eclosión de monstruos. Ayer fue el "mariscal" Mobutu Sese Seko, hoy es Laurent Desiré Kabila. Mobutu sirvió a los intereses de EU durante la Guerra Fría y fue instalado por la CIA con el beneplácito franco-belga. Hoy Mobutu, con su cáncer terminal, es incinerado por la administración Clinton que se posiciona estupendamente en las anteriores colonias europeas. El mafioso Kabila fue ayer un ardiente marxista y hoy es un vulgar "privatizador" adicto al monetarismo que cataliza óptimamente como ningún otro sistema "económico" la enajenación de bienes nacionales. Dejemos en paz las biografías gangsteriles de los "estadistas" de la región de los Grandes Lagos para no extraviarnos en la "guerra de las trivializaciones". Concentrémonos exclusivamente en la "guerra de las civilizaciones" y en los alcances geoestratégicos de los traslados de dominio de las trasnacionales de la hidromineralogía que sintetizan al G-7 (sin Japón).

El Lago Victoria es el superlativo de África con una superficie de 69 mil 485 kms^2 (un poco menos que Baja California Norte), pertenece primordialmente a Uganda y Tanzania (bordea Kenia) y constituye el reservorio estratégico del Río "Blanco" del Nilo que se une con el Río "Azul" del Nilo en la capital sudanesa de Jartúm.

Sudán, como lo es Zaire para los Grandes Lagos, es rehén del agua del Nilo y corre el riesgo de un desmembramiento. En el sur de Sudán, pletórico en petróleo, se escenifica la secesión de una guerrilla añeja que cuenta con el apoyo militar de la triada Uganda-Etiopía-Eritrea contra el régimen fundamentalista islámico de Hasan Turabi. El pivote de Uganda es fundamental, en semejanza a una antena parabólica que refleja el control de los Grandes Lagos yuxtapuestos y sus dos "Grandes Lados": Sudán y Zaire. Al norte de África le falta el agua que les sobra al centro y sur africanos. La cadena montañosa de Etiopía y la "Gran Falla" (*"Great Rift"*) es la fuente de los ríos que fluyen en un sistema acuífero interconectado desde Alejandría (Egipto) hasta el Lago Victoria (Tanzania). Sudán posee la potencialidad de transformarse en el granero de África entera, como Zaire, que es una zona forestal pluviosa que alimenta a uno de los principales ríos del planeta, el Río Congo-Zaire.

El Río Nilo concentra las almas de Sudán y Egipto como el Río Congo-Zaire condensa el alma de Zaire. Desde Uganda, con la coalición "tutsi" de Ruanda y Burundi (donde se encuentra el segundo depósito de níquel del mundo que tanto le hace falta a la ciber-tecnología nipona), se gestó la ocupación del este de Zaire y el control acuífero de los lagos Alberto, Tanganiyka y Kivu. La trasnacional Barrick Gold ha comprado 83 mil kms^2 de territorio en el noreste de Zaire en previsión de jugosas extracciones mineras donde se juega el destino del cobalto mundial: un metal estratégico inigualable en las aleaciones con acero y otros metales que le dan fuerza y resisten al fuego (ver diagrama).

La guerra en Zaire decidió su dimensión estratégica, cuando las tropas adictas a Kabila ocuparon la ciudad de Kisangani que domina la fluvialidad del Río Congo-Zaire. Mucho más que la ocupación anecdótica de las zonas de diamantes (Kasai), cobre (Shaba), oro (Kivu), estaño y cinc, el colapso funcional del "mariscal" Mobutu fue determinado por el control estratégico del río Congo-Zaire y la región productora de cobalto.

	Zaire: Geoestrategia Mineral Mundial *
Cobalto	Principal productor y exportador
Diamantes	Segundo lugar
Cobre	Quinto lugar
Estaño	Doceavo lugar
Cinc	Vigésimo lugar

*Mineral Year Book 1997.

DIAGRAMA

El Financiero 12.4.97

ÁFRICA: FRANCIA FUERA, EU DENTRO (EL "SÍNDROME FACHODA")

A mi amigo Antonio Maatuk, el mejor cineasta mexicano-libanés de Latinoamérica, por su merecido homenaje.

El lenguaje es un arma.

José Camilo Cela

Nos despojamos de nuestra francofilia y francofonía casi genéticas para analizar racionalmente la debacle de la política colonial francesa en África. Prosigue la inexorable reconfiguración cartográfica de la post-guerra fría. Con dedicatoria especial a África, EU y sus

trasnacionales de lujo se han posicionado estratégicamente de acuerdo a los nuevos apotegmas "bipartidistas" de la segunda administración Clinton: el axioma del "Choque de las Civilizaciones" de Samuel Huntington (Partido Demócrata) y "La Próxima Guerra" de Caspar Weinberger (Partido Republicano).

Los repartos trasnacionales de EU por las materias primas geoestratégicas en Zaire son también "bipartidistas". Los amigos "republicanos" y "demócratas" del expresidente Bush y del presidente Clinton se reparten la riqueza colosal en la región de Los Grandes Lagos. Mike McMurrough ha puesto a sus dos compañías, *Diamond Field Resources* (DFR) y *American Mineral Fields* (AMF), a colectar diamantes, cobre y cobalto de Zaire. ¿Será coincidencia casual o causal que Mike McMurrough haya nacido en la ciudad de Hope, Arkansas de donde es oriundo el presidente? Las excavaciones biográficas de McMurrough rebasan las profundidades mineralógicas de Arkansas, en similitud a las perforaciones del texano postizo George Bush, quien aparece en el consejo de administración de Barrick Gold Co que acaba de comprar increíblemente 83 mil kms^2 de territorio mineralógico (¡superior a Jalisco!) en medio del caos de Zaire.

Las "neo-balcanizaciones" no corresponden a los despedazamientos anacrónicos en varias naciones. Bajo la pantalla de una "nación" descuartizada a la que se le dejan los problemas "gerenciales", ahora las trasnacionales reparten y comparten los viables y/o "sustentables" pedazos territoriales estratégicos. Claro, antes se tuvieron que haber dado las "limpiezas étnicas" acompasadas de "limpiezas lingüísticas". Las tribus tutsis, sin percibir los alcances multidimensionales del trueque tecnológico de la "nación" por la "trasnación" enviaron a los infiernos de la "sub-nación" a los clanes hutus. En medio de los etnocidios y las epidemias de enfermedades re-emergentes en la región de Los Grandes Lagos perecen los "francófonos" y sobreviven los "anglófonos". A la "limpieza étnica", la escolta la "limpieza lingüística". Ya expulsados los francoparlantes, en Ruanda, y Burundi gobiernan los angloparlantes.

En suma: todo aquello que huela a "civilización francesa" empieza a ser eliminado en la región de Los Grandes Lagos en remembranza del episodio de Fachoda (hoy Kodok, en Sudán), cuando Francia fue expulsada por Gran Bretaña de la cuenca del Río Nilo para replegarse a la cuenca del Río Congo-Zaire a finales del siglo XIX. Exactamente cien años después, ¿hasta dónde será arrojada Francia de la cuenca del Río Congo-Zaire, de lo que la prensa parisina califica "conspiración anglosajona"? Mobutu es un guiñol de las trasnacionales franco-belgas, mientras Kabila es una marioneta de las trasnacionales "estadounidenses". De Mobutu a Kabila lo que perdieron los zaireños ha sido recuperado por las trasnacionales francófobas que se frotan las manos de las suculentas ganancias: "Aquí vislumbramos el más rico potencial de cobre y cobalto del mundo", se deleita eufórico en medio del apocalipsis africano JR Boulle, un representante de la trasnacional AMF en Shaba-Zaire (*The New York Times* 17.4.97), sin considerar que no enfatizó el control hidráulico de la región de Los Grandes Lagos de Sudán a Zaire por las trasnacionales francófobas.

Francia corre el riesgo de un "efecto dominó" en los países francófonos al occidente del meridiano 25, que sería la nueva línea divisoria del Zaire pulverizado, según un reporte "confidencial" del Pentágono en previsión a su "neobalcanización" por las trasnacionales francófobas, porque las ondas del choque del repliegue francés de la cuenca del Río Congo-Zaire conlleva reverberaciones que pueden lastimar severamente a Francia, la cuarta potencia geoeconómica mundial en vías de pasar al quinto lugar que ocupa Gran Bretaña, en caso de alcanzar a las francófonas Gabón y la República Centro Africana (RCA).

ELF, la primera compañía francesa de petróleo, extrae 61 por ciento en Gabón donde posee 70 por ciento de sus reservas oleosas y el incendio en la periferia zaireña puede inflamar sus pozos petroleros (enfoque extensivo a Camerún y al Congo). Más que la explotación de diamantes, que el ex-Emperador antropófago Bokassa le regalaba profusamente a su "primo" el aristócrata y expresidente galo Giscard d'Estaing, la RCA delimita las cuencas del Lago Chad y el Río Congo-Zaire. La circulación en RCA, es fundamentalmente por vía fluvial y carece de carreteras y ferrocarriles lo que la convierte exquisitamente vulnerable a los oleajes de Los Grandes Lagos. Quien llega al Lago Chad se acerca a los pletóricos depósitos de uranio (enfoque extensivo a Niger). El repliegue francés y el despliegue estadounidense exhiben la dimensión de la contienda geoeconómica en todo el continente africano, donde se juega el control hidráulico y la supremacía de las materias primas geoestratégicas. Las milicias de las trasnacionales con sus mercenarios tránsfugas, están mejor armadas que los devaluados ejércitos africanos en vías de disolución.

Más allá del reparto de simpáticas condecoraciones, ¿cómo ha respondido Francia al desafío geoeconómico en África? ¿Con una contraofensiva en el Medio-Oriente y en Latinoamérica?

El Financiero 19.4.97

JORDANIA: SED DE AGUA Y PAZ

Debe reconocerse que las guerras entre las naciones han sido reemplazadas por conflictos internos. Ahora la amenaza a los Estados es más bien en la forma de una implosión sociopolítica que por agresiones externas. En las últimas dos décadas, los conflictos internos han reclamado más vidas que el total de víctimas de las dos guerras mundiales.

Hassan Bin Talal, príncipe heredero del Reino Hachemita de Jordania

AMMÁN, Jordania.- Bajo el Marco de referencia coyuntural de un proceso de paz desgarrado y desquiciado, Hassan Bin Talal, príncipe heredero de Jordania, nos manifestó la necesidad estratégica de la paz en su reino, y así poder desarrollar económicamente el enorme potencial paralizado de la región a través de una "política donde cuente la gente".

Se explaya sin tapujos: "Una actividad antropolítica debe empezar con una sobria consideración del autointerés subyacente que persuada a los actores, como los Estados, las corporaciones multinacionales y los medios masivos de comunicación, a aceptar los preceptos de una humanidad común, y a respetar los parámetros éticos universales".

Hassan Bin Talal sintetiza una mezcla insólita de abstracción utópica y/o de concreción pragmática, envueltas paradójicamente por un profundo realismo que lo ha obligado a pactar la paz con Israel, país con el que acaba de firmar un acuerdo sobre la distribución del agua bendita.

Jordania, en muchos aspectos, es sumamente vulnerable, y su simple existencia y subsistencia hace parte de la leyenda acrobática contra las leyes de la gravedad de la física política (población mayoritaria palestina, dependencia comercial y financiera con el exterior, aridez territorial, etcétera).

Pero ninguna fragilidad se compara a su dependencia del agua del Río Jordán, cuyo origen, fluvialidad y desembocadura, desde el Lago Galilea (Lago Tiberíades) hasta el Mar Muerto, lo controlan las Fuerzas Armadas de Israel, que también depende en un mínimo de 40 por ciento de su irrigación.

Una de las salidas creativas para un arreglo integral, en la óptica de Hassan Bin Talal, consiste en el fomento de la cooperación regional de la cuenca mediterránea, por medio de zonas de libre comercio, de acuerdo con la óptica de las previas cumbres económicas de Casablanca, Ammán, El Cairo y, próximamente, Doha. No comparte la broma que le hago sobre la "esquematización faraónica".

De manera atractiva, ha promovido el concepto profundo, que pudiera parecer exageradamente utópico, de un "nuevo orden humanitario" que impida la lucha de los humanos entre sí y de éstos contra la naturaleza: "La idea de una solidaridad humana y la ética que la solidifica, implica casi un cambio copernicano de perspectiva, de una visión fracturada a una visión holística de bienestar humano centrado en la comunidad de intereses humanos".

Sin complejos, Hassan Bin Talal, quien conoce muy bien la agenda universal contemporánea, cita a Santo Tomás de Aquino. Nada debe distraer el bienestar humano. Ni el crecimiento económico, ni el poder político, ni la estabilidad de "ciertos órdenes internacionales".

El tomismo, es decir, la filosofía de Santo Tomás de Aquino, en lugar del "atomismo", es decir, la carrera desenfrenada al átomo en esta peligrosa zona de pletórica religión, donde abundan los instrumentos de mutua destrucción, y que en los últimos seis años ha importado más de 300 Billones de dólares en armas, en detrimento de su desarrollo económico.

Porque en la actualidad, con un dato escalofriantemente asombroso, todo el PNB de los 22

países árabes (con todo y su harén petrolero) es menor al PNB de España (que anda en los linderos de los 600 Billones anuales).

El trípode de la política exterior estadounidense se ha sustentado en: 1) Seguridad, 2) Israel, y 3) Petróleo. ¿Cómo romper el círculo asfixiante de la geopolítica? El príncipe heredero proclama que: "únicamente por medio de la "antropolítica", o de tales proyectos". Tiene un gran sentido del humor, y entonces se relaja con risas sonoras.

Lo que sucede es que se ha colocado como uno de los más ardientes defensores de un proyecto económico que conecte el "Este de Asia" (la notada definición de "Medio Oriente" no lo entusiasma en demasía, como a muchos otros), y el "Norte de África" a Europa, según el diseño del reciente Proceso de Barcelona 95 (la Asociación Europeo-Mediterránea).

En este gran esquema de profundidad estratégica, incluye espectacularmente a Turquía e Irán, que comparten vasos comunicantes, interdependencias e interconexiones con la región del Golfo Pérsico, vitales para el mantenimiento de la seguridad y la estabilidad regional.

De allí que sea fundamental promover la cooperación entre los países que, a juicio de Hassan Bin Talal, constituyen el "núcleo principal": Jordania, Israel, Egipto y "los palestinos", con sus asociados en la región MENA (Medio-Oriente y Nor-África). Todo este magno proyecto es susceptible de ser detenido por falta del binomio vital: paz y agua.

El Financiero 7.7.97

TÁNTALO EN LA METRÓPOLI O CUANDO EL AGUA SE ACABE

Por todos sus crímenes, TÁNTALO fue castigado por los Dioses del Olimpo: afligido de hambre y sed eternos, sumergido con el agua hasta el mentón y una rama llena de frutos que pendía de su cabeza. Pero no podía jamás alcanzar el agua para aplacar la sed y cada vez que trataba de atrapar un fruto la rama se alejaba.

Diccionano de Mitología, Michael Grant y John Hazel

La antigua Tenochtitlan nació en medio del agua. ¿La metrópoli del siglo XXI morirá de sed? Ésta quizá representa la pregunta más apremiante de la metrópoli considerada la superlativa del planeta, con un crecimiento demográfico no solamente imparable sino, peor aún, pésimamente distribuido y retribuido.

De hecho, la metrópoli constituye un genuino "sistema", desde el punto de vista del pensamiento Gestalt (donde la suma de las partes rebasa al todo), que capta y copta la riqueza acuífera de la periferia para atenuar su sed inextinguible. Porque como cualquier sistema

físico-químico las leyes de la naturaleza no pueden ser expropiadas bajo el riesgo de una grave expiación. Sin caer en excesos retóricos y aburridos de ciertas cepas de ecologistas anti-democráticas (nota: son los mismos desde hace más de una década) el Talón de Aquiles de la metrópoli es el agua, cada vez más precariamente escasa.

Lo de menos es seguir consumiéndola a un precio regalado, hay que admitirlo. La metrópoli está secando los pozos acuíferos del Valle después de haberse puesto en riesgo suicida de hundimiento con el bombeo irrefrenable cuan criminal del agua de dos lagos venerados por la mitología azteca: Tenochtitlan y Tlatelolco. Ahora le toca el turno depredante a la periferia occidental, primordialmente el sistema Cutzamala-Lerma, que se antoja insuficiente para las necesidades metropolitanas más allá del año 2000. Además, subir el líquido vital a más de 2,000 metros de altura consume descabelladamente el 5 por ciento de los energéticos que produce el país. Sin contabilizar la inenarrable cifra de 40 por ciento de desperdicio del líquido vital por fugas y fallas en la conducción, la quiebra administrativa se encuentra a la vista y es el resultado del centralismo anti-federal que castró la voluntad democrática nacional. De paso, el centro le arrebató sus riquezas acuíferas a la huérfana periferia, al precio de haber creado un monstruo urbano insustentable, en detrimento del desarrollo armónico e integral de toda la República donde a 15 Millones les falta agua potable y 3 Millones desconocen el uso del drenaje.

La miseria acuática se ha coludido con las otras penurias nacionales y es extensiva a las otras zonas metropolitanas de Guadalajara y Monterrey que reviven las carencias acuíferas del D.F. El tema del agua nacional parecería extraído de un tratado de teratología que estudia a los monstruos; la monstruosa tríada metropolitana D.F-Guadalajara- Monterrey consume el 50 por ciento de los 170,000 litros por segundo utilizados por la nación entera. La zona metropolitana del D.F. deglute aproximadamente 65,000 litros por segundo y el D.F. sólo arrebata 35,000 litros por segundo; o sea, el 38.23 por ciento y 20.59 por ciento respectivamente del agua total de la nación.

Más allá de las pérdidas en los sistemas de conducción del agua metropolitana, ¿alguien contempla que algún día las fuentes de abastecimiento son susceptibles de agotarse, lo que obliga a dirigirse a regiones periféricas cada vez más distantes y a costos más elevados?

Dejando de lado las necesidades acuíferas del resto del país y los primeros escarceos bélicos entre Nuevo León y Tamaulipas por el reparto de la presa del Cuchillo, el celebérrimo Programa Metropolitano de Recursos Naturales contempla cruda y cruelmente que el déficit del suministro del agua llegará a ser de 59 por ciento para el año 2025 (sic).

Las "autoridades" no aprenden. Y aprenderán menos en tanto no cuente el voto democrático que mínimamente puede castigar la fétida incompetencia de los funcionarios. Ahora, a un costo colosal y bajo el rubro del Programa Hidráulico, han amenazado a la ciudadanía del Valle de México a "impulsar" el sistema Cutzamala que llegaría a abastecer 24,000

litros por SEGUNDO. Hace algunos años la revista británica *The Economist* acertó sobre la probabilidad de una sequía del sistema que abastece a la presa de Valle de Bravo de la que depende sustancialmente la metrópoli capitalina. ¿De qué "impulso" se trata? Más aún: se insiste en la depredación ajena con el proyecto Temascaltepec que agregaría otros 5,000 litros por segundo. Curiosamente, entre los proyectos faraónicos de salvación acuática no aparece la desalinización, proceso que quita la sal a las aguas del mar por medio de plantas que cuestan alrededor de US$5,000 Millones de dólares. A través de la desalinización (nota: a no confundir con la fumigación del pernicioso y multihomicida "salinismo") Arabia Saudita ha resuelto su sed desértica con la construcción de varias plantas desalinizadoras.

México no llega a los extremos saharianos, pero existen zonas del norte que tampoco se alejan demasiado de esa perspectiva desértica. Paradójicamente, el sur chiapaneco es pletórico en "oro blanco" como metafóricamente se le denomina al agua y que, en similitud a su "oro negro", es expoliada por la "nomenclatura" del "centro" republicano que no solamente lo ha depredado, sino que lo ha convertido en una de las regiones más paupérrimas de Latinoamérica.

El diagnóstico sobre el asunto del agua en México sería muy cruel y se asemeja al de su hermano siamés, el petróleo: no se trata de un problema de carencia ni de abundancia, sino más bien de una lacerante incapacidad administrativa que refleja la falta de democracia nacional propiciada por el voraz centralismo promotor de un ecocidio que beneficia la rapiña de una mafiocracia que no se ha detenido (ni ha podido ser frenada aún, hay que aceptarlo) frente al socavamiento regional periférico.

No faltan proyectos lucrativos a vociferar cacofónicamente: desde el tratamiento de las ultracontaminadas aguas residuales, pasando por la transferencia del agua entre la flexibilidad política y el consenso administrativo. El grave problema de desabasto del AGUA en los albores del año 2000 solicita soluciones gerenciales más que políticas. En este sentido, la capital requiere de un concepto global de gerencia metropolitana (en el sentido de *"management"*, no solamente de administración política plural), independientemente de quién sea el gobernante en turno. La inextinguible sed metropolitana rememora el Mito de Tántalo, quien por su temeridad en probar la omnisciencia de los Dioses del Olimpo fue brutalmente mortificado a la sed eterna. Tántalo, hijo de Zeus y Pluto (riqueza), como buen hijo de la riqueza se había apropiado los secretos del Olimpo (entre ellos el de la inmortalidad) y ofendió a los Dioses a quienes invitó a un festín en el que sirvió un guisado con los restos de su hijo Pélope a quien había asesinado para tan distinguido experimento.

El hijo de la riqueza, como metafóricamente pudiéramos llamar a Tántalo, después de tantas afrentas había llegado al límite de la osadía al experimentar y catar la clarividencia de los moradores del Olimpo. Los Dioses se dieron cuenta del engaño de la carne proveniente del filiocidio y se rehusaron a degustar el manjar macabro. Resucitaron a Pélope y castigaron eternamente a Tántalo.

Sin afanes apocalípticos, la metrópoli capitalina, como Tántalo, ha osado desafiar las leyes

físico-químicas de la naturaleza hidráulica y el castigo biológico (extensivo a la ecología, que es una rama de la biología) se traduce en las proyecciones sobre la carencia del líquido vital en el próximo cuarto de siglo para los clones de la miseria que se reproducen, insustentablemente, en una metrópoli que se hunde geológicamente cada día y centímetro más.

¿De dónde saldrá el faltante de agua de cerca del 60 por ciento para el próximo cuarto de siglo? ¿Será como siempre a expensas de la periferia cada vez más despierta? ¿No estaremos desde ahora viviendo los prolegómenos subrepticios de una guerra urbana por el agua?

Revista Origina, marzo.97)

LOS KURDOS: AGUA, PETRÓLEO, OLEODUCTOS Y ACUEDUCTOS

Contra la agresión barbárica al equipo de CBS-Telenoticias en Mérida.

Anatolia siempre ha sido la tierra de tres pueblos y tres lenguajes —turco, kurdo y armenio— (...) La mayoria del sudeste de Anatolia son kurdos y no turcos. Los kurdos tampoco están confinados al sudeste de Anatolia: están en toda Turquía.

Robert D. Kaplan, Los Confines de la Tierra

Kurdistán, la nación más grande del mundo sin patria, que los juegos geopolíticos han convertido en el supremo secuestrado del siglo XX, vuelve a ser ofrendado, esta vez por la nueva alianza entre Turquía e Israel con bendición de EU, la pusilanimidad de la UE y la traición del gobierno socialista de Grecia.

Curiosa vergüenza finisecular que padecen los autores de un sórdido operativo que en nada ennoblece. Todos niegan su participación, menos Turquía, que detiene al errante Abdulá Ocalan en una isla inhabitada del Mar Marmara que rezuma la tortura.

Abdulá Ocalan, quien tampoco es un santo (¿puede ser un santo alguien que "trabajó" para la satrapía siria de Hafez Assad?). El líder marxista del PKK (una de varias ramas del atomizado pueblo kurdo) fue descubierto en Nairobi, la capital de Kenia, en su escondite de la embajada griega, donde llevaba dos semanas; gracias al pitazo de un "país aliado" de Turquía (como admitió el Premier interino Bulent Ecevit).

Turquía tiene pocos amigos en el mundo occidental, pero tiene a dos de talla inigualable: EU e Israel, y sus dos servicios de espionaje legendarios, la CIA y El Mosad. El primero es su gran aliado en el flanco sur de la OTAN para quien Ankara representa el freno a todos los árabes (en particular al contiguo Iraq) y la carta mayúscula para las apuestas oleosas e hidráulicas del mar Negro; pasando por el Cáucaso hasta el mar Caspio.

La alianza militar turco-israelí, que por lo visto provoca escozor en Ankara que la niega contra las evidencias flagrantes, refleja el corolario del axioma de la alianza turco-estadounidense. Lo único innegable, en medio de tanta negación, es el valor geoestratégico de dos recursos, el agua y el petróleo, y la conexión del Cáucaso con Los Balcanes.

La geografía es destino y Turquía se encuentra en una de las principales fracturas tectónicas de la geopolítica, quizá la primordial del planeta si le hacemos caso a T.S. Elliot y a Robert Kaplan (ver epígrafe). Pero la geografía, también como corolario de destino, puede ser maldición y en el caso del huérfano pueblo kurdo, se cumple a la perfección.

¿Por qué, después de las promesas del Tratado de Sèvres de 1920, para repartirse los restos del imperio otomano a consecuencia de la Primera Guerra Mundial, bajo el inalienable precepto de autodeterminación "idealista" del presidente Wilson, se cancela el admitido Kurdistán? Por el petróleo de Mosul, la capital kurda del norte iraquí, con el que se queda una trasnacional petrolera británica que consigue torpedear la autodeterminación del Kurdistán por medio de maniobras trianguladas con Bagdad y Ankara.

El Tratado de Sèvres no es ratificado y es sustituido, tres años más tarde, con el Tratado de Versalles, que entierra las aspiraciones libertarias de la nación kurda para repartirse el "Próximo Oriente" entre París y Londres.

Por el petróleo se borran pueblos con mapas artificiales. Pero de eso versa la geopolítica: otomizar la región pletórica en oro negro para mejor controlar la exploración, extracción y distribución, tal ha sido la historia del ahora "Medio Oriente" en manos de las trasnacionales anglosajonas y también francesas.

Décadas más tarde, variación del mismo tema oleoso: la CIA vende (literalmente) al *"peshmerga"* ("el combatiente que camina hacia la muerte") Barzani para congraciarse con el cándido Sha de Irán quien muy tarde se cerciora que también era desechable en este juego donde sólo perduran los intereses oleosos de Washington y Londres, las dos capitales de las superlativas trasnacionales de la Vía Láctea. Otra vez el petróleo sepulta una de las opciones independentistas kurdas. Sea Mosul, sea Irán, el destino fatídico de la ecuación energética del siglo XX se atraviesa en su trayecto y proyecto.

Hoy es Anatolia, y la ecuación de la "alianza fantasma" entre EU, Israel, Turquía y quizá hasta Azerbayán, como le llama el columnista de *The New York Times*, William Safire (que puede ser acusado de todo menos de no ser partidario del Likud), comporta múltiples variables. Y es el agua, y es el petróleo y son los oleoductos del Cáucaso (que los rusos yeltsinianos conocen muy bien en su guerra en Chechenia y alrededores) para sacar el petróleo sin salida del mar Caspio y los futuros acueductos que pueden saciar la sed del Medio Oriente.

Primer aviso, la "alianza fantasma" cobra su primer trofeo de ligas mayores, la detención

de Ocalan. La ingenuidad de Ocalan, pero más, del gobierno socialista de Grecia, es patética al pretender ocultarse en Nairobi la antena especializada del espionaje del Mosad. Ahora, recordemos el mundo infernal de Ocalan.

Más allá de las acusaciones de William Safire sobre el tráfico de heroína, Sylkvan Cipel reporta que al hijo del dictador sirio Hafez Assad, "Bashar no le causó mucha molestia desembarazarse de Ocalan, lo que le permitió asestarle un golpe a los servicios especiales sirios con los que el jefe kurdo realizaba múltiples tráficos" (*Le Monde*, 18/II/99).

A partir de la expulsión de Ocalan de Siria, empieza la odisea del líder kurdo que se vuelve una "papa caliente" en Rusia, donde Primakov, un maestro del espionaje, lo desecha por inservible. Nótese que Ocalan, un marxista leninista *démodé*, agrava la trágica situación del desprecio a los kurdos con varias afrentas a la *realpolitik* de la posguerra fría.

Pero Ocalan no representa a todas las facciones kurdas fratricidas, por gracia externa y desgracia interna. No hace mucho EU había reunido a dos kurdos, Talabani y al hijo del legendario Barzani, para enfrentarse a Saddam Hussein arriba del paralelo de la zona de exclusión 36 para repartirse las regalías por el paso del petróleo de la rica zona de Mosul (en Irak) hacia Turquía. En esta perspectiva Ocalan sería, no el malo, sino el peor, hasta que Talabani y Barzani entiendan quizás algún día, que son tan desechables como sus ancestros.
Todo se puede dar, hasta la balcanización de Iraq y hasta increíblemente una autonomía limitada de los kurdos arriba del paralelo 36 de exclusión celestial.

Un error de apreciación del gobierno turco puede convertir en una leyenda el martirologio de Ocalan cuya decapitación es susceptible de unificar desde los "avernos" a las facciones kurdas y poner en jaque a Alemania, donde viven Millón y medio de turcos y medio Millón de kurdos que podrían desestabilizarla a mayor escala.

Detrás de la captura de Ocalan se encuentra el paso de los oleoductos del mar Caspio al mar Negro a través de Turquía, pero más que nada se afianza el control del sudeste de Anatolia, una zona operativa del PKK, donde está por concluirse el proyecto acuífero fabuloso del Sudeste de Anatolia, que incorpora la gigantesca "presa Ataturk" que no solamente irrigaría milagrosamente el desierto medio-oriental, sino que colocaría a Turquía en el centro de gravedad geoestratégica que va del Lejano Oriente hasta la cuenca del Mediterráneo, gracias a los oficios de la "alianza fantasma".

La coartada se llama Ocalan y la entrega de su cabeza hoy se festeja en silencio por medio de la vergonzosa negación, donde concurrieron los más insólitos intereses geopolíticos a inicios del tercer milenio.

El Financiero 20.2.99

SIRIA E ISRAEL: UN ASUNTO DE 10 METROS (O LA APUESTA FAÚSTICA DE HAFEZ ASSAD)

Al saliente embajador de Chipre, mi amigo Alexander Vikis, nuevo Director de Protocolo de la Presidencia en Nicosia.

El presidente Clinton hace bien en ofrecer la ayuda de EU para probar si la reciente intimidad con la mortalidad puede haber cambiado las prioridades del viejo y enfermo Hafez Assad, quien por encima de todo busca preservar la dinastía 'alawita' en Siria. La paz y las complicaciones que ofrece en el futuro son secundarias.

Jim Hoagland
The International Herald Tribune 14.12.99

Gracias a la derrota en 1967 en las Alturas del Golán, el sátrapa sirio Hafez Assad, quien era parte del comando militar vencido, pudo propinar un golpe de estado 3 años más tarde para permanacer 30 años en el poder autocrático, beneficiado por la Guerra Fría. Hoy, en gran medida, por medio de la probable recuperación de las Alturas del Golán, en sus históricas negociaciones con el Laborismo israelí, el valetudinario autócrata sirio puede heredar (literalmente) a su hijo Bashar el trono "republicano" de la secta "ALAWITA" (*), una minoría (7 por ciento de la población) que gobierna a fuego y sangre a la mayoría sunnita islámica.

Aquí no caben los preceptos hipócritas cuan aburridos de los "derechos humanos" de "Occidente". Al contrario, por motivaciones geopolíticas, "Occidente" ha borrado de sus archivos la carnicería de la martirizada ciudad siria de Hama en 1982 cuando 30,000 "hermanos musulmanes" (hay que enfatizar: pertenecientes a la mayoría apabullante "siria"), fueron aniquilados y la ciudad arrasada—la "prensa" anglo-sajona, proclive a las hazañas de Hafez Assad, la disminuye a 10,000 asesinados como si hubiese diferencia alguna en el monto. Lo interesante de la aplicación discriminativa de los hilarantes cuan delirantes "derechos humanos" de "Occidente" subyace en la selección entre carniceros "buenos" y "malos" que cambia radicalmente en Iraq, la frontera oriental de Siria. ¡Lo que no transforma el petróleo!

Si nos detenemos a estas "triviales" consideraciones humanoides, no vamos a poder examinar el avance espectacular del carril de negociaciones entre Siria e Israel, susceptible de cambiar el mapa medio-oriental en un lapso de 6 meses, en junio próximo—en el marco de la retirada del ejército hebreo de Líbano-Sur un mes después, en julio, y que se encuentra íntimamente imbricado con la retirada de las Alturas del Golán como reflejo de la propia geografía que las interconecta a los dos lados del Monte Hermón. El carril sirio-israelí posee su propia ritmicidad y no necesariamente se acopla al carril palestino-israelí que puede detenerse. En Líbano, la prensa y el gobierno (como si fuera una sorpresa) se

encuentran asustados de que no fueran convidados al reparto hegemónico entre las dos potencias militares regionales, bendecido por la sapiencia geopolítica de EU que asienta y asiente el regalo de Líbano a Siria que apoyó a "Occidente" en la guerra contra Iraq por el control absoluto del Golfo Pérsico, la primera reserva de petróleo del planeta.

Israel negocia simultáneamente con la dinastía "ALAWITA"(*) la retirada de las Alturas del Golán y la salida "honrosa" del Líbano-Sur, si la hubiere, del poderoso ejército hebreo empantanado y sometido a la resistencia guerrillera del "Hezbolá" (el Partido de Dios") que depende del abastecimiento militar de la teocracia chiíta de Irán, pero también de la voluntad logística de Damasco que la ha colocado en oferta mercantil para recuperar el Golán. Curiosamente, Hafez Assad fue atrapado en su propia perfidia y, a nuestro juicio, cinco eventos lo obligan a abrir sus cartas precipitadamente:

1- La muerte "extraña" de su hijo Basel, el favorito al trono sucesorial y "play-boy" de pacotilla (es nuestra hipótesis que se trató de un operativo de "Mossad", como el asesinato del hijo de otro "ALAWITA", el ex-presidente argentino Carlos Menem, por andar jugando con el proyecto misilístico "Condor" para introducirlo al Medio-Oriente).
2- Las amenazas de invasión de Turquía, un superaliado estratégico de Israel, que le doblan las manos a Siria para expulsar al líder curdo Abdalá Ocalam.
3- El pésimo estado de la economía de un estado totalitario que aborrece el Internet, abole el uso del teléfono portátil y prohibe las tarjetas de crédito y la convertibilidad de las divisas.
4- El ocaso de la gerontocracia en el Medio-Oriente (muerte de los reyes Hussein de Jordania y Hassan de Marruecos que hacen recapacitar al sátrapa sirio que también es "mortal", lo que se lo recuerda sarcásticamente el presidente Clinton, con alcances meta-estratégicos, durante los funerales del Rey Hassan de Marruecos a los que no asiste Hafez Assad para no toparse con el primer israelí Ehud Barak).
5- Los feroces enfrentamientos otoñales con un saldo de 23 muertos entre las milicias "ALAWITAS" del nuevo favorito Bashar, un oftalmológo llamado de urgencia a Damasco para suceder al muerto Basel, y las milicias de su tío, Rifaat Assad, el ambicioso hermano menor de Hafez forzado al exilio desde 1983, quien busca colocar a su hijo Sumer (quien se ha acercado a Yasser Arafat y a otros poderes ocultos regionales).

Dada la socio-sicología de los ALAWITAS en general, y de Hafez Assad en especial, la sucesión se encuentra por encima de cualquier otra consideración (ver epígrafe) que tratarán de maquillar en Damasco con la propaganda de una gloria espuria. Sin la paz, la fuerza de Rifaat iría en ascenso y pondría en riesgo la sucesión de la dinastía ALAWITA. Hafez Assad realiza una apuesta faústica con el estado hebreo: el trono para su hijo Bashar a cambio de la compra-venta de su sobrino Sumer, del Líbano, del Hezbolá y hasta de Irán. Las ganancias para Israel se vuelven más atractivas con la permanencía de un sistema de alerta temprana en el pico del Monte Hermón (la montaña más alta de la región a pocos kilómetros de Damasco), la desmilitarización de una zona de amortiguamiento interpuesta

a los dos lados del Golán, el control de los afluentes del río Jordán que atraviesan el Golán y abastecen el Mar de Galilea (Lago Tiberiades) que le proveee a Israel la tercera parte de su sistema hidraúlico.

El único escollo no reside en la superficie de 1,158 kms^2 del Golán ni en los 7,000 colonos hebreos que pueden ser indemnizados con la persuasión de un Millón de dólares por cabeza a cargo del erario estadonidense y/o del cabildeo hebreo, sino en 10 METROS de distancia atrás del Mar de Galilea que separa la limitación de las fronteras entre Siria e Israel de acuerdo al armisticio de 1923.

La frontera al borde mismo del Mar de Galilea que traza el arranque de la Guerra de los Seis Días de junio de 1967 es avalada por las resoluciones 242 y 338 de la ONU y le concedería a Siria, SIN esos 10 METROS, parte del control del Mar de Galilea. Esos 10 METROS definen el control acuífero de Israel de TODO el Mar de Galilea y cuyo Talón de Aquiles reside en su dependencia y sed hidraúlica. Por 10 METROS MENOS Hafez Assad se mostraría comprensivo con las resoluciones 242 y 338 de la ONU y se olvidaría de la resolución 425 referente al Líbano, siempre y cuando el estado hebreo acepte la sucesión de Bashar al trono dinástico de los "ALAWITAS"(*).

El Financiero 19.12.99

(*) Secta esotérica y herética del Islam ortodoxo como excrecencia del chiismo que una vez al año se libra a un carnaval orgiástico, que rememora las bacanales paganas, con el fin de estrechar los lazos inter-comunitarios.

X

POST-GLOBALIZACIÓN

GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA Y DESGLOBALIZACIÓN POLÍTICA

Las finanzas son ahora globales, pero la mayor parte del mundo no puede obtener un préstamo, construir una casa, sembrar un campo o empezar un negocio. De los 5.4 Billones de habitantes del planeta, casi 3.6 Billones no tienen liquidez ni crédito para comprar algo. La globalización no es realmente global.

Richard Barnet & John Cavanagh

Barnet & Cavanagh en su libro seminal (Sueños Globales: Corporaciones Imperiales y el Nuevo Orden Mundial), desmitifican "la palabra de mayor moda en los noventa, la globalización". Debido a la hipnosis que ha provocado en ciertas mentes reduccionistas cuan acríticas de México con inmensa influencia en las riendas del poder disfuncional del monetarismo central-banquista, resumimos sucintamente en 15 puntos relevantes un libro de 480 páginas publicado en 1994:

1. Mientras las economías se acercan estrechamente, las naciones, ciudades y vecindades se apartan. Los procesos de la integración económica estimulan la desintegración social y política.

2. Los lazos familiares se rompen, la autoridad establecida es socavada y los lazos de las comunidades se han dislocado.

3. El nuevo orden global es encabezado por algunas centenas de corporaciones gigantes (inclusive, mayores que los países soberanos) que controlan la energía humana, el capital y la tecnología.

4. Las corporaciones económicas y privadas, en contrapunto a las políticas y públicas, se están convirtiendo en los imperios mundiales del siglo XXI. El balance del poder de gobiernos atados a un territorio se ha trasladado a compañías que rondan en el mundo.

5. Las trasnacionales son las primeras instituciones seculares que piensan y planifican a escala global. Pocas compañías con conexiones mundiales dominan la intersección de las cuatro redes de la actividad comercial global: la cultura bazar, las megatiendas, el trabajo y las finanzas.

6. El nuevo mundo económico ha alcanzado una integración jamás vivida en la historia.

7. La fuerza impulsadora puede ser trazada en gran medida a las pocas centenas de corporaciones gigantes con matrices en EU, Japón, Alemania, Suiza, Francia, Holanda y el Reino Unido (es decir, las joyas del G-7/G-10; o, con mayor precisión, el mundo tripolar geoeconómico que representa el "centro-económico" del planeta; (ver Diagrama). Los activos combinados de las primeras 300 firmas representan crudamente la cuarta parte de 20

Trillones de dólares de las acciones de los activos producidos del mundo.

8. Una inmensa y creciente proporción de seres humanos no son requeridos y nunca serán necesitados para crear bienes o proveer servicios. Porque la apabullante gente en el mundo es demasiado pobre y carece del poder paritario de compra.

9. Las "Redes Financieras Globales" se asemejan más a una cadena de casinos de juego. Las 24 horas del día, Trillones de dólares fluyen y huyen digitalmente en los mercados especulativos de divisas y solamente 10 por ciento representa transacciones de bienes y servicios.

10. Sin contar las corporaciones depredadoras, rapaces, codiciosas y corruptas, las trasnacionales "positivas" no se compungen de las consecuencias políticas y sociales de largo plazo. Existe un abismo inmenso entre los beneficiarios y los excluidos que se ahonda aún más con el crecimiento poblacional.

11. Los líderes del "Estado-Nación" están perdiendo bastante control de su propio territorio. Cada vez más se conforman a las demandas foráneas porque las trasnacionales ya se encuentran adentro, en la recámara de la casa (como la película "Durmiendo con el Enemigo").

12. Simultáneamente sucede el desfasamiento y desacoplamiento con la "desglobalización" de la política, cuyos procesos de desintegración son vertiginosos: "existe una conexión directa entre integración económica y la disolución política".

13. La contabilidad democrática no le atañe a las corporaciones como tampoco existen líderes a la medida de los tiempos, quienes carecen de autoridad ni tienen control sobre la economía. Las estrategias tradicionales son inoperantes.

14. El excedente de indeseables seres humanos altamente tecnificados y devaluados (el caníbal *downsizing*, o empequeñecimiento empresarial) es el talón de Aquiles de la globalización: el prospecto absurdo de quedarse sin productores ni consumidores, ambos castrados en el altar de la "eficiencia tecnológica automatizada".

15. La riqueza de cada día (aire respirable, agua salubre, salud, desarrollo de la infancia, ecología sustentable, trascendencia cultural, valores humanos, civilización global, etc.) está siendo sacrificada por la espuria "riqueza" simbólica de papel digitalizado.
Conclusión: La salvación no provendrá de las corporaciones ni de los liderazgos decadentes, ni del arcaico "Estado-Nación", sino de arreglos económicos informales cuan sofisticados carentes de contabilidad e inmunes al fisco, que se han incrementado sorprendentemente para llenar el vacío (v.g. el ambulantaje que genera más de 32 por ciento del PIB metropolitano en México). Al unísono, en política, de la explosión de redes ciudadanas, instituciones alternas y ONG que revaloran la convivencia comunitaria para contrarrestar la perniciosa globalización.

EL MITO DE LA GLOBALIZACIÓN

AÑO	No.TRASNACIONALES	%	PERTENENCIA
1970	7,000	Más de 50%	EU y Gran Bretaña
1990	35,000	Menos de 50%	EU, Japón. Alemania y Suiza

DIAGRAMA

El Financiero 31.8.96

EL SIGLO XIV EN EL SIGLO XXI

En el siglo XIV y siglo XV la sociedad europea cesó de expandirse. La depresión económica fue acompañada por caos político y desorden social, en los que las fuerzas competitivas estaban enfrascadas en una lucha hasta la muerte (...) Las luchas entre dinastías, naciones y clases llevaron al mundo medieval a sus rodillas.

Norman Cantor
Civilización de la Edades Medias

Desde Estocolmo, Suecia.- El reporte de la Comisión sobre Gobernación Global "Nuestra vecindad Global" (Oxford 95), maneja dentro de la "violencia diseminada" tres escenarios (corregidos y aumentados por un servidor) que ponen en riesgo la gobernabilidad.

Primer escenario: demasiado optimista. El fenómeno violento sería transitorio. Un nuevo orden internacional suple al viejo orden de la Guerra Fría. Al unísono se reorganiza un nuevo pacto social que yugula las veleidades violentas. Algo así como un Tratado de Wesfalia después de la Guerra de los 30 Años.

Segundo escenario: un planeta esquizofrénico dividido en dos partes asimétricas de 10 por ciento de omnipotentes pudientes y 90 por ciento de miserables. El 10 por ciento de pudientes controla la globalización de las trasnacionales y geográficamente se ubica en la zona del antiguo Pacto del Atlántico Norte y en algunas regiones del sudeste asiático bajo la férula económica japonesa (¿y geopolítica china?).

El otro 90 por ciento arrumbado en la miseria sin gobiernos estables, con deudas externas impagables y grandes trozos territoriales librados a la guerrilla y/o a guerras de baja intensidad.

Este 90 por ciento de la población planetaria vive en algunas de sus zonas la balcanización y es donde el concepto del "Estado-nación" ha perdido su eficacia y está cediendo su soberanía (más que la territorial, la "soberanía financiera") y sus materias primas frente a la letalidad depredadora de las trasnacionales. Se trata eminentemente de una zona crepuscu-

lar donde conviven la gobernabilidad debilitada y la ingobernabilidad envolvente.

En las tierras de nadie de la ingobernabilidad se han atrincherado las mafias que trasminan fácilmente con sus poderosos recursos las zonas de gobernabilidad alicaídas, que no pocas veces dependen de quienes supuestamente combaten a las mafias para su supervivencia y/o subsistencia subsidiada. Se genera así una zona de intercambio de libre comercio mafioso entre los gobiernos legales capturados como rehenes y la delincuencia altamente organizada que deja la aplicación teórica de la ley para los estudiosos de las academias.

Tercer escenario: el planeta entero sería desbordado por la violencia y con amplias zonas de ingobernabilidad donde imperan guerras por el agua (v.g la Guerra de los Grandes Lagos: Zaire-Ruanda-Burundi-Tanzania-Uganda), el crimen y el triple tráfico: sexual, de órganos y de drogas, en medio de un alto desempleo, crisis económicas interminables, limpiezas étnicas, estrés urbano, ambulantaje y criminalización de la economía.

Es la anarquía por la anarquía y el caos por el caos. Aquí se corre el riesgo de una tercera guerra mundial que restauraría un nuevo orden cósmico después del intenso caos *shakespeariano.*

La Operación Tormenta del Desierto de la dupla Bush-Thatcher intentó imponer un "nuevo orden mundial" (equiparable al primer escenario) que se evaporó en el desierto.

El tercer escenario, aunque posible, es todavía improbable, con la salvedad de un exceso en la dosis de humillación al oso ruso que puede despertar nuclearmente.

El planeta se encuentra inmerso en el segundo escenario, que vive la esquizofrenia a plenitud y rememora los siglos XIV y XV del medioevo, antes de entrar a la fase superior de un nuevo Renacimiento. Es lo que hemos denominado la "Medievalización Tecnogloba-lizada": los castillos virtuales cuan inexpugnables de las trasnacionales tecnológicas "aseguradas" (en el sentido etimológico financiero y paramilitar), que representa el 10 por ciento "feudal" de la demografía planetaria, rodeado por 90 por ciento del nuevo lumpen que sobrevive en la economía informal y los reservorios de las pandemias de "enfermedades infecciosas emergentes".

La alucinación consiste en creer la ruptura absoluta entre el mundo de los pudientes y el de los desposeídos.Y es justamente en la zona crepuscular, donde se confronta el 10 por ciento contra el 90 por ciento de la humanidad, que puede advenir la salvación bajo la modalidad de un nuevo orden cósmico que restituya los equilibrios perdidos de acuerdo a las leyes físico-químicas y sicobiológicas que no alcanzan siquiera a imaginar los discapacitados en cultura universal: los infatuados políticos y, más que nadie, los sicóticos financieristas.
Los castillos de antaño, por inexpugnables que hubieran sido, acabaron, cuando no en ruinas, en simples museos.

El Financiero 28.12.96

"SOCIEDAD ESTRATÉGICA" SINO-RUSA: ¿DEL MUNDO UNIPOLAR AL MULTIPOLAR?

Las relaciones sino-estadounidenses se encuentran en peligro.

Kenneth Lieberthal
"Nueva Estrategia China"; Foreign Affairs, nov.-dic, 95

La última semana de 1996 marcó un acontecimiento de profundas implicaciones geoestratégicas que ha sido escamoteado en Occidente que intenta ocultar el acercamiento espectacular entre la superpotencia nuclear rusa y la mediana potencia nuclear china.

Sin nula reverencia a la superpotencia unipolar estadounidense, embriagada por su apoteosis de la Guerra Fría, Moscú y Beijing manifestaron su intención de forjar una "sociedad estratégica" que contrarreste los movimientos de Washington.

Los dos enemigos geoestratégicos, en caso de concretarse la proyectada cooperación multidimensional, son dos gigantes euroasiáticos que juntos representan casi tres veces la superficie, más de cinco veces el número de habitantes y cerca de seis veces menos el PNB que su competidor geoestratégico unipolar: EU (ver Diagrama).

La visita de tres días del Primer Ministro chino Li Peng, quien recientemente ha viajado más que un cosmonauta, es susceptible de transfigurar las coordenadas de la geopolítica en búsqueda del mundo multipolar perdido. El acercamiento se gestó de facto cuando la crisis en el estrecho de Taiwán, manejada veterinariamente por la administración Clinton, despertó las sospechas muy bien fundadas del dragón asiático.

Con mayor precaución Moscú se alineó a Beijing. En geoestrategia no existe palabra de honor ni cuando se trató de dos potencias marxista-leninistas como sucedió con la célebre "Carta china" que jugó admirablemente Nixon contra Moscú.

Una generación más tarde, el avance libertario de la OTAN hacia las fronteras rusas, aunado a las imprecisiones estratégicas demasiado cándidas de la administración Clinton en el sudeste asiático, obligó a un reacomodo defensivo en la correlación de fuerzas de dos vecinos naturales que comparten cuatro mil 300 kilómetros, al menos que el Pentágono busque deliberadamente una tercera guerra mundial para ondear la bandera estadounidense en toda Eurasia antes de que sea muy tarde.

La coartada es lo de menos. Esta última opción bélica ha sido manejada ideológicamente en dos libros recientes de carácter explosivo donde emerge en primer lugar China como enemigo a vencer: Samuel Huntignton (El Choque de las Civilizaciones y la Reconfiguración del Orden Mundial) y la dupla Caspar Weinberger-Peter Schweizer con prólogo

de la baronesa Margaret Thatcher que incluye una invasión a México (La Próxima Guerra) y en un libro resucitado de principios de siglo del almirante Mahan ("Problemas de Asia") donde aparece el trato que se merece "históricamente" China.

Como no existe enemigo pequeño, menos cuando se trata del gigante nuclear herido de Rusia, es curioso que en los escenarios futuristas de guerra diseñados por Washington no venga Moscú en calidad de enemigo a aniquilar. ¿Tan efectiva habrá sido la decapitación del oso ruso que ya no cuente ni para los "juegos de guerra" del Pentágono? De allí lo interesante de la ofensiva diplomática china en varios frentes mundiales (incluidos Alemania y Asia Central), en particular, la penetración de los muros del Kremlin con el simbólico significado del presidente Boris Nikolayevich Yeltsin en haber recibido durante su convalecencia cardiaca, antes que nadie, al Premier chino. La estrategia china peca de prístina donde resaltan dos constantes: 1. La construcción de un "puente terrenal eurasiático" (*"Eurasian Landbridge"*), donde las repúblicas islámicas centroasiáticas escindidas de la ex URSS jugarían un papel crucial; y 2. Un empuje marítimo hacia el océano Pacífico.

La potencialidad de la cooperación entre Moscú y Beijing puede ser tan amplia como lo permitan los próximos sucesos en los frentes doméstico y externo. Tampoco se puede soslayar la doble agonía clínica de sus máximos dirigentes, Deng Xioaping de 92 años y la de Boris Yeltsin, a quien la operación cardiaca le ha concedido horas extra de vida personal, aunque con el tiempo de la catástrofe económica que pende sobre su cabeza. Los movimientos sucesoriales en Beijing y Moscú serán fundamentales para consolidar la nueva cosmogonía multipolar que no es tan sencilla a aplicar con tantas asechanzas enemigas alrededor, en especial las de EU que prosigue su política unipolar contra todas las tempestades.

Mas allá del virtual eje Beijing-Moscú, cuya complementariedad energético militar mercantil sería descomunal, en el corto plazo la inminente absorción de Hong Kong por China (que requiere de un análisis minucioso) conlleva mayores peligros a los intereses del mundo unipolar que se ha adelantado con el preposicionamiento financiero del eje Tokio-Washington (extensivo a Londres) que explica la salvación silenciosa del yen (a analizar próximamente).
¿Cómo responderá Washington? ¿Con la "política de contención" que le redituó su triunfo frente a Moscú, o bien con la "estrategia de compromiso" que significó la colaboración con Alemania y Japón a través del Plan Marshall?

Tripolaridad Geoestratégica

Superficie (km2)	Habitantes (millones)	PIB/ habitante
EU 9,372,614	261	$24,790
Rusia 17,075,000	148	$ 2,340
China 9,596,961	1,209	$ 490

DIAGRAMA

El Financiero 4.1.97

LAS INDETECTABLES ARMAS BIOLÓGICAS

La migración y las mega-ciudades han hecho al género humano más vulnerable a los microbios, tanto en época de paz como en época de guerra biológica.

Laurie Garrett
La Plaga Que Viene: Nuevas Enfermedades Emergentes En Un Mundo Desbalanceado

En la jerigonza de las "armas de destrucción masiva" se conoce a las armas biológicas como las "armas nucleares de los pobres". Al menos en este siglo aún no se ha librado oficialmente una guerra bacteriológica cuyo éxito depende de variables imponderables, tales las críticas condiciones ambientales (v. g. temperatura, luz solar, vientos de dispersión, etcétera). Más que los mosquetones oxidados de los conquistadores hispanos, fue la viruela la que aniquiló a los moradores de la antigua Tenochtitlán, más vulnerables e inmunodeficientes a los gérmenes euroasiáticos. La derrota azteca no fue producto de una "guerra bacteriológica" se debió más bien a un "choque epidemiológico".

La secta nipona Aum Shinrikyo pertenece a la postmodernidad bélica y simboliza el paradigma de la guerra urbana con armas bioquímicas: después de haber arrojado el inolvidable 18 de marzo de 1995, en el metro de Tokio, el tóxico "gas sarín", sus querubines miembros se encontraban preparando pletóricos arsenales de esporas bacteriológicas de la cepa *clostridium difficile*, para su terrorista empleo subterráneo y celestial.

La pomposa firma de la Convención de Armas Biológicas (CAB) en 1972 por la mayoría de los países del planeta es tramposamente apaciguante, porque oculta las deficiencias en su verificación y en sus resguardos jurídicos como ha señalado la Federación de Científicos Estadounidenses. La amenaza de una guerra biológica es de suma gravedad porque se mueve en los terrenos de la intransparencia indetectable. En 1974 en un laboratorio militar ruso en Sverdlovsk ocurrió un accidente con *anthrax* (ver diagrama) que mató a un buen número de gente y animales. Gracias a sus notables avances en la experimentación bacteriológica, los rusos han desarrollado una cepa de *anthrax* resistente a los antibióticos, según un reporte de Jane, el manual británico de defensa.

Sigue el debate en India sobre la epidemia de plaga neumónica en Surat, en septiembre de 1994, que provocó pánico generalizado. Un grupo de científicos indios juran que el culpable bacteriológico de la epidemia (*yersinia pestis*) fue producto de la ingeniería genética para los preparativos bélicos del gobierno, que niega "categóricamente" la falsedad de las imputaciones.

De por sí durante los brotes epidémicos en los países en vías de desarrollo es sumamente difícil obtener información fidedigna, la que ha sido deliberadamente envuelta por el velo del secreto (v.g. el cólera en Chiapas). En el caso de la investigación clandestina de

gérmenes patógenos destinados para agredir a los humanos, es decir, los programas de armas biológicas, son fácilmente ocultables y pueden pasar desapercibidos con el ropaje del armamentario "civil" para propósitos nobles de indagación tecnológica, con las mejores técnicas de innovación genética que crean una espiral de armas óptimamente letales.

A diferencia de las armas nucleares y químicas, las armas biológicas son de difícil detección porque la utilización de los equipos "civiles" pueden ser adquiridos sin levantar demasiadas sospechas paranoides. Y tampoco faltarían execrables hospitales, laboratorios y hasta destilerías de cerveza "inocuas" que se presten al mercado negro de la criminalización biológica. El riesgo primordial consiste en su expansivo descontrol que puede dañar tanto al receptor sin detector como al propio emisor con detector.

Lo cierto es que, a pesar de las bondades primarias de la CAB, hace ya un buen cuarto de siglo, el número de países sospechosos de poseer la capacidad de guerra con gérmenes patógenos, se habría mínimamente duplicado. Lo más grave es que mientras los países desmantelan las armas nucleares y desmontan las plantas de armas químicas, ahora transfieren sus "esfuerzos" al diseño de armas biológicas precisamente por ser exageradamente difíciles de detectar, lo cual acrecienta su atractivo. Y aquí haremos caso omiso de las teorías conspiratorias sobre la aparición de ciertos gérmenes patógenos en ciertas áreas que afectan a ciertas poblaciones.

Naturalmente que la ciencia tiene sus propios antídotos y puede muy bien diseñar vacunas y métodos genéticos, que contrarresten los maléficos inventos con los peores propósitos. Sin caer en la mutua vigilancia macabra, consustancial a los regímenes carcelarios, las sociedades libres han procreado a excelsos científicos que pueden emprender un monitoreo global epidemiológico y filantrópico, que mantenga alerta a la humanidad de los proyectos secretos de sus gobiernos imbuidos de la peor misantropía.

ARMAS BIOLÓGICAS

Microorganismo	Letalidad
Anthrax (Bacillus Anthracis)	Fulminante "choque tóxico"
Toxina Botulinum (Clostridium botilinum)	Parálisis muscular aguda y muerte súbita
Gangrena Gas (Clostridium perfringens)	Putrefacción de tejidos
Tizon de Envoltura del Trigo (hongo)	Contaminación de cosechas
Toxina del Ricino (inhalación)	Hemorragia pulmonar y muerte
Virus de Conjuntivitis Hemorrágica	Dolor y ceguera temporal
Rotavirus	Diarrea severa, deshidratación y muerte.

DIAGRAMA

El Finaciero 24.5.97

GLOBALIZACIÓN Y DESGLOBALIZACIÓN

La cultura es aquello que queda después de haber olvidado todo.

Adagio francés

TRÉVERIS, Alemania- Dejemos que se decante la Cumbre Europea de Amsterdam, donde para no variar volvió a imperar el eterno compromiso entre las tesis francesas y alemanas. Volteemos la cara hacia la importantísima cumbre del G-7 en Denver, donde los altos círculos de la administración Clinton adoptan la teoría del "aleteo de la mariposa", desprendida de la teoría del caos aplicada a los expansivos movimientos monetarios. Si las "condiciones iniciales" (premisa esencial que equivale a una situación de turbulencia caótica) estuviesen dadas, cualquier aleteo de una mariposa distante en Hong Kong puede provocar un ciclón en Nueva York.

Esta fue en cierta medida la temática que abordamos en un coloquio internacional (Una Europa Sustentable en la Edad de la Globalización) patrocinado por el Centro de Estudios Europeos de la Universidad Alemana de Tréveris. Sigue una sinopsis de mi intervención, bajo el título: "¿Hacia un Mundo Geopolítico o Geoconómico de Bloques?: Límites a la Globalización y a la Fragmentación".

El avance irresistible hacia el Este y el Sur de Europa ha creado dos carriles y dos velocidades para la consecución de los criterios de Maastricht que han tenido profundo impacto político aún en los "países núcleo" (v.g. Francia y Alemania), especialmente al nivel de un desempleo insustentable que también causa daño a la armonía social entre los miembros de la UE. Ni la tan cantada "creatividad contable" por medio de la nueva tecno-alquimia de rellenar con reservas de oro los déficits financieros sin jadeo, ni la suavización de los rígidos criterios de convergencia pueden posponer indefinidamente la revaluación humana sobre una política de empleo integral que debe tener cuidado de NO poner en peligro la base social y la estabilidad política, mientras promueve el progreso tecnológico.

Al mismo tiempo que la OTAN avanza inexorablemente hacia el Este, paradójicamente los países europeos de los Balcanes y aquellos que se encuentran alrededor del Mar Negro han sido tomados como rehenes por el caos que puede irrumpir y reverberar hacia el corazón europeo occidental (v.g. flujo de inmigrantes a Alemania e Italia). Del lado NAFTA ha operado una esquizofrénica globalización de bienes, servicios y capitales, concomitantemente a la "desglobalización de personas" para frenar la inmigración de indeseables mexicanos. En su frontera norte, EU NO trata con la misma discriminación a Canadá, un miembro distinguido del NAFTA, del G-7 y de la OTAN.

Las recientes elecciones en los países escandinavos y en Gran Bretaña, no se diga la victoria de la "izquierda" en las elecciones parlamentarias francesas bajo la bandera del des-

pliegue del empleo, no solamente desmarcan una sólida tendencia estructural contra la ciega globalización comprometida con los parámetros fríos de las tecnofinanzas, sino que también reflejan un amplio malestar social de los ciudadanos olvidados.

Quizá no sea el mejor momento financiero para fustigar el proceso de globalización cuando el Índice Dow Jones ha roto el techo de las sanas leyes de la gravedad física. Existe un desnudo diluvio de capitales.

Solamente en mayo pasado se calcula que 18.5 Billones de dólares de dinero fresco neto ingresó en los Fondos Mutuales de acciones de EU y se espera que en los próximos cinco años el crecimiento de los Fondos de Pensiones a nivel mundial genere un Trillón de dólares (¡UN TRILLÓN!) de inversiones transfronterizas de acciones, de los cuales 150 Billones de dólares fluirán a Gran Bretaña (*The Financial Times*, 14-15.6.97).

De cualquier forma, el ultraconservador BIS (*Bank of International Settlements*-Banco Internacional de Compensaciones) en su último reporte anual ha prevenido que la liberalización de los mercados "amenaza la estabilidad del sistema de pagos" que tiene mayores riesgos que el incontrolable "mercado de los derivados": "Oscilaciones violentas en el precio de los activos, generadas por una expansión de créditos excesivos, lo más frecuentemente acompañadas de presiones inflacionarias generalizadas y de ingresos de capital, ha sido la principal fuente de las recientes turbulencias".

Uno de los límites de la globalización es la tendencia a la creación de bloques regionales al nivel planetario (Mercosur, NAFTA, UE, ASEAN, etcétera) donde EU, Japón y Alemania son las superpotencias geoeconómicas. La competencia entre estas superpotencias geoeconómicas ha alcanzado el reino financiero y las tres se preparan a una mayor competencia: Japón ha operado su "Big Bang" en 1986. EU se encuentra por levantar las restricciones que separan a la banca comercial de la banca de inversiones, y las instituciones financieras europeas se encuentran encaminadas hacia una Unión Europea con distintivo monetario.

La globalización por doquier NO se puede expandir indefinida e ilimitadamente y uno de sus peligros suicidas es la ampliación de la brecha de disparidad entre pudientes y miserables.

Los costos de la globalización NO son solamente sociales; también son políticos, culturales y sicológicos. Porque la "mano invisible" del neoliberalismo es susceptible de causar también "daño invisible". Uno de los superlativos desafíos de la globalización es rebalancear creativamente el equilibrio perdido.

Después de la "globalización tecno-financiera" debe venir una "globalización cultural y social" con valores universales, entre los cuales se ubica la erradicación del desempleo.

El Financiero 21.6.97

LA UNIÓN EUROPEA: ¿REEDICIÓN DEL MITO DE ADONIS?

Un régimen bipolar de las monedas dominada por la UE y EU, con Japón como socio junior, reemplazará el sistema dólar-céntrico que ha prevalecido la mayor parte de este siglo.

Fred Bergsten
"El Dólar y el Euro", en Foreign Affairs, julio/agosto, 1997

Un simpático teorema europeo señala que es más fácil ingresar a la OTAN que a la Unión Europea (UE). En representación de los 15 miembros de la UE, la Comisión Europea (CE) acaba de aprobar de una lista de diez suplicantes, la candidatura de "5+1" países ansiosos de pertenecer al bloque que despunta como el competidor bipolar geoeconómico de EU en el siglo XXI.

Entre los cinco candidatos, se da por descontado que los tres recientes adherentes a la OTAN (Polonia, Hungría y la República Checa) pasen airosamente la prueba selectiva de los "criterios de Copenhague": libre mercado, democracia estable, imperio de la ley, respeto a las minorías y obligaciones contractuales (v.g. "Unión Monetaria"). De los otros dos aspirantes continentales, la báltica Estonia y la balcánica Eslovenia, esta última posee credenciales dignas de crédito (ver diagrama). Además de los cinco citados del continente, la mitad griega de la isla dividida de Chipre ha sido seleccionada.

Los cinco rechazados (la República Eslovaca en Europa Central, dos bálticos, Letonia y Lituania, y dos ribereños del Mar Negro, Bulgaria y Rumanía) aún no cumplen los "criterios de Copenhague" y se han juntado con la castigada Turquía que fue utilizada por la OTAN durante la Guerra Fría como el punto de mayor avanzada en las cercanías del ahora desmoronado imperio soviético.

Las facturas de la OTAN, aunque se parezcan, no son idénticas a las de la UE. Turquía, el miembro más oriental (en el sentido geográfico) y el único país islámico de la OTAN, vive desgarradamente la paradoja de haber solicitado su membresía desde hace 33 años con un rechazo estridente hace ocho años. A partir de los desbordamientos teológicos de Max Weber, no es lo mismo ser protestante que católico dentro de la UE: no se diga bizantino-ortodoxo o islámico. ¿La UE sería la mejor aplicadora del "choque de las civilizaciones"?

En el corazón de Europa Central, la mafia reinante en la República Eslovaca (escindida arteciopeladamente de la República Checa) todavía no ha podido ser controlada por la UE y se entiende que no busque riesgos innecesarios. Al aceptar la candidatura de Estonia y repeler las de Lituania y Letonia, suena absurdo que la CE encuentre tantas diferencias forzadas entre los tres países bálticos - a menos que se posponga el montaje teatral de Estonia para no indisponer en los límites del masoquismo a Rusia, que con todo y su arsenal nuclear ha deglutido todas las afrentas, ya sea de la OTAN, ya sea de la UE.

En referencia al desprecio de Bulgaria y Rumania y para que no cundan las teorías conspiratorias de la supremacía protestante contra el bizantinismo ortodoxo, la CE ha invitado a la parte griega de rito bizantino ortodoxo de la isla paradisíaca (turística y fiscalmente hablando) de Chipre (cinco mil 867 kilómetros cuadrados) que posee asombrosos parámetros de bienestar socioeconómico al grado de haber suplantado a Líbano como centro financiero regional.

En contrapunto, la parte islámica de la isla chipriota (tres mil 354 kilómetros cuadrados y 165 mil habitantes), ocupada por el omnipotente ejército turco, ha visto inflingírsele el mismo castigo teológico de la UE, que ha aceptado a Grecia y ha excluido a Turquía.

En Chipre, el apuesto fenicio Adonis fue seducido por Afrodita, la Diosa del Amor. Curiosamente, el futuro ingreso de la parte griega de la isla chipriota puede representar una nueva seducción amorosa para la unificación de la isla y el ingreso de Turquía, bajo el ímpetu de la mediación estadounidense de Richard Hoolbroke: un banquero bostoniano (¡insólitamente todavía en funciones de vicepresidente!), quien impulsó los acuerdos de Dayton, lo cual confirma la visión balcánica/volcánica de Washington en el Mediterráneo Oriental.

Aún dentro de los actuales 15 miembros existen discriminaciones de los principales seis. Las evaluaciones de la UE suelen ser tediosas y pueden llegar hasta el año 2005 con la perspectiva del mínimo de miembros al menor costo, es decir, sin diluir los megaintereses de lo que Fred Bergsten (ver epígrafe) denomina el núcleo de la UE constituido por la dupla francogermana, la católica Austria y el Benelux (Bélgica-Holanda-Luxemburgo).

La tesis weberiana sobre la superioridad mercantil industrial de la ética protestante del capitalismo en el Atlántico Norte es un reverendo fiasco intelectual que desmienten fehacientemente los católicos de Alemania (cerca de la mitad) y Francia, es decir, las dos primeras potencias comerciales de la UE.

Los "5+1" Candidatos a la UE (% del promedio UE)

	Población (millones)	PNB Per cápita	% de la fuerza laboral empleada en agricultura
Polonia	38.6	14	26.9
Rep. Checa	10.3	20	6.3
Hungría	10.2	19	8
Estonia	1.5	11	13.1
Eslovenia	2	42	7.1
Chipre	0.7	71	14
UE	371.6	100	5.3

DIAGRAMA

El Financiero 9.8.97

¿EU SUELTA A JAPÓN POR CHINA?

Como la insular Gran Bretaña, Japón es irrelevante políticamente para la tierra firme asiática.

Zbigniew Brzezinski
"Una Geoestrategia para Eurasia",
Foreign Affairs, sept. /oct. 1997

La escenografía de China continental sigue siendo marxista, pero su coreografía es ahora capitalista. El XV Congreso del Partido Comunista (sic) modificó su Constitución para adaptar los conceptos capitalistas del "Pequeño Timonel" Deng Xiaoping.

Para convencer a los escépticos sobre los alcances de la reforma privatizadora, que ha iniciado con la venta masiva de activos estatales, han sido jubilados Quiao Shi, el antiguo jefe de los servicios secretos y presidente de la Asamblea Nacional Popular, y el Almirante Liu Huaqing.

El gran vencedor ha resultado el presidente Jiang Zemin que podrá visitar en Washington a su homólogo, que le dará la mejor recepción del año. Simultáneamente al recambio generacional del Politburó (sic), con la llegada de jóvenes "emprendedores" bursátiles y depredadores mercantiles, se ubica el privatizador Zhu Rongji para suceder al Primer Ministro Li Peng, mancillado por la carniceria estudiantil de Tiananmén. En el XV Congreso no se advirtieron compunciones por Tiananmén.

Durante la visita a Washington de Jiang Zemin tampoco se abordará Tiananmén. Clinton se ha tornado más pragmático en referencia a los encumbrantes derechos humanos que solamente retardan la gran estrategia de EU para el tercer Milenio. Mucho menos serán mencionados los donativos "chinos" a la campaña de reelección de Clinton que han dañado la imagen de Al-Gore. A Jiang Zemin le extenderán todo género de "certificaciones" que consideran hasta la venta de productos nucleares. El monto billonario del negocio vale bien la pena el riesgo nuclear. China se ha portado estupendamente y cumple fehacientemente el Tratado de Cooperación Nuclear para Fines Pacíficos de 1985. En nombre del más depurado utilitarismo con resonancias sico-filosóficas "à la William James", el todavía más pragmático William Clinton levantará el bloqueo del suministro nuclear a China.

Jiang Zemin ha resultado un destacado traductor de la geopolítica asiática y un genial lector de las debilidades bursátiles del alma estadounidense. Porque en Washington se ha desbocado la euforia globalizadora entre los empresarios que multiplican alegremente sus ganancias por el número de mil 200 habitantes chinos. No faltará quien suma los chinos de la diáspora de Hong Kong, pasando por Singapur, hasta Taiwán para redondear los incalculables dividendos. Mientras a Taiwán le dejan las migajas de la paupérrima Centroamérica, ¿quién podrá impedir el ingreso de Beijing al G-7 y la OMC?

Si Nixon operó la carta geopolítica para retorcerle el cuello al oso ruso, Clinton juega la carta geoeconómica del dragón chino para someter a Japón. En menos de lo esperado Beijing suplantará a Tokio que ocupa el tercer lugar de intercambio comercial con Washington. El gran despliegue geoestratégico de EU que vislumbra soltar a Japón se sustenta en las enseñanzas geopolíticas del británico Sir Halford MacKinder y, quizá, en la cosmogonía geoestratégica de Zbigniew Brzezinski (ZB), el anterior asesor de Seguridad Nacional del presidente Carter (ver epígrafe). Únicamente enfocaremos los asertos de ZB al Lejano Oriente, dejando para ocasión más propicia su visión sobre Europa y Asia Central.

1. India y China, las más pobladas del mundo, aspiran a la hegemonía regional en Eurasia y presentan "desafíos políticos-económicos a la primacía de EU".

2. China es cada vez más pivote y "EU no dispondrá de una estrategia en Eurasia al menos que se alimente de un consenso sino-estadounidense".

3. "No habrá un equilibrio estable de poder en Eurasia sin un profundo entendimiento estratégico entre EU y China, y una clara definición del papel emergente de Japón".

4. EU tiene dos dilemas: a) "determinar la definición práctica y la visión aceptable de la emergencia china como el poder regional dominante"; y b) "manejar la inquietud de Japón sobre su estatuto de facto como protectorado de EU".

5. "El objetivo deberá consistir en desviar el poder de China a un acomodamiento regional constructivo y canalizar la energía de Japón a asociaciones internacionales más amplias".

6. "La influencia geopolítica de la 'Gran China' no necesariamente se encuentra peleada con los intereses estratégicos de EU".

7. "Sólo una China próspera y democratizada tiene alguna oportunidad de seducir pacíficamente a Taiwán".

8. En relación con la nueva "ruta de la seda" en Asia-Central, ZB se refocila que la intrusión china aplaque las veleidades de reabsorción a Rusia.

9. Sobre el Golfo Pérsico, las necesidades energéticas de China la hacen converger con "los intereses comunes de EU para mantener libre acceso y estabilidad política a las regiones productoras de petróleo".

10. El poder de China se puede volver para EU un activo estratégico igual a Europa y "más ponderado que Japón".

Conclusión: Japón es "el socio global de EU, pero no es un aliado fuera de las costas asiáticas contra China". ZB se pronuncia por un triangular "acomodamiento entre EU, China y Japón" (en ese orden) y sentencia que un "Japón desorientado", ya sea que se rearme, ya sea que se acomode con China, "significará el fin del papel de EU en la región del Pacífico asiático". Entonces, ¡que Dios nos agarre confesados!

El Financiero 20.9.97

"GLOBALFOBIA", "FMI-CRACIA", Y "G-7-LOBALIZACIÓN"

La necesidad crea el órgano adecuado, el uso lo fortifica y lo acrecienta considerablemente; la falta de uso trae la atrofia y la desaparición del órgano inútil.

Jean-Baptiste Lamarck

La "globalfobia", es decir, "el miedo a la globalización" es un neologismo acuñado en EU, al que le consagró un artículo Patti Waldmeir (*Financial Times* 2.12.97): "una fuerza poderosa en la política externa y doméstica de EU". La "globalfobia" aún no entra a los manuales siquiátricos, pero no tardará en hacerlo, debido a sus efectos devastadores que han desquiciado la salud mental planetaria.

La depredación multidimensional y el malestar sicoecónomico que provoca la "inexorable globalización" ya inquieta a los círculos estratégicos mundiales, por lo menos de la superpotencia unipolar.

En la publicación del "aniversario 75", correspondiente al penúltimo bimestre de 1997, en la influyente revista *Foreign Affairs*, se permea la antítesis dialéctica a la globalización.

Arthur Schlesinger Jr. concede a regañadientes la existencia de "una "reacción cultural defensiva" que "ha orillado a la gente a refugiarse de su fuerza poderosa". Samuel Huntington (La Erosión de los Intereses Nacionales de EU), después de fustigar el vulgar mercantilismo en la política exterior, llega hasta equiparar el "interés nacional" con la "moderación" para preservar la identidad particular de EU, que corre el peligro de disolverse en el "multiculturalismo" y la "multietnicidad" (nota: sobra recalcar el pánico subliminal al segmento mexicano, que proyectivamente será mayoría demográfica, es decir "democrática", a mitad del siglo venidero).

En paralelo, el gurú patriarcal de la "alta-dirección", Peter Drucker (PD) resucita las ideas del portentoso estadista Alexander Hamilton ("Reporte de la Manufactura", de 1791), las de Henry Clay (El Sistema Estadounidense, de 1816) y las del secretario de éste último, el alemán Friedrich List (Las Políticas de Desarrollo Nacional). Según PD, "las viejas

ideas" de la tripleta Hamilton-Clay-List "son atractivas, porque se enfocan, no al comercio, sino a las inversiones" que benefician los negocios domésticos y protegen a las industrias incipientes. Es decir, la fórmula que impulsó a EU a la estratósfera, lejos de la actual degeneración del parasitismo especulativo.

No es ninguna hipérbole aseverar que el destino de la "inexorable globalización" se juega en las entrañas mismas de EU. La "globalización" se asentó como una "G-7-lobalización", es decir: el control en todas sus manifestaciones y parusías por el "G-7" (extensivo al "G-10" que de hecho es un "G-11"). Una de sus expresiones se subsume en el "orden" (sic) financiero internacional proveniente de la Segunda Guerra Mundial, que engendró al FMI/BM y que, desde 1973, ha dejado al planeta en "flotación" inestable durante un cuarto de siglo, y bajo una de las peores tiranías de la historia: la "FMI-cracia" globalizada.

¡Para asustar hasta a un espantacuervos! Dentro de las selectas filas de los adherentes al modelo de la "FMI-cracia" y sus crueles "terapias de choque", se han levantado ya severas protestas como las de Jeffrey Sachs (JS), quien, desde su nuevo travestismo "académico" en Harvard, reclama "una revaloración del FMI" (*Financial Times* 11.12.97). Pues, en los ochenta, JS fue el instrumento favorito de la "FMI-cracia" para someter a Perú, pulverizar a Europa del Este y aniquilar financieramente a la extinta URSS (NOTA: "están" a punto de descuartizar a Rusia en tres pedazos, y el único que no lo ve es Yeltsin). La diatriba del apóstata JS es fundada:

1- "Confidencialidad" de los acuerdos del FMI que afectan el bienestar de miles de millones de seres humanos.

2- Falta de transparencia en sus decisiones, y no le rinden cuentas democráticas a "nadie".

3- Los afectados desconocen las decisiones y sus alcances.

4- "Un pequeño grupo de mil economistas en la Calle 19 de Washington dicta las condiciones económicas de vida a 75 países en vías de desarrollo, de alrededor 1.4 Billones de personas (57 por ciento del mundo en vías de desarrollo)".

5- La mitad de los mil economistas está dedicada al monitoreo estadístico de los países industrializados intocables con el mismo género de medidas coercitivas, y solamente "500 economistas son los que cubren 75 países: un promedio de siete economistas por país" decide su destino.

6- Inventario de una serie de medidas fallidas con graves consecuencias, que van de Rusia, pasando por México, hasta Asia.

¿De qué tamaño será el daño "global" de la "FMI-cracia", para que JS, uno de sus "mandarines" consagrados ayer (hoy, el "genio prodigio" es Larry Summers), se insurja y se arrepienta públicamente?

Como previmos, la "crisis ginseng" del "milagro" (sic) burbujeante de SudCorea, es más profunda de lo que la cosmetología financiera deja entrever. El FMI está a punto de quedarse sin dinero ni para rescatarse a sí mismo. En el abismo mismo de la friabilidad asiática, el FMI todavía posee 44 Billones de dólares para las "crisis futuras" (sic), y puede obtener adicionalmente del "G-11" otros 25 Billones (*The New York Times* 8.12.97). El Congreso le acaba de negar lo inimaginable a Clinton: 3.5 Billones para fortalecer la participación mayoritaria de EU en el FMI. Sólo queda el dinero electrónico de "saliva" virtual.

Miserables países aquellos que crean ingenuamente en el "rescate" sin "fondos" del "Fondo", y se obnubilen por la alucinación sicótica, al seguir suicidariamente sus recetas autoflagelantes y castrantes del Moloch del fin del segundo milenio, que deglute mecánicamente a sus víctimas y hoy se ha convertido en el peor enemigo del género humano: la "FMI-cracia".

El Financiero 13.12.97

¿ES INEXORABLE LA GLOBALIZACIÓN? O ¿VAMOS HACIA LA DESGLOBALIZACIÓN?

Las fuerzas de la globalización son fuerzas de polarización—no tanto entre los estados sino dentro de los estados—. La manifestación más obvia de esta polarización es la brecha creciente en los ingresos que todos los países experimentan. La tensión entre los negocios globales y la política local probablemente en forma aguda en cuanto se sostenga el proceso de globalización. En efecto, el proceso entero de la globalización es muy frágil.

Jean-Pierre Lehmann
¿Quién Escribe Hoy Los Guiones Económicos?
Novena de diez series del "Dominio del Negocio Global" Financial Times 98

Cuando el Índice Dow Jones no solamente ha roto las leyes físicas de la gravedad, sino que está rompiendo la barrera del sonido, quizá no parezca el momento óptimo para confrontar con argumentos racionales a los adictos de la "globalización inexorable", perorada trivialmente la mayor parte de las veces sin conocer su significado.

Suena interesante que de los círculos académicos propensos al monetarismo universal, donde nace su conceptualización y práctica exitosa, provengan las críticas incrementales a la "globalización inexorable" (con la que fastidian más que nadie sus caricaturas tercermundistas), como es el caso de Jean-Pierre Lehmann (ver epígrafe) y Helen Milner, una profesora de Ciencias Políticas de la Universidad de Columbia (*Foreign Policy*, primavera 98).

Helen Milner llega a advertir: "Algunos claman que la globalización no es solamente una

creación de EU, sino también su criatura que controla", lo cual redunda en pleonasmo pueril. ¿Sin la derrota de la exURSS se pudo haber desplegado la globalización en todo su resplandor? ¿Qué pasaría con la "inexorable globalización" si EU, la superpotencia unipolar, se retrayese de su aplicación universal? El fenomenal desafío de los globalizadores es que, por medio de los monumentales inventos de alta tecnología computacional, se apropiaron de los instrumentos monetarios del capitalismo triunfador de la Guerra Fría bajo el paraguas de un nuevo orden mundial nuclear-financiero-mercantil (OTAN/FMI/BM/OMC).

El debate sobre la "inexorable globalización" concluirá, a nuestro juicio, con tres acontecimientos:

1- El resultado del segundo acto de la tragedia asiática en el teatro *kabuki* que le toca encarnar a Japón, la segunda superpotencia geoeconómica planetaria.

2- La dimensión del estallido de la burbuja especulativa en *Wall Strett* (que puede ser peor que la deflación nipona) que valió la portada de *The Economist* de la semana pasada.

3- La lucha entre globalizadores radicales y redimidos neoproteccionistas en el proscenio electoral de EU, que ha dividido internamente a los partidos Demócrata y Republicano (la gigantesca marcha xenófoba de los blancos misóginos y filoevangelistas en su gran mayoría partidarios del partido del "elefante").

¿No será más bien que el globo terráqueo tiende a la desglobalización como consecuencia de las desviaciones intolerables de la globalización financiera especulativa? De hecho, nos encontramos en una fase donde la globalización muestra signos de fatiga extrema por las polarizaciones que ha provocado y la revuelta del electorado universal (dentro de las democracias), y del neonacionalismo (dentro de los regímenes semitotalitarios).

La cómicamente insulsa "Segunda Cumbre de las Américas" de Santiago de Chile, muy alejada del clímax mercantil de la "Primera Cumbre de las Américas" de Miami y salpicada del "(sex)ofón" y el Kama Sutra del presidente erótico Clinton, exhibió patéticamente la retórica vacía del mercantilismo en retroceso del ALCA en el que "cree" ciegamente el pinochetista Eduardo Frei, con otros *tutti cuanti*. A propósito, Frei confundió la lectura de los "Billones" del español con el inglés, lo que equivale a un error de tres ceros. Quizá Frei carezca de otra opción existencial por lo que demuestra una preocupante limitación de horizonte creativo.

A las limitaciones operativas de la abstracta Segunda Cumbre de las Américas se agregan las tensiones de cuatro tendencias paradójicamente convergentes:

1- La fronda, dentro del propio Partido Demócrata, de Richard Gephardt y el poderoso sindicato AFL-CIO contra las aperturas comerciales descontroladas del presidente Clinton.

2- Amagos neoproteccionistas en Asia después de su primer acto trágico.

3- Consolidación de la regionalización en Europa occidental por la vía del Euro.

4- La parálisis del tóxico "AMI" (Acuerdo Multilateral de Inversiones) frenado por dos miembros del G-7.

Por doquier, en este globo terráqueo, la "hiperrealidad" política y las manifestaciones deletéreas de la globalización han puesto en la picota la obsesión de su "inevitabilidad". La globalización financiera, que se desvió en la sicosis especulativa, está causando devastaciones (entre ellas el quinto jinete del postApocalipsis, simbolizado por el funesto desempleo y la criminalización de la economía) a 90 por ciento de la población mundial y beneficios exuberantes a 10 por ciento de la plutocracia universal.
El antropólogo estructuralista francés Claude Levi-Strauss, asiduo lector de revistas científicas, expresó correctamente que la ciencia avanza dos pasos y retrocede uno. En el caso de la globalización financiera especulativa se pudiera aducir que avanzó diez pasos y apenas se ha detenido con un pequeño paso hacia atrás.

No se trata de un dilema insalvable entre anacrónicos irredentos y científicos inmaculados (la mayor parte de los globalizadores financieristas explotan malévola y parasitariamente los milagros de la ciencia sin conocerla).

El debate se centra en un ambiente de progreso tecnológico armónico, en el retorno de la política depurada y renovada como la penúltima actividad humana de la redención, frente a la ubicación justipreciada del trivial fetiche pagano y antihumano del "mercado" ("regulado" por la plutocracia universal y "desregulado" para los miserables globalizados) en el sitial inferior que le corresponde en un entorno de civilización humanista que favorezca al mayor número de personas posible.

El Financiero 25.4.98

SEXO ORAL, TERRORISMO AFRICANO Y POSGLOBALIZACIÓN

In memoriam de José Angel Conchello, mártir del Hoyo de la Dona, del Fobaproa y las Afores.

Si la nariz de Cleopatra hubiera sido más pequeña, la faz de la Tierra hubiera cambiado.

Blaise Pascal

El ex-Presidente Carlos Salinas de Gortari, un aliado conspicuo del ex-Presidente George Bush, sería el mexicano más contento por los avatares eróticos que sufre Clinton. ¿La feroz lucha por el poder en México pertenece a la gran partida de ajedrez planetaria que libran

el presidente Clinton y George Bush, el exjefe de la CIA?

Las sorprendentes declaraciones del ex-Presidente Carlos Salinas *Latin-Finance* (trueque de la deuda externa mexicana por la adhesión al NAFTA bajo la presión de Bush) y la desvelación de la carta de su hermano Raúl, el "Principe de Almoloya", a la fiscal suiza Carla del Ponte (persecución a los "gobernantes de Panamá, Colombia y México" debido a "los intereses regionales de EU") todo en su conjunto parecería insinuarlo. La concertación de la poderosa respuesta globalizada contra toda la genética Salinas parecería sustentarlo.

En este contexto, donde no queda un solo rincón terrestre sin tocar, se despliega la lucha titánica de la "mano invisible" del ex-Presidente Bush (quien busca colocar a su hijo en la presidencia para el año 2000) contra las del presidente Clinton, quien tampoco está manco, y dentro del cual habría que ubicar en un primer nivel la escalada del escándalo sexual y la acometida de la trasnacional terrorista contra el ex-Gobernador de Arkansas.

En el caso de Mónica Lewinsky, los hilos conducen al sector más conservador del Partido Republicano. En el caso de la carnicería terrorista de Kenia y Tanzania contra las embajadas de EU, los hilos son más complejos de identificar (menos a un día de su refinada ejecución) por lo difuso del operativo que denota tres consideraciones:

1. No se trata de un acto local ni regional y la simultaneidad de alta-precisión apunta a las trasnacionales terroristas del mayor nivel de sofisticación planetaria.
2. Pone de manifiesto puntos vulnerables de la diplomacia de EU que ponen en tela de juicio la capacidad internacional de Clinton para contrarrestar tanto el oleaje trasnacional terrorista como la escalada bélica en varios frentes planetarios (toda África se encuentra incendiada de menor a mayor intensidad; recrudecimiento de la tensión en Iraq; ofensiva genocida de los serbios en Kosovo; choque alarmante en Cachemira entre India y Paquistán; escándalos con los "chinos"; exhibición muscular del misil chiíta y del misil hebreo, etcétera).
3. "Alguien" se beneficia con el caos globalizado en las finanzas y la política internacional.

A nivel del asalto doméstico contra la presidencia de Clinton, desde Paula Jones (financiada por fundaciones de extrema derecha) hasta la mitómana porno-exhibicionista Mónica Lewinsky, todos los involucrados en la tremenda ofensiva han sido manipulados por los clones del paleo-conservadurismo y tele-evangelismo del Partido Republicano.

El fiscal muy especial, Kenneth Starr, quien tiene como única fijación decapitar a Clinton, inició su investigación vengativa, de cuatro años y 40 Millones de dólares, en el crapuloso escándalo inmobiliario Whitewater y está acabando en indagaciones sexuales del tipo oral que tienen acorralado a Clinton.

Kenneth Starr, anterior funcionario de la administración Bush, representa la punta de lanza

del sector más paleo-conservador del Partido Republicano, conectado a los intereses tabacaleros de Carolina del Norte (léase Jesse Helms) y al tele-evangelismo de Pat Robertson. La biografía laboral de Linda Tripp, quien grabó pérfidamente 20 horas de confidencias de Mónica Lewinsky por "amor a la verdad", es más reveladora: antigua secretaria ejecutiva del expresidente Bush con acceso a documentación clasificada; vinculada con Tony Snow, un espía público de Nixon y operativo del Irán-contras; y "correo" de documentos *top-secret* de la Fuerza Delta, una unidad "contraterrorista" de Boinas Verdes.

En cuanto a la exbecaria y sicóloga Mónica Lewinsky, se ha revelado que su padre oncólogo es un asiduo donador de "fondos" en las recaudaciones del Primer Ministro israelí Benjamin Netanyahu. Pero más importante aún, para una sicóloga, es su falta de inexplicable aseo para enviar a la tintorería su "vestido azul", impregnado de semen (que puede proporcionar la evidencia material del propietario del DNA generosamente desparramado) que acabó en la casa de su madre divorciada y cuya posesión se la peleaba, Linda Tripp "por amor a la verdad y nada más que la verdad".

Es obvio que se juega mucho más que el trivial sexo oral en la Oficina Oval. La salvación de Clinton está en manos de los encuestadores. Clinton goza una impresionante aceptación popular que decidirá en última instancia su permanencia endeble o su destitución fulminante.

Porque si el Congreso, la mayoría del Partido Republicano, tiene secuestrado a Clinton, éste ha jugado hábilmente a su salvación por medio de la opinión pública que a su vez tiene en jaque las elecciones camarales de noviembre. Una falla en el ajedrez planetario entre Bush y Clinton puede ser muy costosa y marcará el punto de inflexión histórico del tercer milenio.

El exquisito escritor estadounidense Gore Vidal, quien conoce los dédalos metafóricos del poder en la Casa Blanca, manejó que el *establishment* del complejo industrial-farmacéutico no le perdonó a Clinton su osadía de haber pretendido instaurar, por medio de su esposa Hillary, una profunda reforma médica, por la que dilapidó 500 Millones de dólares en una campaña negra de desprestigio. Habría que agregar el golpeteo inmisericorde del propio Clinton, quien no es un manco, contra la industria tabacalera.

Se ha llegado al absurdo de asegurar que fumar tabaco sea más criminal que inhalar drogas. Tampoco hay que olvidar que K. Starr colaboró en la industria tabacalera.

Después del testimonio crucial del presidente Clinton el 17 de agosto, lo más relevante radicará en la decantación contable del daño "global" inflingido que marcará las tendencias para las elecciones camarales de noviembre y las presidenciales del 2000 que decidirán el destino de la globalización. En los círculos estratégicos y académicos de EU ya permea la "posglobalización", con o sin Clinton.

El Financiero 8.8.98

¿FIN DEL FMI?

Las democracias no toleran una austeridad ilimitada en nombre del mercado; (...) la globalización ciega de los noventa podría suscitar un cuestionamiento del concepto mismo de libertad de los mercados financieros.

Henry Kissinger
Le Monde 14.10.98

¿Cambió el mundo en un año? El otorgamiento del controvertido Premio Nobel de Economía, que se convirtió en el oligopolio de la Universidad de Chicago ultramonetarista, parece confirmarlo. El año pasado le fue conferido a Robert Merton y a Myron Scholes, quienes, con sus fórmulas matemáticas "infalibles" para obtener ganancias expeditas por medio de la especulación en el mercado de las "opciones" (otro subtipo macabro de los ominosos "derivados" especulativos); precipitaron la quiebra de la correduría LTCM, que dejó un naufragio por 200 mil Millones de dólares y que tuvo que ser rescatada, contra todas las leyes espurias del "mercado", por la rama neoyorkina de la *Federal Reserve* para impedir un desplome piramidal global.

En efecto, en un año cambió el mundo y la perspectiva de los donadores del controvertido Nobel de Economía, que se había transformado en el patente de corso para implementar, con máscara pseudoacadémica, las políticas de estrangulamiento ultramonetarista. ¿Qué común mortal se hubiera atrevido a confrontar los puntos de vista "infalibles" de los premios Nobel de Economía, en su gran mayoría provenientes de la Universidad de Chicago?

De por sí, el modelo monetarista no anda muy bien que se diga y su cuerpo pseudoepistemológico con leyes alucinantes que refuta la realidad histórica de los siglos XIX y XX, con su panoplia de "manos invisibles", "contabilidad invisible" y "crack invisible", se asemeja más bien a una actividad esotérica que choca frontalmente con la ciencia pura. Baste enunciar en México el sicótico invento del cordobista Santiago Levy, quien pretende haber descubierto, sin ser Nobel, la "ecuación de la pobreza" y cuya aplicación experimental en Campeche no solamente no sirvió sino que la exacerbó.

Por fin, la venerable Academia Sueca descubrió que la "pobreza" merecía ser apreciada en el contexto propedéutico y le otorgó su galardón del controvertidísimo Nobel de Economía al indio Amartya Sen, investigador del *Trinity College de Cambridge*, por sus excelsos trabajos sobre pobreza, bienestar social y reparto de recursos. De la dupla diabólica Merton-Scholes, quienes con sus apuestas megaespeculativas pusieron en riesgo al sistema financiero internacional con su estallido "infalible", al investigador de la miseria globalizada Amartya Sen, la Academia Sueca ha dado un vuelco de 180 grados.

¿Qué está sucediendo, para que los más férreos propagandistas del ultramonetarismo

repentinamente se asusten y cambien dramáticamente de opinión? ¿De qué tamaño será el "agujero negro" de la desintegración irresistible del sistema financiero internacional para que hasta el ultramonetarista Alan Greenspan opere un viraje de vuelta entera en un solo mes, al pasar del teorema del combate a la inflación (aumento de tasas de interés), al axioma del combate contra la deflación global (disminución de las tasas).

Lo que sucede es que a partir del 17 de agosto, cuando Rusia decretó la moratoria para defenderse contra los ataques especulativos que por la traducción monetarista buscaban su desintegración, el mundo cambió.

Y a partir de esa fecha, el mundo entró en la fase de desintegración del "apalancamiento negativo" (*reverse leverage*) que ha forzado a los ultramonetaristas de la *Federal Reserve* a controlar los daños irreparables al menor costo posible, aún con el riesgo de reencender una hiperinflación. De hecho, la sombra del crack de 1929 planea en las mentes asustadas de los ultramonetaristas, quienes aplican las medidas preventivas, que no repitan los errores mortales de la década de los treinta que llevó al mundo capitalista de aquel entonces a una depresión.

La *Federal Reserve* no solamente ha disminuido dos veces en un corto plazo las tasas de interés, lo que traduce una premura sicológica para menguar la precariedad financiera, sino que también ha relajado peligrosamente la oferta monetaria (el fetiche monetarista del "M2" que había aumentado hasta hace dos semanas 7 por ciento, en relación con el año pasado, y que la semana anterior se había catapultado a 8.5 por ciento).

La cita proviene del editorial del *Business Week* (19.10.98): "Los préstamos excesivos a los secretos fondos de cobertura de riesgos (sic), altamente apalancados, levantan preguntas sobre la salud básica del sistema bancario mismo."

Como de costumbre, la megaespeculación lúdica era magnífica mientras arrojaba inconcebibles dividendos. Pero ahora que las pérdidas también se apalancan negativamente, exacerbadas por la guerra financiera entre el yen y el dólar que no se atreve a decir su nombre, pues resulta que los asustados ultramonetaristas aullan estridentemente para rescatar al mundo de una deflación global similar a la década de los treinta. ¡Cómo no! Entonces aparecen los geoestrategas de la talla de Henry Kissinger, muy ligado a la Casa Rockefeller del Chase, para fustigar al FMI (ver epígrafe).

El ex-Secretario de Estado, quien convirtió a Indochina en un campo de golf por medio del "napalm" y propició el etnocidio generalizado, o sea, un halcón entre los halcones (en las clases académicas de Relaciones Internacionales se les denomina "neorrealistas"), ahora se compunge inesperadamente por los desposeídos cuando los megaespeculadores han puesto en riesgo el orden internacional que edificaron los geoestrategas de EU a lo largo del siglo con sus sonoros triunfos en la Guerra Fría y en dos guerras mundiales. La globalización

financiera especulativa está repitiendo los mismos errores del capitalismo decimonónico que engendró al marxismo.

El análisis de Kissinger, por esta ocasión, es correcto. Acusa al FMI de debilitar a las instituciones políticas y de amenazar a la democracia al propiciar "una caída brutal del nivel de vida, una explosión del paro y de la pobreza". Se pronuncia por el establecimiento de un nuevo dispositivo global que sustituya a Bretton Woods como contrapeso a los abusos de los mercados desregulados y para proteger al mundo de los excesos especulativos. ¡Leerlo para creerlo!

Existe profunda preocupación en los centros geoestratégicos adscritos al Partido Republicano por la implosión gradual del "orden internacional". Con justa razón, el anterior Secretario del Estado, George Schultz, se había adelantado hace un año en sus atinadas críticas al FMI. Los líderes congresistas Trent Lott y Newton Gingrich han defenestrado a Michel Camdessus, el director atribulado del FMI, como un "socialista francés", lo cual es un agravio tanto para los franceses como para los socialistas. En la penúltima hora, el Congreso de EU aprobó la participación para recapitalizar al FMI con 18 mil Millones de dólares (dentro del Presupuesto de 1999 por medio Trillón de dólares, que resultó un triunfo para el presidente Clinton).

Sin embargo, la aprobación del desencallamiento del FMI se da con una serie de restricciones a su actividad opaca y esotérica que quizá presagie su inminente transformación y/o desaparición.

El Financiero 17.10.98

NICOSIA:
EL ÚLTIMO MURO DE BERLÍN DEL SIGLO XX

> *Ledra, una muy antigua ciudad situada en el centro de la isla, cuya fundación no es muy clara, fue renovada posteriormente por Leftikos, hijo del primer rey de Egipto, Tolomeo, quien le dio el nombre de "Lefkotos". Esta es la ciudad ahora conocida como Nicosia (Lefkosia).*
>
> *Archimandrita Kyprianos*
> *La Historia Cronológica de Chipre; Venecia, 1788*

NICOSIA, 20 de noviembre.— Los citadinos le llaman cariñosamente Lellos: el alcalde, de cerca de un cuarto de siglo que vivió el *taksim*, la "división" (en turco), de la ciudad amurallada por los venecianos del siglo XVI. Lellos Demetriades ostenta su extracción jurídica en Londres, la anterior potencia colonizadora. El carisma es impregnante de entrada por este personaje que ha sido electo por los dos polos y el centro del espectro político que ha roto los teoremas ideológicos de la política corriente; admite que intenta resolver,

por medio del humor, la tragedia de su ciudad dividida. No se molesta cuando le comento que se parece a Aristófanes y que quizá su proyecto de reunificación se quede en "las nubes", como el título del temible autor griego a quien Platón encontraba el más serio de todos los filósofos y autores trágicos de "La Hélade". Detecto que le gustó mi temeraria referencia. Pero tampoco era gratuita la aseveración después de haber escuchado atentamente su propuesta de resolver el *taksim* de la ciudad amurallada por medio del sistema de drenaje, que ha sido el único punto de contacto con la contraparte turcochipriota.

Pero antes que nada a quien consideramos el alcalde democrático más simpático de esta parte trágica de la geopolítica no pierde su contacto con la tragedia que vive Nicosia, y que —a diferencia de los clásicos Eurípides, Sófocles y Esquilo— invita a la esperanza (el último don que se encontraba en lo más profundo de la Caja de Pandora).

Lellos enfatiza que de las cinco ciudades divididas después de la Segunda Guerra Mundial solamente Nicosia persiste dividida entre sus dos comunidades, la griegochipriota y la turcochipriota, incomunicadas por la "línea verde" donde se encuentran estacionadas las tropas de las Naciones Unidas, lo cual constituye una aberración contemporánea que atenta contra la forma de resolver, si no de atenuar, los conflictos irresolubles. Cuatro ciudades han reencontrado de alguna forma su unión perdida: Jerusalén, Beirut, Berlín y Belfast. No quisimos refutar el precio incosteable de ciertas reunificaciones impuestas por los tanques, sin duda, los casos de Berlín y Belfast no solamente son envidiables sino que son paradigmáticos, aunque diferentes de la situación de Nicosia. De todas formas, la metáfora de Lellos es poderosamente atractiva. ¿Por qué no Nicosia?

A los dos lados de la "zona de amortiguamiento" de los Cascos Azules, la "línea verde", radican 180 mil griego-chipriotas y 50 mil turcochipriotas; para ambos bandos, la tercera parte de la población se ubica en la capital separada. Y viene a colación la parábola de Salomón quien, frente a la madre biológica y la madre postiza que reclaman la progenitura del hijo en disputa jurídica, sentencia sagazmente su muerte, ante lo cual la primera prefiere perder la posesión que perderlo en vida. La habilidad jurídica de Lellos lleva a derivaciones contemporáneas sobre el devenir de su ciudad. Lellos va más allá del *taksim* (la división al estilo turco) o del Enosis (la unión a la usanza de la Grecia continental). Lellos se define como simplemente "chipriota" y las soluciones que propone trascienden la línea verde. Es curioso que para pagar facturas de clientelismo político ciertos alcaldes esparcidos por el mundo inventan divisiones donde no las hay.

Mientras Lellos intenta evadir las líneas divisorias de la realidad difícilmente superable. La "línea de Atila", como apodan con poco humor los griegos-chipriotas a la línea verde, se trazó con 2 movimientos militares, la junta militar de la Grecia continental realiza un golpe de Estado el 15 de julio de 1974 bajo un doble pretexto: reunir a la isla chipriota al esquema de la Enosis (la unión) y sobre todo, derrocar al arzobispo Makarios III, el padre de la independencia del dominio británico. La presbicia de la junta militar de Grecia veía

en el "no-alineado" Makarios III a un "arzobispo rojo", o peor, a un émulo de Fidel Castro en otra isla. A los cinco días el poderoso ejército de Turquía replicó con una invasión bajo el pretexto de proteger a la comunidad turco-chipriota.

Entre las coartadas de Atenas y Ankara, alentadas por el Secretario de Estado Henry Kissinger (para no variar), tanto la restauración del orden constitucional como el retorno de Makarios III (enviado a las lejanas islas Seychelles), no sirvieron para estimular una retirada del ejército turco que se ha apoderado de 52 por ciento de la capital y de 37 por ciento del territorio desde hace un cuarto de siglo. Entre tanto, la catastrófica operación de la junta militar de Atenas llevó a su propia caída (lo que fue benéfico al instalar a un gobierno civil de transición encabezado por el Primer Ministro Constantine Karamanlis) pero dejó dos huellas indelebles en la "isla del amor", la isla de Afrodita; el *taksim*, la división y la presencia militar de Ankara que se ha eternizado a pesar de todas las resoluciones de la ONU que, al menos en este caso específico, sirven para un comino, en particular para EU que ha establecido una alianza estratégica de largo alcance con el gobierno turco para el despliegue de su política petrolera en la región del Mar Caspio.

La configuración de la isla fue deformada con su trashumancia y su cohorte de refugiados. Sin embargo, "la línea verde" no data de las intromisiones de Atenas y Ankara en los asuntos domésticos de Nicosia que llegaron a su paroxismo en 1974. Once años antes, o mejor dicho tres años después de la independencia de la isla, como consecuencia aparente de los enfrentamientos entre las dos comunidades, el Ejército Británico (que posee varias "bases soberanas") levantó el alambre de púas, que antecedió el trazado de la "línea de Atila", que separó de hecho a ambos bandos desde hace ya treinta y cinco años.

Pero Lellos no desea excavar la arqueología de la división y con una visión bicomunitaria, alentada por la ONU, ha diseñado con la contraparte turcochipriota, un "plan maestro" para la Nicosia unitaria. Cabe destacar que la legitimidad del gobierno turco-chipriota no es reconocida por ningún país con la excepción de Ankara.

La tenacidad visionaria de Lellos, quien contagia su adhesión a un Chipre unitario que trascienda los cordones umbilicales con Ankara y Atenas, se documenta con la Rotación de tres líderes de la comunidad turcochipriota con los que ha negociado y compartido la visión común sobre el futuro de Nicosia, cuya solución servirá de catalizador para resolver la amplia agenda contenciosa en toda la isla. Los líderes turcochipriotas Mustafa Akinci, Sem Bora y Burhan Yetkill han aprobado la visión bicomunitaria de Lellos.

Suena interesante que un proyecto de características eminentemente subterráneas pueda algún día servir de paradigma para la reconciliación general. La realidad política conspi-

raba contra su elaboración, ya no se diga su ejecución. A los dos lados de la "línea de Atila", las dos comunidades se aferran a negar sartrianamente la existencia jurídica del otro. Las partes complementarias del "sistema de drenaje" se encuentran en lados antagónicos políticos (que chocan con la geología depurada) y en las "zonas de amortiguamiento de la ONU".

Lellos nos enfatiza que a pesar de todas las contingencias el proyecto del desagüe sigue su marcha. ¿A partir de las necesidades comunes desde los subterráneos de la política, se pueden edificar museos del entendimiento transparente, pulcro e inodoro? La apuesta en el éxito del proyecto del desagüe, ineludible vitalmente para una ciudad dinámica como Nicosia (el PIB griego-chipriota es tres veces mayor al de su contraparte) puede reactivar el "plan maestro" que incluye la hazaña de construir una universidad bicomunitaria en la zona de amortiguamiento.

Que tantos ejércitos hayan invadido a la "isla del amor" en sus nueve mil años de historia, como resaltan con orgullo ditirámbico sus folletos publicitarios, asienta su exquisita calidad geoestratégica, como crucero de tres continentes (Europa, Asia y África) lo cual ha sido reafirmado por los acontecimientos contemporáneos y la avidez de las potencias regionales de los mares Egeo, Negro y Mediterráneo, además de tres miembros del Consejo de Seguridad cuyas iniciales empiezan con E, G y R respectivamente.

Chipre entero es rehén de la geopolítica pasada y por venir. Un intento de solución puede provenir de la incorporación de Chipre reconocida por los países miembros de la ONU (menos Turquía) a la Unión Europea (con la que ha iniciado negociaciones) que puede proveerle a la comunidad turcochipriota las garantías suficientes para su supervivencia asegurada, lo cual haría innecesaria la militarización de la isla en su conjunto. De esta forma la parte turca de la isla se adelantaría a la incrustación de Ankara a la UE, donde por angas o por mangas ha tenido dificultades a ser aceptada después de su aplicación añeja que no ha cuajado en Bruselas.

De manera paradójica la desmilitarización y, por ende, la solución total del contencioso chipriota beneficiaría a Turquía en su solicitud de pertenecer a la UE (donde ya es miembro Grecia, con derecho de veto). Por la vía de la adhesión a la UE, la comunidad griego-chipriota tendría a su vez garantías disuasivas contra un virtual ataque de las tropas turcas, posibilidad nada remota que se ha vuelto su espada de Damocles. Todo el mundo saldría así ganando. Por medio de la expansión de la UE que puede realzarse en el horizonte de la primera década del tercer milenio, para que Nicosia, después de haber sido el último Berlín del siglo XX, sea la primera línea Maginot derrumbada por la fuerza de la diplomacia creativa, pero quizá solo se trate de una utopía más.

El Financiero 23.11.98

CLINTON Y SOROS: NUEVO ORDEN FINANCIERO INTERNACIONAL

La crisis financiera asiática ha sacudido los supuestos de la región sobre desarrollo económico ininterrumpido y ha puesto a prueba la cooperación económica regional, la globalización y el sustento de 2000 millones de asiáticos.

Reporte del Pentágono sobre la Estrategia de Seguridad de EU para la Región Este Asiático-Pacífico, noviembre, 1998

¿Qué tipo de exequias hay que brindarle al sistema monetario internacional caduco?. Sólo los ilusos, adictos al sicótico monetarismo central-banquista (aunque desaparezca la humanidad para defender sus teoremas alucinatorios) siguen inyectándole liquidez hiperinflacionaria a un sistema agónico.

Y no nos referimos a las caricaturas desahuciadas cuan desechables de los gobernadores de los bancos centrales de Latinoamérica, sino a los de "a deveras" del G-7 (extensivo al G-10/11 del grupo de Basilea), quienes intentan infructuosamente resucitar a un muerto.

Con los focos rojos encendidos en los epicentros telúricos de Japón (con dos trillones de dólares de deuda-chatarra bancaria) Rusia y Brasil, los vasos comunicantes de la globalización financiera especulativa exhiben las reverberaciones tectónicas a las que pretenden ser inmunes Alan Greenspan (*Federal Reserve*), el saliente Hans Tiemayer (*Bundesbank*) y el entrante Wim Duisenberg (Banco Central Europeo), quienes han alentado la deflación de las materias primas (adquiridas a precio de remate en la periferia sometida como la joya brasileña Telebras) para sostener la burbuja hiperinflacionaria de los activos bursátiles hasta que se les caigan sus castillos de arenas erigidos en los pantanos económicos.

Los central-banquistas del G-7 (extensivo al Grupo de Basilea y de Davós) ya perdieron el juicio monetario y están inyectando liquidez como locos a su paciente que se les muere de choque hemorrágico, por medio de la baja generalizada de las tasas de interés.

En su reciente periplo asiático a mediados de agosto, el presidente Clinton ponderó en Tokio y en Seúl la necesidad de establecer un nuevo orden económico mundial. La noticia valió que el *Financial Times* (24.11.98) resaltara en su titular de primera página los apuntes historiográficos de Gerard Baker, su especialista estrella en asuntos estadounidenses.

Clinton tiene la oportunidad de pasar a la historia como el excelso reformador del nuevo sistema monetario internacional y juntarse en el panteón de los hombres ilustres, como Abraham Lincoln y Franklin Delano Roosevelt.

En Tokio, el presidente Clinton admitió que el mayor desafío económico que enfrenta el planeta consiste en "adaptar los sistemas económicos internacionales a las realidades del siglo XXI".

En Seúl, lejos de los escándalos domésticos que le perdonó en las urnas la opinión pública estadounidense, lamentó la naturaleza incontrolable de los flujos modernos de capital global y el daño que infligen y afligen a las economías vulnerables del planeta. El diagnóstico clintoniano es exquisitamente correcto, de manera inusitada, que en cierta forma equivale a un *mea culpa.*

El presidente adúltero de Arkansas, a quien le encanta la compunción pública y púbica, sorprendió a la comunidad empresarial de SudCorea: "No se equivoquen. Cuando un 1.5 Trillones de dólares se mueve cada día alrededor del mundo, la posibilidad para la inestabilidad es grande. No se echen la culpa. La situación es peor de lo que debiera haber sido debido a la volatilidad y al tamaño de la crisis financiera."

Aquí Clinton pone el dedo en la llaga, aunque la herida es mucho mayor. Porque la rotación cotidiana de divisas no es de 1.5 Trillones de dólares; en realidad representa el doble, es decir, tres Trillones de dólares por las posturas simultáneas de compra y venta.

Hasta la fecha el presidente Clinton, quien es un estratega consumado, no ha elaborado aún propuestas específicas, y ha dejado que el G-22 (una mezcla grotesca de industrializados y "emergentes"), entre en los que se encuentran los tres "grandes" de Latinoamérica, o sea, Brasil, México y Argentina —que poco a poco se está transformando en un G-27 con la incrustación de algunos "emergentes" centro-europeos—, por medio de sus ministros de finanzas y gobernadores de bancos centrales, lleve por ahora la batuta del debate.

Ahora bien, en lo que se refiere a los "emergentes" del G-22/27, ¿qué tanto tales centralbanquistas y ministros de finanzas encarnan los intereses estratégicos reales de los países que nominalmente representan cuando han sido enclavados como caballos de Troya y tramoya por el FMI?

Lo interesante es que Clinton empieza a desmarcarse de la sicosis monetarista especulativa del "autónomo" Alan Greenspan y de su tesorero Robert Rubin, el anterior ejecutivo de la correduría Goldman Sachs. Greenspan es tan "autónomo" frente a sus exempleadores de las corredurías de *Wall Street* como el vilipendiado fiscal muy especial Kenneth Starr lo es frente a las tabacaleras que defiende su bufete de abogados. Para Greenspan y Rubin la culpa de la crisis la tienen los países que no llevaron las "reformas estructurales" con "disciplina fiscal", es decir, de lo que adolece EU que por su calidad de superpotencia unipolar no le rinde cuentas estructurales a nadie.

Ya no saben con qué calificativos despectivos atiborrar a los "emergentes" incautos que son tachados de "capitalistas mafiosos", "indisciplinados estructurales", "proteccionistas opacos", "populistas regulados", cuando por desgracia han sido objeto del monitoreo permanente como el caso patético de México que más sigue al pie de la letra las recetas del suicidio fondo-monetarista y más se hunde.

¡De risa! El "modelo mexicano" del "monetarismo emergente" que fue entronizado de Davós a la APEC, resultó que se colapsó por culpa de los rusos el 17 de agosto, quienes no se quisieron suicidar, y ahora sus monetaristas jarochos entonan que el voto democrático del Congreso brasileño va a hundir a Latinoamérica y lanzan su apotegma por doquier: ¡Es cabra aunque vuele! (¿Será que se equivocan; llegará a suceder algún día?)

Mejor pasemos a cosas serias a nivel de la toma trascendental de las decisiones. Clinton cada día se acerca más a las tesis del Banco Mundial y, en particular, a los de su anterior jefe de consejeros económicos, Joseph Stiglitz, quien, dentro del campo minado de la glo-balización financiera especulativa, ha ido asentando con mucha cautela sus justas apreciaciones sobre la crisis asiática pero; por encima de todo, lo más relevante radica en que Clinton, a la lectura del libro por publicarse (La Crisis del Capitalismo Global) del megaespeculador cosmopolita George Soros, se haya impresionado con sus conclusiones terapéuticas que son mínimamente explayadas en la entrevista que concedió a la revista *Newsweek.*

El apostador inveterado de los *hedge funds* (fondos de cobertura de riesgo), el megaespeculador cosmopolita, quien deshizo en unos minutos con un simple teclazo de computadora los ahorros que Malasia levantó en dos generaciones; ahora resulta que se preocupa por el devenir de la humanidad, siempre y cuando siga funcionando el capitalismo global renovado por la "tercera vía" blairista y algunos ajustes negociables.

De manera brutal, Soros conmina a escoger entre "regular globalmente los mercados internacionalmente o dejarlos para que cada país individual proteja sus propios intereses lo mejor que pueda". De manera irónica es EU el principal obstáculo, a juicio de Soros, para la creación de la "sociedad global".

Por lo visto, el depredador y megaespeculador universal, George Soros, con máscara filantrópica, todavía no se entera del resultado de las elecciones de noviembre en EU y las veleidades neoproteccionistas y neoaislacionistas de un electorado lúcido que no padece el sadomasoquismo de los apostadores financieristas.

Soros acepta que la debacle del LTCM, que operaba sus apuestas electrónicas desde el paraíso fiscal (*off-shore*) de las Islas Caimán (¡El quinto centro financiero del planeta!, según un reporte del *Financial Times*), estuvo a punto de tronar el mercado financiero con una crisis de liquidez por lo que la intervención de salvamento de la generosa *Federal Reserve* fue acertada. Suena paradójico que quien ha hecho su fortuna parasitaria a costa de los débiles, por medio del fondo *Quantum Group* que dispone de 20 Billones de dólares "apalancables" hasta por cien veces gracias a la colusión crediticia con los principales bancos del G-7 y del Grupo de Basilea, es decir, con una simple y cómplice llamada telefónica al mega-banco aliado, obtiene créditos apalancados que le son denegados a los "emergentes", ya no se diga a cualquier vulgar mortal.

¡Leerlo para creerlo! "Creo que los *hedge-funds* deben ser regulados, como cualquier otro partícipe en el mercado debería serlo. Ahora, puesto que los *hedge funds* se encuentran *off-shore*, son más difíciles a regular, pero no pienso que sea imposible si las autoridades nacionales cooperan entre sí."

De aquí a la trascendental junta del G-7 el próximo 20 de febrero, casi un mes después de la parusia del euro, sus miembros empiezan a asentar sus posiciones. El comunicado conjunto de la cumbre franco-alemana de Postdam (Chirac-Schroeder) clama y reclama una mayor vigilancia de los *off-shore*, los paraísos fiscales donde se abrigan los fondos especulativos que han desquiciado al planeta: "es necesario imponer el respeto por los centros *off-shore* de las reglas internacionales de regulación y control".

Propuestas sensatas existen a granel, curiosamente más dentro del G-7 que en la periferia "emergente" castrada, sin pensamiento propio y mareada por la "tercera vía" blairista. El megaespeculador George Soros y con él el presidente Clinton se equivocan de diagnóstico. No se trata de una simple "crisis del capitalismo global", sino más bien de una crisis genuina de la civilización volcada en el agiotismo, la usura, el parasitismo y la especulación y es crisis de civilización porque ha permitido que florezcan en su seno megaespeculadores parasitarios, como Soros, quienes atentan contra la armonía cósmica.

El financiero 5.12.98

BANCO MUNDIAL CONTRA FMI Y EU

A las 2 premiadas de El Financiero por el Club de Periodistas A.C.: Manú Dornbierer y Katia d'Artigues.

El meollo de la crisis actual es el surgimiento del flujo de capitales. El surgimiento es seguido por una salida precipitada. Pocos países, no importa lo fuerte que sean sus instituciones financieras, podrían haber resistido tal giro completo. Pero, de manera clara, el hecho de que las instituciones financieras sean débiles y que sus empresas se encontrasen altamente apalancadas, hizo que estos países hayan sido particularmente vulnerables.

Joseph Stiglitz, economista en jefe del Banco Mundial
The New York Times 3.12.98

El manejo de la crisis asiática por el FMI y la administración Clinton acaba de ser puntualmente fustigado por un reporte de 200 páginas del Banco Mundial que desnuda magistralmente las fallas de los citados. Una falla imperdonable durante el naufragio asiático fue el alza de las tasas de interés que asfixiaron a las economías oriundas: "EU y el FMI em-

peoraron la crisis asiática" conjugada con una cascada de errores de juicio de los propios 'inversionistas globales".

Tampoco la liberalización y la desregulación (aportación personal: al estilo de Jaime Serra Puche y Herminio Blanco en México) NO deben ser delirantemente frenéticas que, por el contrario, pueden profundizar la crisis. Se debe proceder con precaución, agrega sensatamente el reporte, sin omitir regulación y supervisión. El diagnóstico es contundente: "la gran parte de la depreciación de las monedas ocurrió después de que se adoptaron las medidas (Nota: "de estabilización", según la jerigonza fondo-monetarista).

David Sanger, el reportero del rotativo newyorkino (ver epígrafe) titula su nota informativa sobre el extenso reporte del BM: "EU y el FMI empeoraron la Crisis Asiática" y concede que se optó por un tono conciliatorio que omite cualquier referencia directa al FMI o al Tesoro rubiniano. En particular, las altas de interés diseminaron el dolor económico y llevaron a miles de pequeñas empresas a la quiebra. El reporte del BM, que paradójicamente participó en los múltiples esquemas de "rescate"(sic) del FMI y el Tesoro de EU, admite su impotencia frente al oleaje megaespeculativo: "Ninguna cantidad razonable de dinero público puede frenar un ataque especulativo justificado". El reporte se encuentra lejos de los auto-elogios y la auto-complacencia onanistas de la dupla Camdessus-Fischer que dirige el FMI, o de la evasiones aburridas de Robert Rubin, el Tesorero de EU— ya no se diga de la omnisciencia insustentable de Alan Greenspan, el gobernador de la *Federal Reserve.*

Ojalá la dupla cosmopolita Levy-Werner (subsecretarios de Hacienda de "México") con Isaac Katz, se actualice y lean las recomendaciones del lúcido economista Joseph Stiglitz, que últimamente está influyendo sobremanera en el pensamiento del presidente Clinton para diseñar el tan esperado 'Nuevo Bretton Woods': "No se deben tener excesivas políticas fiscales y de contracción monetaria", que están arrojando a los pasajeros mexicanos al mar para evitar que el Titanic no choque con el iceberg financiero. Que se salve el Titanic, aunque perezcan los pasajeros mexicanos parece ser el lema de nuestros monetaristas tropicales.

Navegando en medio de las turbulencias hacia la crucial junta del 20 de febrero próximo, el G-7 discute ya el plan para fusionar a 2 importantes comités ministeriales del FMI y el BM (el Comité *"interim"* del primero y el Comité para el Desarrollo del Segundo) como parte del esfuerzo para reformar el sistema financiero global que ha trastocado el orden internacional. Por fin, el G-7, al riesgo de su propia pérdida, se acuerda que el rubro social es ineludible, cuya agenda puede ser avanzada a través del G-22 (el Grupo Willard) extensivo al G-27 donde los "países emergentes" (la jerigonza monetarista los cataloga como "Economías Sistémicamente Significativas"; ¡Oh, My God!) tendrían una mayor participación que no sea la de la impuesta eutanasia pasiva.

El Banco Mundial NO se atreve aún a cruzar el Rubicón crítico. No señala a la fauna de megaespeculadores que de manera concertada catalizaron la hemorragia de capitales para

luego entrar por la puerta trasera y comprar las gangas rematadas de los devastados "emergentes". Llama la atención que la crítica plausible del BM pase por alto la actividad depredadoramente parasitaria del filibusterismo financiero y sus hienas megaespeculaticas que desde sus reductos *off-shore* arremeten contra la humanidad. El muy loable reporte del BM adolece en señalar explícitamente a los culpables (los nombres son irrelevantes, lo que interesa es la actividad profesional) y toda su mecánica operativa de colusión con los megabancos del G-7 (extensivo al Grupo de Basilea del G-10/11 y la vacilada del Foro de Davós).

No existe crimen sin criminales y, en esta línea de pensamiento, los crímenes financieros hacen parte del arsenal de inmunidad inimputable de los megaespeculadores con la que los protegen las "leyes"(sic) del "mercado", por lo que no sería una mala idea instaurar un "Tribunal Global de Crímenes Financieros de Lesa Humanidad"—a la par del maravilloso esbozo del futuro Tribunal de Genocidio y Crímenes Contra la Humanidad por el que se ha pronunciado en la ONU la mayoría de los países civilizados del planeta para juzgar a los dirigentes caníbales al estilo Pinochet. Porque el neo-liberalismo, en su modalidad centralbanquista monetarista, estimula el canibalismo de la "mano invisible" cuando sus resultados "globales" atentan contra la convivencia universal. En este orden de ideas, quizá por una extrema prudencia frente al asombroso despliegue omnipotente de los megaespeculadores, parecería que el BM encubra por medio del anonimato el crimen financiero global que instauraron los filibusteros financieros desde sus reductos *off-shore* para adueñarse de las mejores joyas de las materias primas de los países "emergentes/detergentes".

El Financiero 12.2.98

¿ECONOMÍA GLOBAL O ECONOMÍA UNIPOLAR?

A largo plazo, las políticas globales tenderán a ser cada vez más incompatibles con la concentración de poder hegemónico en manos de un único Estado. De ahí que EU no sólo sea la primera y la única verdadera superpotencia global sino que, probablemente, será también la última.

Zbigniew Brzezinski
El Gran Tablero Mundial:
la Supremacía de EU y sus Imperativos Geoestratégicos

A raíz de la caída del Muro de Berlín surge un mundo tripolar que en apariencia se apodera de la "economía global". Los dos grandes perdedores de la Segunda Guerra Mundial (SGM) son asociados en el triunfo de la Guerra Fría; repentinamente, detrás del primer PIB "global" se colocan Japón y Alemania como la segunda y tercera superpotencias económicas planetarias. Con dos Talones de Aquiles en cada pié: las armas nucleares y el petróleo, cuya doble posesión domina EU. En sí solas, estas dos consideraciones —armas nucleares

y petróleo— transforman cualitativamente la cartografía mundial y redefinen la profundidad del concepto relativo a lo "global".

Diez años han pasado de la caída del Muro de Berlín, y lo que ahora se maneja de manera eufemística como "crisis del capitalismo global" por los medios informativos de la superpotencia unipolar, asienta que la "tripolaridad geoeconómica" se está agotando. Mejor dicho, mientras EU goza solitariamente los beneficios de su imposición "globalizadora", Japón y Alemania muestran algo similar al "síndrome de fatiga crónica" en los menesteres de la economía mundial. El país del sol naciente se ha sumido en la peor recesión después de la SGM, y el Primer Ministro Obuchi acaba de proclamar que la caída libre nipona ha tocado fondo. Faltará ver qué tanto la propaganda se coteja con la recuperación de su zona de influencia asiática que se encuentra todavía postrada y que muestra ligeras señales de resurrección.

Por su parte, Alemania, el motor de la UE, padece una doble esquizofrenia: un alto desempleo y una desgarradora ruptura filosófica entre el neokeynesianismo y la "tercera vía" de Tony Blair, edulcorada como "*Neu Mitte*" (el "Nuevo Centro") al estilo muy peculiar del canciller Gerhard Schroeder. El alto desempleo alemán, para un continente que se jacta de su irradiación civilizadora universal, pone en tela juicio todo el modelo de un desarrollo inherentemente discriminativo que beneficia a la plutocracia y lastima a los obreros, arrojados a la calle para que suban unos papeles llamados "acciones". La salida del ministro de Hacienda, Oskar Lafontaine, ya no se diga su renuncia al mando del Partido Social Demócrata, marca el triunfo táctico del eje Londres-Berlín, en detrimento de la previa alianza Bonn-París y, más que nada, la consolidación del monetarismo salvaje.

Es evidente que de aquí en adelante lo que le suceda a China tendrá fuertes repercusiones en la esfera asiática. El devenir del nuevo eje Londres-Berlín dejará su huella en la UE y, por consecuencia, en la fortaleza del euro. Pero lo más sobresaliente es que en la fase actual de descomposición "invisible" del capitalismo "global" (sic) ni Japón ni Alemania pueden propiciar un desarrollo "sustentable" en el planeta. La única economía "funcional" es la de EU, la superpotencia unipolar. ¿Es posible perorar sobre la "economía global", minimizada a una estructura "tripolar", cuando las economías de dos gigantes, Japón y Alemania, se encuentran agobiadas, fatigadas y rezagadas? ¿No nos encontramos más bien ante la cruda realidad de una "economía unipolar" bajo la batuta de EU, la única y sola "economía" que rompe récords y que se apropia de los activos ajenos por medio del invento engañoso de la globalización", como sus propios analistas la catalogan limpiamente?

Y no es que la hazaña de haber tocado la barrera infranqueable de diez mil puntos del Índice Dow Jones se convierta en el paradigma de la ficticia "nueva economía" de Alan Greenspan; sino más bien, de que todos los parámetros sanos y sustentables de una economía terrenal puedan ser desechados para sostener una burbuja especulativa contra todas las leyes físicas de la gravedad. Más allá de la "economía global", la "economía unipolar" ha asentado sus reales y por medio de la "globalización financiera especulativa" se está

adueñando en silencio de las joyas estratégicas de los cobayos de experimentación llamados "mercados emergentes". No importa que Japón y Alemania presenten superávit comerciales y que la superpotencia unipolar manifieste debilidades intrínsecas peligrosas, mediante su nuevo récord deficitario en materia comercial. Con el control del petróleo y la disuasión de las armas nucleares, la superpotencia unipolar impone sus reglas por doquier.

Por un lado, se refugia en las reglas de la OMC para defender los bananos de la empresa multinacional Chiquita (superlativa financiadora del Partido Demócrata; como Bill Gates de *Microsoft* lo es del Partido Republicano); por otro lado, contra todos los cánones del libre mercado y de los axiomas intocables de la OMC, erige tarifas de importación para impedir la inundación del acero barato asiático como consecuencia de las devaluaciones competitivas. Pero, ¿a quién en las calles de Chicago le interesa la congruencia cuando la Bolsa de Nueva York sostiene lo insustentable? Cuando, a pesar de manifestar la tasa de ahorro más baja de la posguerra la "nueva economía", basada en el consumo frenético y en la pirámide bursátil, prosigue su marcha imparable en su calidad de "economía unipolar". ¿Hasta cuándo? Pues hasta que el destino nos alcance, como hubiera acotado un poeta sensato.

El Financiero 20.3.99

* Extracto de una conferencia magistral sobre la "Economía del Siglo XXI" dictada en la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional.

DE KOSOVO A DENVER: GLOBALIZACIÓN DE LA NECROFILIA

En Homenaje al inconmensurable POETA chiapaneco-libanés Jaime Sabines; NO al político limpiador étnico.

Esta visión lúgubre del mundo es uno de los ejemplos más poderosos de la forma en que la moda actúa como esponja, con diseñadores que intencionadamente absorben su inspiración de la música, los centros nocturnos y la calle.

Kevin Merida y Richard Leiby
"El Culto de la Violencia de EU"
International Herald Tribune 24.4.99

¿Qué lecciones puede absorber un joven con un cromosoma "Y" proclive a la violencia, cuando su país, en este caso la superpotencia global unipolar, despliega su azorante arsenal bélico "Nintendo" SIMULTÁNEAMENTE: en el norte y sur de Iraq vapuleada sin respiro desde 1991; en Los Balcanes en un "conflicto" que no se atreve a pronunciar su nombre de "guerra" (por consideraciones meta-constitucionales que requieren de la aprobación inequívoca del Congreso); y en Puerto Rico donde el enésimo "accidente" aéreo de "práctica" mató a un civil negro?¿Cuál es la diferencia entre la ambientación violenta del alma estadounidense, ya sea en el exterior, ya sea en el interior?

En este sentido, dejando de lado las atrocidades caníbales de los volcánicos nacionalismos balcánicos y sus repudiables "limpiezas étnico-teológicas", las víctimas de Kosovo se hermanan a las de la preparatoria Columbine del suburbio elegante de Denver, porque ambas son hijas de la desregulación total.

Desregulación cerebral que exhuma los instintos bestiales reprimidos. Desregulación de la venta indiscriminada de armas de fuego de alto-calibre asequibles en cualquier miscelánea hasta para sicópatas manifiestos o en potencia, no se diga para las mentes valetudinarias. ¡Que se compre, no importa la sicogénesis patológica del individuo!

Desregulación de la mercadotecnia por Internet que transmite lo mejor y lo peor, pero que subyuga más por lo peor, por lo prohibido, por lo insalubre. Desregulación del libre-mercado del consumismo mórbido para maximizar ganancias y dividendos.

Desregulación de la especulación financiera megaespeculativa del paleo-capitalismo que se imbrica con la globalización de la muerte por medio de la "economía de guerra" para prolongar la fase del ciclo expansivo de la burbuja bursátil insustentable.

Desregulación por doquier cuando la OTAN festeja su Aniversario 50, en medio de su primer fracaso global en Kosovo y de los miles de refugiados errantes en las "montañas"(en otomano, Los "Balcanes"), y emprende su operativo "humanitario" SIN mandato del último orden "global" que quedaba hasta el 24 de marzo en el planeta: la ONU, que ha sido

aniquilada sumariamente en Pristina, donde el derecho de la fuerza sustituyó a la fuerza del derecho. Los seres biológicos no pueden vivir sin orden armónico y la desregulación a cualquier nivel de su metabolismo y su actividad equivale a su suicidio.

Los multiasesinos juveniles de Denver mataron a 13 personas antes de suicidarse. Esta quizá sea la peor lección de la carnicería de la brigada de la gabardina negra, la pandilla supremacista neo-nazi que dispone de todos los medios a su alcance para matar pero que no puede subsistir. Mata no para vivir; primero mata para morir después, como suprema metáfora del nihilismo global.¿Cuál es la diferencia de la metáfora de Denver con la globalización frenética impuesta por el G-7 globalizador (extensivo al G-10/11) que pretende subsistir al torturar a fuego lento al 80 Por ciento de la humanidad globalizada?

Los apologistas de la globalización, quienes admiten en sus entrañas con benigna tolerancia a los megaespeculadores financieros "globales" al estilo de George Soros, no se explican la existencia de la brigada de la gabardina negra, cuando son sus hijos anónimos: son los hijos de la "mano invisible" de la desregulación. ¿Cuál es la diferencia entre la micro-violencia conspicua de la banda de la gabardina negra, adictos al Internet y al rock "gótico", y la macro-violencia "invisible" de la pandilla de megaespeculadores, adictos a las depredaciones ajenas por medio de sus ominosos *hedge-funds* (fondos de cobertura de riesgos)?

La carnicería de Denver epitomiza la epidemia de la limpieza étnica sin ética juvenil que refleja consustancialmente el malestar profundo del alma estadounidense. El presidente de la insana cuan omnipotente Asociación Nacional del Rifle, Charlton Heston, un subproducto del "entretenimiento" de Hollywood, el Delfos de la violencia propedeútica tolerada, era quien mejor desempeñaba los roles bíblicos. El rifle es el fetiche del estadounidense común como lo fue el Winchester en el siglo XIX: el vehículo de la "limpieza étnica"(con "N") de los indios del Oeste y que entonces se llamaba "limpieza ética (sin "N") de los barbáricos por los civilizados. No han cambiado mucho el Oeste americano y el Este balcánico. Es el mismo metalenguaje descontructivista "à la Jacques Derrida".

Tal parece que en la Casa Blanca solamente Hillary Rodham y su hija Chelsea no han perdido el juicio crítico. La admirable Hillary fustigó la "cultura de la violencia" de su país frente a un sindicato de maestros afligidos en Nueva York, y al día siguiente en Washington su atribulado marido, secuestrado por los halcones transatlánticos de la "tercera vía" que se adueñaron de la nueva agenda bélica de la OTAN y su limpieza "ÉTICA"(sin "N"), apretaba las tuercas en Los Balcanes al riesgo de su empantanamiento al estilo Vietnam, como se lo advirtió 2 días antes en el *The New York Times*, Robert MacNamara, uno de sus trágicos promotores. Tal es la esquizofrenia de la violencia en EU que desdobla y desacopla su maravilloso discurso interno con su vacía retórica externa, pero que no puede ocultar haber elevado a niveles insospechados la globalización desregulada del culto a la necrofilia.

El Financiero 24.4.99

El POST-LIBERALISMO: DESPUÉS DE KOSOVO

> *Podemos decir que estamos nuevamente frente a la extinción de un sistema histórico, proceso paralelo a la extinción del sistema feudal europeo 500 o 600 años atrás (...) Podemos afanar que es improbable que el sistema histórico actual dure mucho más (tal vez 50 años máximo).*
>
> *Immanuel Wallerstein*

No abordaremos la sicobiografía del serbio Milosevic, el favorito de la picota étnica de la "ciber-desinformación" de guerra; ni la muy popular del presidente Clinton desde la génesis de Hope: ni la de los otros 18 líderes "civilizados" de la OTAN; ni la de los anónimos dirigentes de los 7 paises limítrofes del frente de batalla balcánica; ni la de los conspiradores tras las bambalinas clínicas del Kremlin. Los personajes cuentan sólo en la medida en que se posicionan en la corriente estructural de la historia. Porque émulos grotescos del rey Canuto los sigue habiendo, quienes pretenden castigar a las olas agitadas del mar con sus espadas.

Kosovo es ya el punto de inflexión histórica del inicio del tercer milenio que empezó en 1991 cuando el "siglo corto" acabó prematuramente según Eric Hosbawm, el prominente historiador británico. Otra británica, la Baronesa Thatcher, fustigó que los bombardeos asépticos y quirúrgicos de la OTAN en Kosovo hayan llegado 8 años tarde. Es evidente que tenía en mente el año de 1991, dos años después de la caída del Muro de Berlín, cuando se desmenuza el imperio soviético. A la "dama de hierro" le correspondió, con el presidente George Bush Sr., emprender en 1991 el control definitivo del Golfo Pérsico, la primera reserva de petróleo en el planeta, por medio de la "Operación Tormenta en el Desierto" donde se pretendió imponer la "democracia" en el Ernirato de Kuwait que, más que un país de sátrapas, es una gasolinera de las trasnacionales anglo-sajonas.

En 1991 se escenifica también el enésimo desmembramiento de Yugoslavia, la cuna y volcán de los nacionalismos milenarios, que sólo un croata de madre eslovena y de religión atea, Tito, pudo haber apaciguado por medio del movimiento de los "países no-alineados" y pudo haber equilibrado en medio de la confrontación bipolar nuclear Este-Oeste. Pero Tito era un acróbata consumado que evitó el choque post-traumático de la triple fractura tectónica de tres imperios y sus remanentes post-modernos:

1- El imperio católico austro-húngaro, que se asienta en Eslovenia y Croacia.

2- El imperio ortodoxo bizantino ruso-eslavo,que se prolonga afectiva y efectivamente con los "eslavos del Sur" (que significa "Yugoslavia") que rememoran la "Gran Serbia".

3- El imperio otómano islámico-sunnita que se permea en la "Gran Albania" que absorbe

a Kosovo y a parte de Macedonia, y se desborda hasta un pedazo de Bosnia-Herzegovina.

En el siglo XI se produce el cisma entre católicos apostólicos romanos y los ortodoxos bizantinos eslavos que chocan en los Balcanes como en ningún otro lugar y que reviven en la post-modernidad los croatas y los serbios. En el siglo XIV los serbios son derrotados por los otómanos en la planicie de Kosovo que se vuelve el mito iconográfico del inconciente colectivo que se redime en la negación de la debacle. Fue un jingoísta serbio quien metafóricamente detona la Primera Guerra Mundial (PGM) al asesinar a Franz-Ferdinand, el principe austro-húngaro. La PGM esperó 41 años, desde el crack de la burbuja especulativa de la Bolsa de Viena en 1873, el disparo de Sarajevo para iniciar las hostilidades.

En 1999, ocho años más tarde, al cierre del siglo XX y al inicio del Tercer Milenio geoestratégico, los herederos de dos imperios, Turquía y Hungría (por extensión laxa, Alemania) integrantes de los 19 países de la OTAN donde brilla como nadie la superpotencia global unipolar (EU), chocan de nuevo en Kosovo contra el sucesor de la Gran Serbia que esta vez no tiene el apoyo incondicional de lo que fue, en orden cronológico y nostálgico, el imperio ruso- soviético a pesar de su pletórica dotación de 30,000 ojivas nucleares que se están oxidando por su castración geopolítica y la lucha por el poder en el Kremlin.

En Kosovo las muertes se redimen o resucitan. A través de Kosovo el "nuevo orden global" de la OTAN del siglo XXI y su "nuevo concepto estratégico" buscan, más que someter a los indomables serbios, palpar el pulso del imperio moribundo ruso. Kosovo suele proveer las actas étnicas de defunción de pueblos y de imperios. Kosovo es la metáfora de la geoestrategia post-modernista y hoy representa el último bastión inexpugnable que resiste a la expansión irresistible de la "nueva OTAN", encabezada por la superpotencia unipolar global hacia el Mar Negro, la salida de Rusia a los "mares calientes", y el Mar Caspio, la tercera reserva de petróleo del planeta.

No existe diferencia entre la vieja OTAN defensiva, que detuvo a Moscú, y la nueva OTAN ya incorporó lo que cuenta, Polonia (además de la república Checa y Hungría) para conectarse en el futuro inmediato con Ucrania, la verdadera joya estratégica cuya absorción le bloqueará a Rusia en su salida al Mar Negro y fracturar el alma del pueblo eslavo que se inició en su travesía en I<-icv en el siglo VII. La vieja OTAN sirvió para contener a la URSS y se encuentra en la frontera con Ucrania.

Lo consiguió con creces sin disparar un solo tiro. Ahora la nueva OTAN busca desmembrar en tres pedazos a Rusia, el país más grande del mundo en superficie (más de 17 Millones de kilómetros cuadrados cuando Canadá, China y EU se colocan por encima de los 9 Millones de kilómetros respectivamente).

Como lo confiesa cándidamente el geoestratega Zbigniew Brzezinski (*Foreign Affairs*

sept./oct. 97) y ex-asesor de seguridad nacional del presidente Carter. Los 3 pedazos serían: la Rusia europea hasta los Urales, la Rusia siberiana, y la Rusia del Lejano-Oriente. Se viven sincrónicamente los tiempos de la globalización para el G-7 (extensivo al G-10/1 1) bajo el paraguas nuclear protector de la OTAN, con los tiempos de la fragmentación globalizada (ergo de la "balcanización") para los demás, para los barbáricos irremediables. No es lo mismo ser globalizador que estar globalizado. Los "globalizadores"' son los misioneros de la civilización ciber-tecnológica y los "globalizados" son los herejes barbáricos a quemar en la hoguera de la guerra inquisitorial cuando rehúsan la conversión. Tal ha sido y será el paradigma inmutable de los imperios triunfantes en la Vía Láctea.

El camino expansivo de la nueva OTAN hacia el Este, hacia Asia-Central y el botín petrolero del Mar Caspio, pasa por Kosovo que no es el final del trayecto y el proyecto, sino una de sus volcánicas escalas balcánicas para posicionarse en el margen occidental del Mar Negro. No importa que el operativo de la OTAN en Kosovo haya sido un soberano fracaso ciber-tecnológico; pero no lo fue para los aliados '.occidentales" sino en consecuencias "humanitarias" para los albano-kosovares islámicos,aliados de los turcos,quienes se prestaron como cobayos a los juegos de experimentación de la OTAN para escenificar la publicitaria "peor catástrofe humanitaria posterior a la SGM".

¡Como si no hubieran existido Ruanda y Burundi ni el exterminio millonario y caníbal de hutus y tutsis! ¿Qué perdió tangiblemente la nueva OTAN, salvo deslocalizar y relocalizar a los errantes albano-kosovares para desestabilizar las fronteras aledañas y reconfigurar cartografías más controlables para lanzarse a la conquista del Mar Negro y del Mar Caspio?

Los albano-kosovares son la coartada exquisita para someter a los serbios en el juego del resorte de la ciber-desinformación. Paradójicamente los serbios, acusados de blanqueo étnico por quienes lo promovieron con el rifle Winchester todo el siglo XIX en el Oeste "americano", se encuentran más aislados en su bastión inexpugnable, que los mismos albano-kosovares quienes están siendo reubicados en el proyecto de la Gran Albania, próximamente a conectar con Turquía y de allí con Azerbayán en la colindancia caucásica del Mar Caspio: el final del trayecto y el proyecto de la Nueva OTAN.

El índice Tecnológico NASDAQ de la bolsa newyorkina sigue imperturbable su alza incontenible y la "nueva Economía" de EU se come al mundo, y a los indomables serbios, abandonados por la lucha del poder sucesorial en el Kremlin en búsqueda del paquete de ayuda extraviado del FMI, sólo les queda como única ventana de oxigenación, una salida atípica y aberrante al Oeste, no al Este, en el Mar Adriático a través de Montenegro.

En Kosovo fue aniquilado el viejo orden internacional de la ONU por la nueva OTAN que ya no requiere de las resoluciones del Consejo de Seguridad para aplicar el nuevo orden

global y evitarse así los molestos vetos de Rusia, el país nuclear más grande del mundo, y China, el país nuclear más poblado del planeta. ¿Cómo reaccionarán los que no son miembros de la nueva OTAN?

Es evidente que entre los 19 integrantes de la Nueva OTAN y los 25 países del Consejo de Asociación Euro-Atlántico (EAPC de sus siglas en inglés), se ha creado un nuevo bloque que incorpora a otros miembros de la llamada "extra-OTAN", enclavados como cuñas geoestratégicas en las zonas de fractura telúrica (Argentina en el cono sur; Israel, Jordania y Egipto en el Medio Oriente; SudCorea, Japón, Australia y Nueva Zelanda en el Lejano Oriente). Se trata de más de 50 paises que conforman un núcleo envolvente cuya esfera de influencia abarca a toda Latinoamérica, totalmente asinúlada con la excepción de Cuba, y que omite mancharse las manos en el caos africano que se ha vuelto la tierra de nadie con la excepción de Sud-Africa y Nor-Africa.

Kosovo no es un escollo para la expansión de la OTAN que ha asentado sus reales en todos los Balcanes, con excepción de Yugoslavia, y a la que sueñan incorporarse Rumanía y Bulgaria, dos importantes países del margen occidental del Mar Negro. La lista de espera para ingresar voluntariamente a la OTAN y a la UE es imponente. El más sorprendente es sin duda Ucrania que se desprende cada día más de la cohesión pan-eslava para alejarse de Moscú y acercarse a Washington, el centro de la atracción fatal de la globalización. Hoy la nueva OTAN, ayudada por el FMI, se expande y arrincona a Rusia que es paulatinamente rodeada hasta los linderos del Mar Caspio y Asia Central que representan la zona de amortiguamiento con China que ni es miembro de la OTAN ni siquiera de la OMC a la que pronto se incorporará.

¿Cuáles serán las reacciones y los nuevos realineamientos para contrarrestar la tremenda ofensiva sin cuartel de la nueva OTAN que toca ya a las puertas de Moscú hipotecada por el FMI y de lo cual todavía no se percibe el valetudinario presidente Boris Nikolayevich Yeltsin?.No obstante, los geoestrategas rusos, quienes esperan la sucesión del año 2000 para poder reaccionar con legitimidad, si se han percatado del alcance geoestratégico desde Kosovo. China y la India, dos medianas potencias nucleares, también se han dado cuenta. Japón, sin armas nucleares, se ha dado cuenta. Nadie se atreve en público a detener la globalización (militar, económica, política, cultural, jurídica, etc.) de la OTAN porque tampoco existe un diseño alternativo. Tras bambalinas se gestan esbozos de alianzas subrepticias del "triángulo estratégico" de Rusia-China-India, al que se puede insertar Japón que realiza sus tratativas clandestinas con Rusia, lo cual sería la única viabilidad para detener a la globalización de la OTAN.

El mundo islámico tendería a seguir más bien al esbozo del "triángulo estratégico" que se puede volver cuarteto si se incrusta Japón. Turquía(miembro de la OTAN pero no de la LTF) e Irán se confrontan ya por la supremacía islámica en torno al Mar Caspio y las repúblicas centroasiáticas escindidas del bloque soviético. Los islámicos de los Balcanes

son aliados naturales de Turquía, mientras los islámicos del Cáucaso (los "Balcanes euroasiáticos" como los califica Brzezinski) lo son de Irán, aunque nada está escrito. Porque los islámicos centroasiáticos son muy pragmáticos y su realineamiento dependerá del poder de seducción del bazar geopolítico y petrolero, en la zona de amortiguamiento donde se desarrollarán los principales juegos geoestratégicos del siglo XXI que fueron el "Grand Game" de Kipling para el siglo XIX.

Ante la apoteosis de la globalización liberal parecería descabellado el aserto emitido hace tres años por el talentoso Wallerstein (ver epígrafe) que, desde el punto de vista estructural, le concede a lo mucho medio siglo al ciclo liberal próximo a su extinción. ¿La globalización liberal emprende una fuga hacia adelante? Su paradójica trágica es que mientras más fuerte se encuentra en el exterior, más débil está en el interior. Y no es por la carnicería de limpieza juvenil gótica en Denver, Colorado por la banda de la gabardina negra que manifiesta de nueva cuenta la profundidad del malestar del alma estadounidense. Es el modelo liberal mismo — más en sus connotaciones económico-financieras que en cuanto a la política se refiere— que empieza a ser rechazado como cuerpo extraño por los sistemas de defensa inmunológicos de la supervivencia de los pueblos emprendedores.

En Europa la plutocracia trata de mitigar los excesos del *thatcherismo* salvaje que devora a sus propios hijos, por medio de la social democracia de libre-mercado, apodada como la "tercera vía". El *thatcherista* londinense Anatole Kalesky (*Time* 24.4.99) reconoce que el triunfo de la "tercera vía" como paradigma electoral se debió a la "crisis económica global" de la doctrina Thatcher-Reagan. A la dupla Thatcher-Reagan le tocó en 1991 el control total del petróleo en el Golfo Pérsico como ahora le correspondió a la dupla Blair-Clinton la travesía de Kosovo.

La geopolítica es la misma; sólo ha variado algo la ambientación de la "crisis económica global", producto del frenesí megaespeculativo. Y ese es precisamente el talón de Aquiles del centro del poder económico-financiero concentrado en el G-7 (6 de ellos líderes de la OTAN). La vulnerabilidad de la OTAN es interna y su gran amenaza se subsume en la insustentabilidad de su modelo financiero-económico, no se diga de sus contradicciones domésticas. El "capitalismo del futuro", según las previsiones de Lester Thurow se encuentra resquebrajado en tres fracturas tectónicas que epitonizan las economías desfasadas, desacopladas, desincronizadas, y divergentes de EU, Japón y Alemania.

EU repite la burbuja megaespeculativa que vivió Japón en la década de los ochenta y que al estallar la ha sumido en su peor recesión de la post-guerra. Japón difícilmente puede provocar economías de guerra para expander la fase del ciclo expansivo. Alemania lo puede hacer bajo el paraguas de la OTAN que liderea EU que las puede emprender con o sin la OTAN. Porque otra lectura de la enésima batalla de la planicie de Kosovo es que Europa se ha vuelto un continente secundario donde la dupla anglo-sajona libra sus batallas geopolíticas y geoeconómicas. En cierta forma el poderío europeo agoniza un poco en

planicie de Kosovo donde la princesa fenicia "Europa" volvió a ser secuestrada por el unipolar Zeus disfrazado de toro "global".

Cuando los imperios se resquebrajan los súbditos se reacomodan. Las expansiones y los triunfos suelen ser engañosos cuando no se cotejan con la fortaleza interna a todos los niveles del metabolismo social. El planeta se encuentra en un desequilibrio global. Pero más que nada, el modelo liberal después de dos siglos de gloria se ha desbocado ("La Crisis del Capitalismo Global", de acuerdo a la apreciación del megaespeculador George Soros tan tolerado por los mega-banco; y los paraísos fiscales del G-7) y su carrera intenta ser detenida por la "tercera vía".

Y no se necesitan de impactos meteóricos impactantes para resquebrajarlo. Basta seguir las fluctuaciones volátiles de las Bolsas que se han apartado de los equilibrios y se han vuelto más descontroladas en el umbral de la "bifurcación" cuando diminutos cambios generan tremendas transformaciones, según los postulados de llya Prigogine, un estudioso de la Teoría del Caos y de los fenómenos disipativos "no-lineales" e indeterminados. Si "Occidente", y por encima de todos Washington, vive la "disipación" a todos los niveles, entonces no se encontraría muy lejos de su "bifurcación sistémica". "Tal vez 50 años máximo" de la extinción de su paradigma liberal. Kosovo no es su causa ni efecto, es uno de sus múltiples reflectores.

(Revista Origina, abril.99)

"DOLARIZACIÓN": ¿HACIA EL BANCO CENTRAL GLOBAL UNIPOLAR?

In Memoriam de Soumiya Domit Gemayel de Slim Helu, una auténtica católico-maronita.

Los EU y los otros países trilaterales necesitan vincular estas regiones (Europa-Central y del Este, Iberoamérica, y el Este Asiático) integralmente dentro de un sistema de economía global de finanzas, comercio e información.

Robert Zoellick, presidente y director ejecutivo del "Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales". Universidad de Georgetown, Washington

Puede parecer grotesco analizar la "dolarización", cuando el peso mexicano hoy es la moneda más fuerte del mundo, de acuerdo a las aberrantes cotizaciones, y el "euro" y el "yen" han declinado frente al omnipotente dólar de EU. Pues de seguir así las cosas la "fenomenal economía" de EU (Greenspan *dixit*) tendrá que "PESO-izarse".

Mejor abordemos los asuntos serios y el destape de la ofensiva "global" (sic) para empujar la "dolarización", durante la última reunión bi-anual de los funcionarios del FMI y BM que ocuparon los mismos cuartos de hotel en Washington de quienes los antecedieron a festejar el "50 Aniversario" de la OTAN. ¿Cuál es la moneda fuerte de la OTAN? Dicho de manera simplona: Ni el "peso" NI el "yen" lo son porque NI México NI Japón pertenecen a la organización atlántica. Durante el "fallido" operativo en Kosovo— desde el punto de vista táctico, porque en el ámbito estratégico falta elucidar el resultado de las elecciones presidenciales del año 2000 en Moscú y en Washington donde se reflejará su repercusión—-el "euro" cayó y el Índice Dow Jones rompió todas las barreras infranqueables de la física "cuántica". Por lo menos, desde el punto de vista esclarecedor de la geoeconomia y la geopolítica, queda claro quien se beneficia y quien se perjudica en Kosovo.

Un aspecto positivo de la "dolarización" sería la extinción fulminante y fumigante de los Bancos Centrales de Latinoamérica (LA)— con sus justas excepciones— que han sido cooptados por las mafias (es literal, no es metáfora) financieras trasnacionales. Las historias que no soñó escribir Edgard Allan Poe sobre los Bancos Centrales de LA son macabras: en Brasilia, el anterior gobernador Francisco Lopes vende la información devaluatoria a sus socios banqueros "periféricos"; en Buenos Aires se depositan los lingotes del oro nazi; y en una tercera plaza importante, el hermano del actual gobernador "cordobista", un alto funcionario a cargo de "cuentas especiales" del tercer banco nacional, es asesinado a la entrada de su casa etc; etcétera.

Pocos demócratas derramarían lágrima alguna por un banquero "central" o "periférico" en LA, devastada por el monetarismo usurero y medieval. Incluso, una ventaja inobjetable sería el ahorro fructífero de desprenderse de tanto parásito inservible. ¿Cuánto cuesta mantener negativamente al promedio de Bancos Centrales de LA carentes de creatividad e imaginación, fuera de aplicar las recetas suicidas que les dictan sus mentores del FMI quienes controlan sus sicobiografías mafiosas? El intermediarismo financiero es muy dispensioso.

Durante la quinta semana del operativo de la OTAN en Kosovo, David Ignatius (DI), seudónimo de un novelista agente de la CIA en *The Washington Post* (28.4.99), y el británico Samuel Brittan (SB), uno de los más radicales veneradores del culto al becerro de oro, en *The Financial Times* (29.4.99), destapan el esquema dolarizante. Se acabaron los buenos modales; nos encontramos en el arranque de la globalización dolarizante bajo el paraguas protector nuclear de la OTAN y quienes se opongan serán presa de los próximos "Kosovos financieros".

DI revela que la tríada sagrada del monetarismo de EU, Greenspan-Rubin-Summers, se ha pronunciado por la "dolarización de Latinoamérica". Tiene razón al acotar que LA se encuentra "*de facto*" dolarizada. Después que Washington obligó a la descabellada "flotación" a los países de LA que se encuentran en su esfera de influencia económico/ financiera, hora resulta que al estadounidense Stanley Fischer (el segundo a bordo del FMI

quien confiesa que los gobiernos de Argentina y México están desesperados por entrar al esquema de la "dolarización") no le satisface más el modelo.

En búsqueda de la estabilización perdida por medio de la dolarización, tal sería el apotegma de DI. Adiós a la volatilidad y la incertidumbre para que fluyan los dólares por medio de préstamos generosos de la banca de EU y así propiciar el auge y crecimiento de LA que cada día se asemeja más a África que al G-7. DI sobresatura los aderezos de las estadísticas apologéticas que epitomiza así: con el dólar la gloria celestial; sin el billete verde el infierno escarlata. Lo más interesante es la señal inequívoca de la administración Clinton, aunque el fenicio- libanés- mexicano y superlativo empresario de LA, Carlos Slim, la encuentre desplazada.

SB pretende ocultar su esquizofrenia monetaria para engañar a los subdesarrollados "globalizados": se coloca contra el "euro" por atentar a la "soberanía británica", pero favorece la "dolarización global". Del medio Trillón de dólares emitidos en notas, la MITAD se encuentra fuera de EU y "en la práctica nos encontramos cerca de una divisa mundial dominante y la *Federal Reserve* se convirtiría en el Banco Central Global". La aparente esquizofrenia monetaria de LB no es tal porque el grupo Conservador ("Tory") británico no apuesta al "euro", no se diga al peso mexicano y/o al yen, sino al "dólar" que le rinde mayores dividendos por ser *La City* la principal plaza financiera de la globalización financiera megaespeculativa. Sobresale el recordatorio de los costos feudales por la emisión de dólares que se llama "*seigniorage*"(*) y que representa "alrededor" (nótese la precisión) del 0.2 por ciento del PNB. O sea, a México le saldría en "alrededor" de mil Millones de dólares anuales (equivalente a los ingresos por plata y/o café) la sustitución del disfuncional Banco de México por la *Federal Reserve* ¿Es barato o caro?

El impudente (sin "R") megaespeculador Steve Hanke, quien se benefició como nadie con la caída de la "rupia" de la vapuleada Indonesia, reniega del hilarante "Consejo Monetario" (un invento anacrónico del sistema colonial británico para controlar a las economías exiguas) y ahora adopta la expedita "dolarización para Argentina" con la bendición del Instituto CATO de Washington. Se acabó el "modelo chileno" de Pinochet de la Guerra Fria, sustituido en la post-guerra fría y en la era de la globalización de la OTAN por el "modelo argentino" del histriónico Menem.

¿Y la soberanía financiera? Bien gracias; y depende de cómo se defina. Si la soberanía se equiparase a la virginidad primigenia pues no existe soberanía a medias y sin medias. Pero si la virginidad hace mucho se perdió, pues que más da cantar nuestra inolvidable canción del México profundo: "Un poco más".

Dadas las circunstancias geoestratégicas actuales, cuando Boris Nikolayevitch Yeltsin está a punto de vender a los serbios por US$4.5 Billones para pagarle al prestamista-cobrador FMI, y ante la horfandad patética de líderes bolivarianos en LA, cuando la penúltima espe-

ranza, el presidente brasileño Henrique Cardoso, empeoró al pasar de la "FMI-cracia" a la "Soros-cracia", pues la "dolarización en LA" parece inevitable (el Banco Central Global Unipolar es más complicado). Salvo una penúltima opción: la "dolarización" a cambio del libre flujo de PERSONAS, como en la UE del "euro". Esta consideración, si se busca fehacientemente exorcizar a los demonios monetaristas, basta para espantar a los "globalizadores" financieros de EU quienes se olvidarían *ipso facto* de la "dolarización" con tal de no recoleccionar y aleccionar a más hispanos/latinos/chicanos en su seno, quienes les trastocarían la ecuación demográfica por *seculum seculorum*. Amén.

El Financiero 8.5.99

(*)"SEIGNIORAGE": un impuesto colectado para la acuñación de la moneda con el propósito de cubrir los costos de la misma, y como fuente de ingresos a la corona, reclamada por el soberano en virtud de sus prerrogativas (Diccionario Universal de Oxford).

¿RETORNO A LA TRIPOLARIDAD FINANCIERA?

La magia de la desinformación linchadora: el repugnante líder estudiantil "Mosh" (acreedor a la medalla Gabino Barreda de la UNAM por el mejor promedio en sociología) es un "fósil", pero el presidente virtual(se quedó sin banco) de los banqueros nacionales subsidiados por el FOBAPROA, el handsome Carlos Gómez y Gómez (curriculum mediocre cuya única gloria es ser yerno de un mega-empresario), no es "fósil" ni "parásito".¡Vaya coherencia de los medios oficiales/oficiosos/orwellianos de la administración zedillista!

Estamos durmiendo sobre un volcán (...)¿No se dan ustedes cuenta de que la tierra tiembla de nuevo? Sopla un viento revolucionario y la tempestad se ve ya en el horizonte.

Alexis de Tocqueville

No es el "fin de la globalización" aún; pero la globalización se encuentra sumamente fatigada. La caída de la tan cantada "globalización inevitable"(sic) NO será detenida por el grotesco seminario que patrocina el Fondo de Cultura Económica (FCE) que dirige el ex-Presidente Miguel de la Madrid Hurtado quien salió beneficiado por ella aunque al país entero le haya ido peor. Cuando se derrumbe la globalización, como sucedió en el siglo XIX, su escenario será, NO la semi-periferia sino el centro de la "economía-mundo" en el núcleo del G-7, en particular en EU. En el seminario asimétrico y sesgado del Ajusco, se equivocan: México NO está globalizado NI regionalizado; se encuentra sencillamente "bilateralizado" con EU.

Tantito bajó *Wall Street* y apareció en Atlanta un nuevo género de multiasesinos especuladores. Cuando casi el 50 por ciento de los estadounidenses participan en el burbujeante frenesí bursátil, el "Síndrome Atlanta" se puede generalizar, si Alan Greenspan, a quien le llegó la hora de la verdad, no consigue aterrizar su vehículo financiero desorbitado.

La burbuja de EU se parece a la que padeció Japón en la década pasada que se sumió en una profunda recesión de la que aún no sale. Greenspan apuesta a una recesión "ligera", a diferencia de sus colegas nipones, que hasta sería sana para la economía de EU que se había convertido en el "importador de última instancia" y había sumado su calidad de superpotencia geoestratégica unipolar a la de superpotencia financiera unipolar; desbancando a la UE-15 y a toda Asia y dejando en entredicho la estructura tripolar financiera global que emergió oficialmente a la caída del Muro de Berlín.

Recientemente cambiaron los equipos financieros en el mundo de la tripolaridad, en Berlín, Washington y Tokio, con la salida respectiva del alemán Oskar Lafontaine (ministro de Finanzas), Robert Rubin, el Tesorero de EU (sustituido por Lawrence Summers), y el nipón Eisuke Sakakibara,"Mr.Yen" (vice-ministro de finanzas en asuntos internacionales).

Después de haber tocado fondo el "euro"y el "yen" han empezado a repuntar, y el dólar a declinar. Ponderado con el comercio (*trade-weighted*), el dólar se revaluó 8 por ciento en los 2 años anteriores frente al "yen", y en la actualidad se ha devaluado 2 por ciento. Más allá del espejismo bursátil, hiper-inflado por la "economía-Internet",Washington presenta 2 déficits preocupantes que exhiben la vulnerabilidad del "dólar":
1-El déficit de "cuenta corriente" casi se triplicó en los últimos 4 años al pasar de $115 Billones a US$300 Billones proyectados este año.
2-El déficit comercial alcanzó niveles record alrededor de Un de Cuarto Trillón de dólares.

El déficit comercial ha sido financiado por la huída masiva de inversionistas del exterior que han buscado un refugio más seguro en el billete verde. Desde el "efecto tequila", profundizado por la especulación de los ominosos *hedge funds*,"fondos de cobertura de riesgo", según *The Financial Times* 21.7.99, pasando por los efectos y defectos de "Dragón", "Vodka","Samba" y los próximos "Tango sin Tanga" y "Tequila II" (sembrado por el Fobaproa II), la suma integral provocó un amontonamiento de flujos de inversiones en las plazas financieras del G-7 (extensivo al G-10/11). Lejos estamos de sospechar, que estos flujos masivos de capital fugitivo que dejaron desnudas a la semi-periferia y a la periferia del centro de la "economía-mundo", haya sido deliberado. ¿Ha arrancado el maratón de los reflujos? Muy dificilmente los reflujos regresarán en la misma proporción a la que salieron de la semi-periferia de los países emergentes/detergentes. Los reflujos abandonan al dólar (extensivo a su zona de influencia en Australia y Canadá) para ir a refugiarse al "euro" y al "yen". Los efectos y defectos, a nivel global de la recomposición de fuerzas financieras, serán impactantes.

Paul Volcker, el antecesor de Alan Greenspan, comenta que la economía global se había vuelto dependiente del consumidor de EU que a su vez era dependiente del índice bursátil, que dependía de solamente 50 acciones cuya mitad NO muestra ganancias. El delirio consumista en EU, con el nivel de ahorro más bajo en el último cuarto de siglo, se encuentra supeditado a los flujos masivos de capitales fugitivos del exterior que se retroalimenta con ganancias inimaginables en Wall Street que inflan la burbuja megaespeculativa.

Se gestan así 2 escenarios para el dólar y el concomitante reflujo de capitales hacia las plazas del "euro" y el "yen":

1- El aterrizaje suave que pretende realizar Greenspan de manera gradual y controlada, lo que sería benéfico para EU que entraría en una corta recesión—que afectaría desde luego a México por la bilateralización con todo y su perfunctorio "blindaje financiero"sin vehículo que proteger; si México viviese la "globalización inevitable"(sic), el reflujo globalizado hacia el euro y el yen no tendría porque afectarnos, al tiempo que beneficia a la UE-15 y a Japón.

2- Desplome abrupto de la divisa verde: profunda recesión y debacle de *Wall Street* que dañarían a esos niveles las exportaciones del UE-15 y Japón (ambas zonas con superávits comerciales) con un dólar discapacitado para importar. La economía "global"(sic) se vería seriamente lesionada.

El desequilibrio económico/financiero de EU no es novedoso, pero tampoco la UE-15 (sumado de una guerra en su entrañas en Kosovo) y Japón eran los refugios idóneos para colocar los inmensos flujos de capitales fugitivos. Ahora, las perspectivas de crecimiento de la zona euro son viables y el alza del Índice Nikkei en Japón está anclando y jalando los capitales fugitivos.

La inminente alza en las tasas de interés en EU manifiesta 2 vertientes :1-Si es moderada, como se espera a partir del 24 de agosto, reflejaría el desaceleramiento de la economía y el freno a las tendencias inflacionistas (más obvias por el incremento exponencial de la obsesión de la masa monetaria, medida por el "M3" menos visible para los leguleyos, que por las presiones laborales) y; 2-Si es mayor a lo esperado, servirá para anclar la caída del dólar y la excesiva salida de capitales.

Si Greenspan consigue un aterrizaje suave e impide la salida precipitada de los masivos reflujos de capitales en búsqueda de los óptimos dividendos maximizados (con la misma celeridad con la que llegaron), al tiempo que se gesta la recuperación de la UE-15 y el muy incierto repunte de Japón (a lo que habría que agregar en su zona regional, las presiones devaluatorias del "yuan" chino y la insolvencia de Daewoo en SudCorea), pues la economía "global"(sic) se reequilibraría un poco más con el retorno al esquema menos inestable de la tripolaridad geoconómica. En el caso adverso, pues se volvería a repetir el fin de la breve globalización "inevitable"(sic) del siglo XIX.

El Financiero 31.7.99

EU: ¿NEO-AISLACIONISMO Y NUEVA GUERRA FRÍA?

Al maravilloso grupo "Médicos Sin Fronteras", último Premio Nobel de la Paz del Milenio.

El fracaso en ratificar el CTBT (Tratado de Abolición de las Pruebas Nucleares) marcaría el primer rechazo por el Senado de un tratado desde que el Tratado de Versalles estableció la Liga de las Naciones hace 80 años. La ausencia de EU en la Liga contribuyó al ascenso de Hitler en Alemania y finalmente a la Segunda Guerra Mundial.

Melvin Goodman
Intellectual Capital, 14.10.99

El Senado dominado por el Partido Republicano no se inmutó de la asonada militar en Pakistán, una incipiente potencia nuclear y uno de varios países emergentes nucleares a los que iba dedicado el Tratado de Abolición de Pruebas Nucleares (CTBT por sus siglas en inglés). El Senado, secuestrado por el ala dura del belicista Jesse Helms, no solamente rechazó el CTBT, sino, peor aún, le propinó un severo golpe a la política exterior de la saliente administración Clinton del que quizá ya no se reponga nunca más.

La afrenta es colosal. Desde 1920, cuando el "idealista" Woodrow Wilson intentó adherir a EU a su proyecto de la Sociedad de las Naciones (precursora de la ONU), el Senado no bloqueaba un tratado de política exterior y/o seguridad nacional. ¿Amainan la globalización salvaje y el comercio desregulado para abrirle paso a la nueva carrera armamentista nuclear y al retorno de la casta militar? El giro es dramático en cuanto a las consecuencias en la carrera nuclear y en los sobresaltos en la política exterior se refiere.

La reacción de Japón y de los otros 4 miembros nucleares del Consejo de Seguridad (sic) de la ONU (Gran Bretaña, Francia, Rusia y China) ha sido de perplejidad y desaliento. El presidente Clinton en tono desafiante reiteró que mantendría la moratoria de las pruebas nucleares a pesar del desaire del Senado al que fustigó de consagrarse a la política sectaria y facciosa que por medio del neo-aislacionismo pone en riesgo la seguridad del pueblo estadounidense y del planeta entero.

Más allá de las relaciones deterioradas entre la Cámara Alta (el Senado) y Clinton, quien fue sujeto a un "*impeachment*"(juicio de destitución) por los extravíos del poder ejecutivo en las recámaras bajas de la Casa Blanca que motivó el vestido azul mancillado de "la Lewinsky", el rechazo del CTBT constituye un paso más hacia la retracción doméstica que ha fracturado el sacro-santo consenso sobre las responsabilidades de EU en el mundo. Un nacionalismo más estrecho sustituye el añejo internacionalismo que reinaba en la política exterior de EU desde la Segunda Guerra Mundial. Más importante aún: el Partido Republicano, seguro de una victoria del gobernador de Texas, George Bush Jr, se pre-posiciona por medio del despliegue de una nueva doctrina neo-aislacionista que anuncia una nueva carrera armamentista nuclear.

El 23 de septiembre pasado, en un discurso crucial de campaña que extrañamente pasó desapercibido a nivel mundial, el candidato presidencial George Bush Jr., resucitó en forma escalofriante la retórica de la Guerra Fría ante una audiencia militar en el bastión de Carolina-Norte que representa Jesse Helms en el Senado. Se comprometió a enfocar el siglo XXI a una probable confrontación con Rusia y China, y prometió un alza multibillonaria en gastos militares. Según la "Nueva Doctrina Bush Jr.", EU debe pasar a la ofensiva para "redefinir la guerra" de acuerdo a sus "condiciones" en las que la pieza central sería el "sistema de defensa de misiles anti-balísticos"— una variante de la vernáculamente conocida Guerra de las Galaxias (Iniciativa de Defensa Estratégica) que promovió Ronald Reagan y que cundió más en el cine (*The Guardian* 24.9.99).

El gasto armamentista será incrementado sustancialmente dentro del rubro "I&D" (Investigación & Desarrollo), los salarios militares serían aumentados mil Millones de dólares al año y promovería desde el inicio de su mandato el controvertido "sistema de defensa de misiles anti-balísticos" para confrontar en primer lugar a Rusia y China, y luego, a Irán y NorCorea.

El enfoque es más que diáfano. Bush Jr. se defiende: no piensa retirarse del mundo.

Quedaría atrás lo que califica de política "difusa, vaga y sin objetivo" de la actual administración lo que llevaría a "revisión de los despliegues en ultramar de EU en docenas de países" sin especificar, pero prometió "una retirada ordenada y cronometrada de Bosnia y Kosovo". Bush Jr. prefiere el "modelo australiano" de intervención en misiones de paz como en Timor Oriental, que EU bendice sin participar directamente.

Con más nitidez, su consejera en asuntos exteriores, la Dra. Condoleeza Rice (experta en asuntos rusos bajo el expresidente Bush Sr.), precisa que el objetivo es "brincar a una nueva generación de armas de alta tecnología" a lo que será destinado 20 por ciento del presupuesto conferido al Pentágono, aún si fuera necesario abandonar los actuales programas que de todas formas caducarían por obsolescencia.
Es el óptimo momento financiero/económico/militar en que EU puede tomar una delantera difícil de alcanzar por sus más cercanos competidores tecno-nucleares que serían así sembrados por la nueva carrera tecnológica armamentista que retroalimenta al complejo-militar industrial que se había quedado rezagado en medio de la vorágine megaespeculativa financiera estimulada por la administración Clinton.

El complejo militar industrial resucitaría entre los muertos y los escombros que queden del estallido de la burbuja financiera megaespeculativa que pretenden encubrir por medio de guerras en la periferia de Rusia y China. El acaparamiento globalizador, que alcanzó el máximo nivel de saqueo imaginable y marcó 7 años de crecimiento sostenido de Clinton, toca a su fin. Cuando regrese la recesión de EU, los militares retornarían a recomponer los estragos geoestratégicos y geopolíticos que dejaron tras de sí los rapaces mercaderes.

El Financiero 18.10.99

DEL MURO DE BERLÍN AL MURO DEL CÁUCASO: ¿NUEVA GUERRA FRÍA?

Sra.Green Macias: ¿Con los estigmas de Aguas Blancas y Acteal se puede perorar sobre "derechos humanos" en Cuba?

La Cumbre de Estambul llevó a Rusia y a Occidente a una línea peligrosa, a partir de la cual una nueva Guerra Fria puede empezar.

La Marcha Turca
Izvestya 19.11.99

Rusia no es una república bananera. Occidente, (en particular los astrólogos revanchistas y maximalistas Brzezinski y Kissinger), está cometiendo un error similar a la humillación de Alemania en el Tratado de Versalles posterior a la Primera Guerra Mundial que sembró la cosecha del nazismo y la Segunda Guerra Mundial. La cumbre de la OSCE de 54 países en

Estambul (ver epígrafe) apretó demasiado las tuercas y está facilitando el golpe de estado militar silencioso que se escenifica en Moscú—a menos que se trate de una jugada deliberada para reincendiar una carrera armamentisa y una nueva Guerra Fría necesarias para encubrir la burbuja especulativa "occidental".

Parodiando un apotegma africano, cuando dos elefantes combaten, las hormigas sufren un genocidio.Y es justamente lo que está sucediendo en la lucha que libran la OTAN, encabezada por EU, y Rusia, desde Los Balcanes hasta el Transcaúcaso que ha provocado una catástrofe humanitaria de los países diminutos en torno al Mar Negro. Es obvio que a los dos elefantes en cuestión les importa un comino los "derechos humanos" tan selectivos y discrecionales cuando se trata de aplicarlos en Cuba o en China (en Kosovo, o en Chechenia; en Timor del Este, o en Acteal) conforme a la cotización de los intereses mercantiles y bursátiles coyunturales de sus proponentes.

El abandono precipitado del presidente ruso Yeltsin de la cumbre de Estambul y su entrevista abreviada a cinco minutos con el presidente galo Chirac y el canciller teutón Schroeder, quienes lo pontificaron sobre la guerra de Chechenia y los "derechos humanos", después de una "vigorosa" reunión con el presidente Clinton, exhiben una gran tensión de la cual sólo se vislumbra la punta del iceberg. Además, al margen de la cumbre de Estambul, la firma de los proyectos que apadrina Clinton del oleoducto y gasoducto de países ribereños del Mar Caspio (Turkmenistán y Azerbayán) que transitan por Georgia (en la frontera occidental de Chechenia) y desembocan en Ceyhan, el puerto turco del Mar Mediterráneo, subsume una afrenta colosal a los intereses geoestratégicos de Rusia en el mar Caspio y en Asia Central—y en menor grado castiga también a Irán.

El corredor energético trans-turco del Mar Caspio a los mercados occidentales de Europa, tan dependiente del oro negro para su supervivencia energética del futuro, merma la influencia de Rusia e Irán en Asia Central y resucita la importancia del viejo imperio otomano avasallado por EU y la OTAN.

Antes de la cumbre de Estambul los retóricos tambores nucleares habían resonado estruendosamente. El mariscal Sergueyev, ministro de Defensa, profirió frases nostálgicas de la Guerra Fría que han sido acompañadas por un despliegue misilístico impresionante para recordarle a los escépticos poco asépticos que Rusia conserva una capacidad nuclear creíble.

Sergueyev clasificó a EU de "enemigo probable" y fustigó a la OTAN y a EU de buscar arrebatarle a Rusia sus puertos en el Mar Negro así como sacarla de su esfera de influencia en el Mar Caspio y Asia-Central, ante lo cual lanzó un "nuevo concepto de seguridad nacional" y un "nuevo pensamiento estratégico" que rememoran la fase arcaica de la Guerra Fría previa a la firma del ABM (tratado de misiles antibalísticos) de 1972, cuando reinaba el concepto de "la disuasión por el terror" conocido por su acrónimo inigualable en

inglés, "MAD" (Destrucción Mutua Asegurada).

En síntesis, el "nuevo pensamiento" militar ruso, en caso de convenir a sus intereses, puede reaccionar tanto de manera "simétrica" como "asimétrica", al tiempo que preserva la disponibilidad de apretar el botón nuclear en primer lugar sin advertencia. A propósito, las pruebas balísticas de lanzamiento de misiles desde tres submarinos que volaron del Mar del Norte hasta el Océano Pacífico con éxito en el alcance de sus objetivos, en vísperas coincidentes con la Cumbre de Estambul, fueron catalogadas por el Almirante ruso Vladimir Kuroyedov como una "respuesta asimétrica" al retiro de EU del tratado AMB.

John Holmer, en un análisis en el *Journal of Commerce*, explaya con lujo de detalle el grado de paranoia del complejo-militar ruso, muy comprensible frente al brutal cerco de la OTAN, y en el que se ha involucrado hasta al Primer Ministro de Hungría, Viktor Orban, quien, en una entrevista extraña al periódico *Globe & Mail* de Canadá, invitó a la OTAN (Léase: EU, Francia o Gran Bretaña, porque los otros 16 son huérfanos nucleares) a instalar bombas nucleares para disuadir a Ucrania a ser reincorporada a Rusia. Ucrania comparte una frontera mínima con Hungría incorporada a la OTAN.

Desde la mirífica caída del Muro del Berlín hace 10 años, nunca la retórica nuclear reminiscente de la guerra nuclear en su fase arcaica habia alcanzado los niveles de los decibeles de hoy, al cierre e inicio de dos milenios cuando el mando militar ruso acorralado empieza a erigir un nuevo muro en el Transcáucaso, que incluye a Ucrania y los puertos rusos en el Mar Negro. Detrás del operativo ruso en Chechenia, donde transita el oleoducto de Azerbayán a Rusia, el mando militar ruso que ha secuestrado al Premier Vladimir Putin, quien a su vez tiene capturado como rehén a Yeltsin con datos comprometedores de espionaje "familiar", busca reincorporar a Georgia y Azerbayán a su anterior esfera de influencia en la era soviética y, de paso, cortar el tránsito del oleoducto y gasoducto apadrinados por la OTAN.

El mando militar ruso se juega su destino para el tercer milenio y su supervivencia depende el nuevo muro que va del Transcáucaso hasta Ucrania. Mientras China lanza exitosamente su primer satélite automatizado y el candidato presidencial George Bush Jr. desde la "Biblioteca Ronald Reagan" revive los cánticos de la Guerra Fría contra China y Rusia.

El Financiero 27.11.99

YELTSIN EN CHINA: AMENAZAS NUCLEARES

Al embajador de Argelia, mi amigo Adbelatif Debabeche quien nos deja un legado de sapiencia diplomática (como su antecesor).

Clinton no debería olvidar por un minuto, por un segundo, por la mitad de un segundo, que Rusia posee un arsenal completo de armas nucleares.

Boris Nikolayevich Yeltsin desde Beijing

¿Qué mente demente podría olvidar que Rusia es una superpotencia nuclear? Algunos círculos bélicos de Washington lo podrán hacer a su riesgo, pero nadie como el presidente Clinton se encuentra más consciente de ello. El presidente Clinton tenia que balbucear lo que fuera sobre el operativo ruso en la "segunda guerra de Chechenia" que sufre una de las peores catástrofes humanitarias *per capita* del planeta,cuando amenazó que Rusia "pagaría muy caro" su ultimátum de "solución final" a Grozny.

La coartada de los inalienables derechos humanos se ha vuelto demasiado selectiva y sólo parece que los enemigos de la OTAN son sus violadores. En ningún sitio existen más límites geopolíticos que en Washington a la aplicación "irrestricta" de los derechos humanos (v.g la carnicería de 30,000 sirios en Hama asesinados por el sátrapa Hafez Assad, "aliado" del G-7; la compra-venta del pueblo curdo etcétera).

En paralelo a la escalada de Chechenia, Rusia por fin se dio cuenta que el despliegue de la OTAN, de Los Balcanes hasta el Cáucaso, va en serio. Desde el operativo de la OTAN en Kosovo—que representó una humillación de Rusia y que su complejo militar trató de minimizar con la presencia surrealista de militares extraviados en el aeropuerto de Pristina—el planeta cambió de paradigma.

La OTAN empujó a Rusia allende el Mar Caspio y consciente o inconscientemente, se han estado forjando los esbozos de una "alianza estratégica" entre China y Rusia que mínimamente han creado un frente común desde el Cáucaso hasta el Tibet por medio del "Grupo de Shanghai",(el G-5 que engloba a dos potencias nucleares euroasiáticas, Rusia y China, y a 3 aliados islámicos, Kazajastán, Kirguistán y Tayikistán) para enfrentar "terrorismo islámico" y secesiones. Hasta ahora no existe una "alianza estratégica" como tal, pero el asedio de la OTAN ha exacerbado la paranoia del ejército ruso. Así como los "errores inteligentes" de la OTAN contra la embajada china en Belgrado, han catalizado un acercamiento entre Rusia y China al que muy bien se pudiera incorporar India para crear un "triángulo estratégico euroasiático" con armas nucleares rusas.

A pesar de su estado endeble de salud y de haberse incluso tambaleado mientras firmaba una "alianza" con Belarus, en vísperas de su intempestivo periplo, el presidente Yeltsin

emprendió el viaje informal de dos días a China donde profirió cosas muy fuertes (ver epígrafe). Luego vendrían las matizaciones y las diluciones del Primer Ministro ruso Vladimir Putin.

Rusia y China rechazaron la utilización de los "derechos humanos" como pretexto para interferir en los asuntos internos de otros países, en especial cuando un país soberano se defiende del "terrorismo doméstico". Ambos países han profundizado su relación bilateral y están desarrollando una "alianza estratégica" con el fin de mantener un mundo "multipolar" frente, aunque no lo explayan abiertamente, a la hegemonía de la globalizacion "unipolar" de EU. Rusia sigue siendo el mayor abastecedor de armas de China, y tanto Moscú como Beijing se han pronunciado contra el sistema de defensa misilístico, una nueva versión de la Guerra de las Galaxias, que EU planea desarrollar y que es susceptible de desequilibrar la estategia global puesta en riesgo por el retiro unilateral de EU del tratado AMB (por sus siglas en inglés Tratado de Misiles Anti-Balísticos) de 1972, y a lo que Rusia ha contrarrestado con el despliegue de una veintena de misiles Topol-M (los misiles más sofisticados del planeta) y con varios lanzamientos de prueba, además del envío de sus bombarderos nucleares a Islandia y Noruega.

Los límites para una mayor profundización de la "alianza estratégica" se encuentran en los lazos económicos y comerciales que Moscu´y Beijing han tejido, cada quien por su lado, con los países occidentales, y en particular con EU.

Rusia ha suavizado un tanto cuanto su ultimátum vencido en Chechenia y el ministro de Emergencia Sergei Shoigu ha diluído los términos de la rendición para discutir la evacuación de civiles islámicos apelotonados en Grozny. Las consideraciones de Shoigu podrían ser más electoreras que humanitarias por ser quien encabeza la lista parlamentaria del bloque "Unidad"(pro-Kremlin) que se ha colocado inmejorablemente gracias a la guerra de Chechenia que cautiva a los rusos.

A pesar de todo, la adminsitraión Clinton se ha desmarcado de seguir la línea de las sanciones económicas pregonada por la UE-15 que tuvo su cumbre en Helsinki, alegando que la ayuda de Washington a Moscú está ligada a consideraciones de su "seguridad nacional". Ni Clinton toma en serio las bravatas nucleares de Yeltsin, ni Moscú se amedrenta frente a las sanciones económicas de pacotilla de la UE-15—mucho menos cuando el espectacular alza de 150 por ciento en los precios del petróleo le ha generado a Rusia un sobrante económico de US$1,000 Millones al MES, que supera las migajas de "ayuda" del FMI por US$640 Millones.

Los estrategas occidentales apuestan a que la alianza estratégica embrionaria entre China y Rusia resalta más sus debilidades que su fortaleza, al sustentarse en objetivos corto-plazistas, por lo que dudan que la "alianza" que nunca se dio durante la Guerra Fría pueda darse ahora. Sea lo que fuere, no se puede soslayar que la estrujante retórica nuclear entre Moscú y Washington se ha deteriorado a su peor nivel desde el finiquito de la Guerra Fría que ha

llegado hasta la captura y la expulsión mutua de espías.

Menos se podría pasar por alto una serie de eventos que, más que la resurrección de una Guerra Fría, afianzarían el nuevo eje estratégico entre Moscú y Beijing: 1- Se han incrementado las exportaciones de armas de Rusia a China; 2- Se ha formalizado el trazado de fronteras; 3- Se ha profundizado la cooperación satelital; 4- Se han duplicado las exportaciones del gigante petrolero ruso Yukos; y 5- Se discutirá, en la próxima cumbre formal de enero, la viabilidad de un gasoducto a China que le redituaría a Moscú US$3,000 Millones anuales.

Sin embargo, la "carta china" no es tan fácilmente asequible y Beijing jugará más de acuerdo a su propia sintonía que a las arritmias que desean en Washington y Moscú, China, más que aliarse estratégicamente, se ha colocado en medio de Rusia y EU, y sacará las ventajas subyacentes y subsecuentes a su posicionamiento tanto desde el punto de vista militar con Rusia, como desde el punto de vista financiero/mercantil con "Occidente"(inversiones directas foráneas e ingreso tardío a la agónica OMC). Mucho dependerá también de lo que pase en Japón y Taiwán, donde el más mínimo error de cálculo de la arrogante OTAN, hoy en manos de halcones sedientos de petróleo y oro, podría empujar irreversiblemente a Beijing del lado ruso.

El Financiero 13.12.99

XI

TRANSFRONTERA MÉXICO-EU

¿VENCE CLINTON Y PIERDE GINGRICH?

La definición de quien es rico -y quien ya no es más rico- cambió radicalmente durante el periodo de Reagan como fue durante los grandes previos períodos de "nuevos ricos" a finales del siglo XIX y en los veinte, periodos cuyos excesos antecedieron las grandes revueltas populistas de la época de Bryan y el Nuevo Pacto Social.

Kevin Phillips
La Política de los Ricos y los Pobres

Las elecciones en EU se decidieron ya desde el año pasado cuando el fenomenal instinto político del camaleónico Clinton, durante el debate épico del recorte presupuestal, detectó el repudio del electorado frente al filibusterismo del líder de la Cámara de Representantes, Newton Leroy Gingrich, quien sería el supremo perdedor el próximo 5 de noviembre: mucho más que el mismo Bob Dole y su compañero de fórmula Jack Kemp, quienes nunca pudieron romper la antipatía por Gingrich y su perversa "Revolución Conservadora" del "Contrato con los EU" que paradójicamente había triturado a Clinton en las elecciones del Congreso de 1994.

Más que en la cuantía personal de votos electorales en los estados clave de California, Texas, Florida y Nueva York, la profundidad del triunfo de Clinton se vislumbrará en el control bicameral donde el Partido Republicano goza el liderazgo con cuatro asientos en el Senado y 19 escaños en la Cámara de Representantes. Además del destino del tráfico universal de estupefacientes, también el nuevo orden electoral en el cuadrángulo estratégico de California-Texas-Florida-Nueva York preposicionará los candidatos del año 2000, donde las aspiraciones protopresidenciales de los republicanos Pete Wilson (California) y George Bush Jr. (Texas y, por medio de su hermano Jeb, Florida) pueden quedar enterradas o ser estimuladas dependiendo del caso.

El control bicameral por Clinton, quien ha actuado como "Republicano moderado", lo regresará a la esfera ideológica de los demócratas ortodoxos, mientras que la hibridación de la cohabitación lo mantendrá en la zona crepuscular de los "nuevos Demócratas", quienes se parecen más a los republicanos de Kemp y aún del mismo Dole.

Luego de su pírrica batalla contra el Complejo Industrial Farmacéutico (ingresos de un Trillón de dólares al año), en solamente dos años Clinton revierte su derrota replegándose hacia el centro del abanico electoral y abandonando la "Enmienda de la Salud" que llevaba el sello de su esposa Hillary, a quien oculta a cambio del ascenso de su más popular hija, Chelsea.

Con el apoyo de la farándula bursátil del "Eje *Hollywood-Wall Street*", Clinton tejió más

pacientemente que Penélope la trampa de engolosinar la arrogancia del monetarista Newton Leroy Gingrich, a quien exhibe, además de torpe, como un desalmado depredador de la ayuda médica a los pobres y ancianos (el "*Medicare*"). De hecho, asistimos al abatimiento del neoliberalismo monetarista de Washington a Londres, cuyos representantes son el estadounidense Newton Leroy Gingrich y el británico Primer Ministro John Major. Porque no existe tanta diferencia entre el victorioso Bill Clinton, con un Partido Demócrata aclimatado a la sociedad postindustrial de la posguerra fría, y Tony Blair, el candidato del Partido Laborista, probable vencedor el año entrante en las elecciones de Gran Bretaña.

La derrota del binomio Gingrich-Major, es decir del sicótico "thatcherismo" y las desviaciones del "*reaganomics*", significa un reflujo electoral de la socialdemocracia de "libre mercado" a los dos lados del Atlántico: tanto el "*clintonomics*" en su segunda reedición como del novedoso "blairismo" que han pasado a la ofensiva ideológica. Quedará pendiente diagnosticar qué fue mayor: si el exceso especulativo del neoliberalismo monetarista, en sus variantes "libre cambista" y "central banquista", ecocidas y antihumanas, o bien el éxito de un nuevo pacto de gobernabilidad para el siglo XXI aplicado por la social democracia de "libre mercado", que vuelve a tener la oportunidad histórica, bajo otra coyuntura nuclear, de mediar y atenuar la polarización planetaria entre 10 por ciento de plutócratas globalizados y 90 por ciento de miserables de la economía subterránea ("los huérfanos de la globalización"). En los últimos seis años los datos aterradores que maneja Kevin Phillips, curiosamente un Republicano lúcido, sin tanta ciencia se pudieron muy bien haber cuatriplicado conservadoramente.

La dimensión conceptual de lo que sucede a los dos lados del Atlántico, entre Washington y Londres, por imperativo estratégico tendrá repercusiones en cada milímetro de la aldea global. De allí que no sea exagerado concebir la derrota de Gingrich y su monetarismo satánico que elogia la misantropía financierista, es decir, la abominación y la abolición de la humanidad. El colapso del *Homo misanthropus* de Gingrich, equivalente a un Waterloo filosófico, marcaría el punto inflexión del siglo XXI que alentaría a repensar un orden económico humanizado y armonizado que revierta la disparidad desgarradora entre ricos y pobres, e invierta en el altruista individuo creativo (el Homo philanthropus) como núcleo y ancla del generoso desarrollo y crecimiento colectivo que entona el cántico de la alegría cósmica y de la libertad innovativa.

El Financiero 2.11.96

MILITARES Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EU. (HACIA LA "HOMEOSTASIS" DE UN "NUEVO ORDEN" DESPUÉS DEL "NUEVO DESORDEN")

Así como los militares se están separando de la sociedad y de los gobiernos civiles, también se están separando de los medios de comunicación.

Robert Kaplan
"Fuerte Leavenworth y El Eclipse del Estado-Nación".
Atlantic Monthly sept 96

Curiosamente, la "globalización" está empezando a causar estragos internos a sus grupos de interés dentro de la misma superpotencia unipolar triunfante de la Guerra Fría. Indudablemente, la "globalización" ha beneficiado al 10 por ciento de la población mundial, donde destacan cupularmente los medios masivos de comunicación que han capturado un poder hasta ahora desconocido, al grado tal de entrar en colisión con el "complejo-militar industrial" que los vislumbra, no sin motivos, como sus conspicuos rivales.

Uno de los efectos secundarios perniciosos de la tan cantada globalización está llevando las tensiones sociales inter/intraestatales a la franja de advertencia, porque la globalización, es decir, el refinado saqueo tecnofinanciero de las 200 principales trasnacionales (entre las 40,000 que pululan en el planeta, cuyo casi 60 por ciento, está concentrado entre EU, Japón y Alemania), ha cambiado radicalmente la correlación de fuerzas entre las naciones y los diversos segmentos de la sociedad dentro de las naciones mismas.

Hoy el G-7 es más importante que la ONU, y concentra la masa crítica del 80 por ciento de las trasnacionales competitivas—extensivo al G-10/11 (que incluye a Suiza, el país que posee el cuarto lugar de trasnacionales sobresalientes). Una "baja" en la clasificación de las ominosas compañías calificadoras (como la firma Moody's) de monedas, bonos y empresas, tiene en la actualidad mayores efectos letales que una hilarante resolución de la Asamblea General de la ONU—exceptuando obviamente una resolución de los cinco grandes poseedores del veto del Consejo de Seguridad, susceptible de borrar militarmente del mapa a una nación enemiga.

En un reciente ensayo en la revista *Atlantic Monthly* (sept 96), el usualmente catastrofista (aunque super bien informado) Robert Kaplan, aborda cómo "El Eclipse del Estado-Nación", es decir, uno de los efectos de la globalización, ha sacudido las entrañas del Fuerte Leavenworth, que es el símbolo académico del alma militar de los EU, donde su élite bélica entrena a sus jerarcas del porvenir, quienes se adelantan a los escenarios del mañana por medio de "juegos de guerra".

En el 'Fuerte Leavenworth', no solamente se analiza teóricamente la futura aplicación de la más sofisticada tecnología guerrera, sino tambien se estudia a los clásicos de la historia

para entender cómo la inmigración de los visigodos (lo que seríamos los mexicanos para el imperio estadounidense en la actualidad) contribuyeron a la caida del Imperio Romano.

Ahora, dentro de la multidimensión de los problemas y la crisis en un mundo trasnacional, ¿cual será el rol de los militares en EU y cual será el papel de los omnipotentes medios de comunicación? Entre la panoplia de las actividades futuras del ejército se encuentran la ingobernabilidad, debida a la violencia doméstica y a las hambrunas en otros países y, quizá dentro del propio EU, la intervención rápida en catástrofes naturales como los temblores de tierra o pandemias virales, con el subsecuente desorden civil, salpicado por el chantaje nuclear de grupúsculos terroristas."La nueva frontera es el Tercer Mundo", acota sin nula compunción Kaplan, porque las fronteras en la era trasnacional se han vuelto mas tenues y permeables, lo cual ha puesto al concepto mismo del "Estado-Nación" en "estado" de sitio globalizado. Los océanos ya no cuentan tanto y las distancias geográficas se han acortado, lo que conlleva riesgos y oportunidades. Pero nada ha contribuido a disolver las fronteras como las telecomunicaciones, cuyas empresas se están fusionando y están creando mega-monopolios invencibles. Las distancias de la geometría "euclidiana" son manejadas desde Nueva York, la City, Tokio y Frankfurt (el "vado de los francos"). ¿Cuál será la respuesta militar frente al Poder de las telecomunicaciones que los puede envolver en un inesperado operativo tecnológico? Kaplan esquematiza, bajo el panorama de la inevitable globalización y la simultánea desintegración del Estado-Nación: "El ejército de los EU debe maniobrar para ayudar a la nación estadounidense a preservar un semblante de identidad continental".

Se desprende que los operativos del futuro serán muy complejos para el manejo de los políticos civiles, lo cual dará mayor poder a los militares y a los servicios de inteligencia de índole preventiva. Las guerras son desde ahora tecnológicas y dentro de ellas florecen las guerras desinformativas y sicológicas de control *orwelliano*. Y aquí comienza la colisión entre la información que pretende ser transparente y veraz con propósitos trasnacionales y responde a intereses grupales cosmopolitas; frente a un diferente tipo de información que le conviene traslucir y trasminar al poder militar por cuestiones de seguridad nacional. Esto no lo sugiere Kaplan, pero es elemental en cualquier juego de poder (por antonomasia jerárquicamente piramidal) que uno de los dos poderes —uno añejo, el militar, y otro nuevo Frankenstein, el de los medios de comunicación— buscará en el corto plazo controlar al otro.

Nadie es más sofisticado tecnológicamente que un militar, sin embargo, nadie es más aldeano que un soldado de EU quien proviene de la profundidad rural y cuya vida disciplinada colinda con el ascetismo monacal espartano. Nada más antipódico al ambiente militar que la sicología del comunicador, del *"anchor"*, el comentarista estrella de los "medios" que opera glamorosamente en el "eje *Hollywood-Wall Street*". Kaplan cita la confesión del coronel Morelock: "Los parámetros de lo que el ejército estadounidense puede hacer se han estrechado debido a los medios de comunicación". Y eso que aún no llegamos

a las indetectables cámaras de video de bolsillo que pueden ser usadas al libre albedrío.

Además, el eje *Hollywood-Wall Street* se ha encargado de estigmatizar, no sin razones, los futuros Vietnam que han llevado a formular la nueva "doctrina Powell" del ejército, que refleja los parámetros de los medios de comunicación.

Al unísono de los militares, "el poder de los medios de comunicación en Washington y en otras partes ha crecido a expensas del gobierno civil", promulga Kaplan, quien cita a un militar del Fuerte Leavenworth con la frase seminal que resume y rezuma el conflicto por venir del siglo XXI: "Los militares se encuentran en el mundo del Estado-Nación. Los medios de comunicación representan el mundo postmoderno trasnacional" . Subrepticiamente, confiesa Kaplan, ha comenzado la gran colisión por el control del alma estadounidense: "Los medios de comunicación estadounidenses se han vuelto menos estadounidenses, mientras los británicos y otros infiltran sus filas".

En ciertos sectores de poder de EU, particularmente el eje *Hollywood-Wall Street*, ha empezado a permearse el concepto de "EU como entidad trasnacional", de acuerdo a la visión del ensayista Randolph Bourne, de ciudadanos cosmopolitas de doble nacionalidad, a pasaportes multiplicados, y lealtades múltiples. De por sí la sociedad estadounidense anticipó el "*melting-pot*" (la mezcolanza) de la sociedad globalizada.Y en pocos puntos del planeta como en EU, los comentaristas estrellas gozan de un ritual iconográfico y hagiográfico.

Si este escenario nada descabellado de excesiva trasnacionalización llegase a ocurrir, entonces, el ejército de EU sería desmantelado y las trasnacionales, en semejanza a los señores feudales de la Edad Media, tendrían sus propios cuerpos de seguridad paramilitar altamente tecnificado. Lo anterior tampoco lo dice Kaplan pero simboliza las inferencias que se pueden derivar en un ambiente de globalización total en EU, donde los medios de comunicación y sus comentaristas estrellas serían los grandes vencedores como los "grandes hermanos" *orwellianos* que controlarían las mentes de los usuarios.

No se debe dejar de enfatizar que el escenario descrito por Kaplan peca de ser exageradamente "estadounidense" (dicho en mexicano: "gringocéntrico") y no considera al nuevo orden Geoeconómico Tripolar que comparte la superpotencia unipolar nuclear que triunfó en la Guerra Fría, con las otras dos superpotencias económicas de la Vía Láctea: Japón y Alemania, cuyo desempeño redundará inevitablemente en lo que suceda de Nueva Yok a Los Angeles y de Alaska a la Patagonia.

No debe subestimarse la emergencia de la "sociedad civil" y sus 40,000 Organismos No Gubernamentales (ONG) que aún no pueden contrarrestar el ascenso desmedido de las también 40,000 trasnacionales, porque quizá, como seguramente lo habrán estudiado los militares egresados del Fuerte Leavenworth, si bien la historia está llena de sorpresas y repeticiones, también el comportamiento humano es bastante predecible y no ha variado

demasiado desde la profundidad del pleistoceno.

Y no es que seamos adictos a los flujos y reflujos, ni a los ciclos histórico/económicos, sino que tampoco podemos soslayar la "HOMEOSTASIS", es decir, el equilbrio sico-fisiológico de los seres vivientes; quienes buscan moverse y mudarse dentro de compartimentos de equilibrio. Guste o disguste, con sus efectos y defectos, la globalización y/o mundialización y/o trasnacionalización—independientemene de la "medievalización social" a la que concurre—ha roto el equilibrio planetario y pronto aparecerá su reactivo corrector, llámese como se llame: criminalización de la economía, ambulantaje, callejerismo, social-democracia de libre mercado, con el corolario de las guerras de baja intensidad urbanas.

Y es justamente en la lucha entre los militares y los medios masivos de comunicación, en esa única zona crepuscular, donde se percibirá nítidamente el rumbo y las tendencias que tome el actual mundo de transición y transformación que habría así llegado a un nuevo equilibrio, a una nueva "HOMEOSTASIS" a la que propende, por salud mental, el cerebro humano. En un sentido sicológico de la historia vista diacrónica y sincrónicamente, a lo largo y lo ancho, aún en la macabra intensidad de las tragedias shakespearianas, después del caos sangriento se implanta la calma de un nuevo orden cósmico.

Revista Origina 24.1.97

MÉXICO: ¿UNA INVASIÓN, DOS ECONOMÍAS Y TRES GEOGRAFÍAS?

La reunificación del Estado de la Sola Estrella y el noreste de México es la historia quieta y aburrida en acción.

Robert Kaplan

El año pasado apareció un libro de profunda envergadura geoestratégica, "La Próxima Guerra", de Caspar Weinberger, donde se escenifica una invasión a México. No vale la pena detenerse sobre las trivialidades vertidas por el juvenil subsecretario de la cancillería, el regiomontano Javier Treviño, quien por lo visto no ha leído la historia de México del siglo XIX ni entiende la geopolítica del siglo XX, al descalificar la invasión como "ciencia ficción".

En este marco geoestratégico de la eterna "espada de Damocles" de una invasión de EU a México, han aparecido dos artículos relevantes de dos escritores influyentes, Cristopher Whalen (*Financial Times*, 14. 1.97) y Robert Kaplan (*Atlantic Monthly*, febrero / 97).

Cristopher Whalen (CW) es ampliamente conocido por las élites mexicanas. Editor del boletín especializado de "inteligencia" (*Mexico Report*) y asiduo colaborador de *The Wall Street Journal*, su artículo aborda las "dos economías" mexicanas: la "economía del dólar"

en bonanza y la "economía del peso" en caida libre.

CW quizá no posea dotes oraculares, pero sus puntos de vista repercuten en los pasillos del poder político en Washington y del poder financiero en Nueva York. Ahora atraviesa el Atlántico con un punto de vista que demuestra la altísima vulnerabilidad financiera del país azteca al borde de una crisis de pagos de la deuda e(x)terna. La "economía del dólar" sintetiza el mundo de las tres mil 233 maquiladoras que crecen dos al día y su eficiente poder exportador de US$ 4.6 Billones: 800 mil trabajadores y más de la mitad de las exportaciones no-petroleras.

En contrapunto, la patética "economía del peso" vive intensamente la deflación, el desempleo, la pérdida del poder de paridad de compra, la falta de créditos y la insolvencia financiera de la banca. El letargo de la "economía del peso" es de tal dimensión que FMI, BM y BID preparan para este año, sin "efecto Tequila" de por medio, US$ 19 Billones en préstamos: 7 Billones en "dinero fresco" y el restante, es decir, los otros US$ 12 Billones, "reprograma" los créditos existentes que México NO PUEDE PAGAR.

La única solución, concluye expeditamente CW, consiste en "dolarizar la economía", lo cual equivale (CW no lo dice pero se deduce) a dolarizar la "economía del peso" cuya "salvación" se traduciría por dos métodos:

1. Mayores concesiones y cesiones del petróleo (*¡obviously!*), transporte y telecomunicaciones y/o

2. Cancelar una parte sustancial de la impagable deuda e(x)terna.

Todo el operativo se reduce (tampoco lo extrapola CW en estos términos) a formular un "*Maastricht*-azteca" (similar a la moneda común europea) con una única moneda de Yukón a Yucatán: el "dólar-NAFTA", con el inescapable corolario geopolítico de la enajenación catastral por el eje *Hollywood-Wall Street* del cielo, suelo y subsuelo mexicanos: la tríada estratégica de energéticos, transportes y telecomunicaciones. (¡La hilarante cuan delirante "recuperación" de la administración zedillista!)

Robert Kaplan (RK), de mayor profundidad conceptual, se ha convertido en el certero oráculo catastrofista del "Estado-nación". A su crédito constan dos adelantos: la tercera guerra de Los Balcanes y el caos de África Occidental que valió la atención estratégica del presidente Clinton.

La dupla neófito-cándida suele criticarlo superficialmente de pesimista-apocalíptico, pero su futurología, exageradamente precisa cuando es contrastada con la realidad, quizá preanuncie los escenarios por venir de los círculos del poder en Washington. Su artículo "La historia se mueve hacia el norte", tiene un subtítulo sugestivo: "Así como la sociedad me-

xicana se fragmenta, el impacto golpeará con fuerza a los EU, y la sociedad estadounidense probablemente se fragmente en la misma forma". Su análisis, mucho más estructural, desprecia la contingencia de la crisis financiera del peso, con la cual o sin la cual "el destino de México sería el mismo".

La transmutación del mapa socio-demográfico de los "Tres Méxicos" sería el espejo de lo que puede suceder en EU, que a final de cuentas no podrá detener la inmigración que necesita en el futuro por complementariedad demográfica. Para salir de la pobreza, México requiere un crecimiento anual inalcanzable de 10 por ciento del PIB. Las mayores miseria y criminalización acarrearán mayores flujos migratorios a EU, que resultarán en la alternativa de dos escenarios. Un escenario "bueno" (¡mucho peor que la pasada crisis del peso!): la guerra comercial entre EU y Japón con recesión mundial y/o la congelación de la inmigración, llevan "a la destrucción intensiva de las actuales instituciones políticas de México".

El escenario "malo": "gradual erosión de baja intensidad del Estado hasta la casi anarquía". La parte subterránea del NAFTA es el lavado del narcotráfico: US$ 30 Billones transfronterizos anuales y Sinaloa representa su paradigma: un "neoprincipado medieval" donde los negocios transnacionales de las maquiladoras se mezclan al crimen organizado y al tráfico de estupefacientes.

México se estaría "balcanizando" en tres geografías: 1. El norte americanizado e industrializado; 2. El sur tercermundista parecido a Centroamérica y; 3. La ciudad de México, una "Ciudad-Estado" mezcla de primer y tercer mundos con la tercera parte de emigrantes, quienes viven en pocilgas que atizarán su constante historia flamígera. RK apuesta a la disolución de las fronteras que separan a EU de México y Canadá.

El Financiero 8.2.97

INVASIÓN DE EU A MÉXICO: ¿REALIDAD O FICCIÓN?

Por un lado, el conocimiento de la guerra determina la selección de una estrategia, pero por otro, la opción política que se manifiesta en la determinación de una estrategia, pesa en la manera de considerar la guerra.

Christian Schmidt
"Pensar La Guerra: Pensar La Economía"

Lo de menos es detenerse en los detalles sobre la viabilidad de una invasión a México por el ejército de Estados Unidos en la próxima década, como sustenta en uno de cinco escenarios Caspar Weinberger (CW) en su reciente libro de créditos compartidos.

El libro *Next War* ("La Próxima Guerra") de CW, quien comparte crédito con Peter Shweizer, cuenta con el prólogo de la Baronesa Margaret Thatcher, quien goza la fama de haber incitado al ex-Presidente George Bush a la "Operación Tormenta en el Desierto" para la enajenación del petróleo del Golfo Pérsico. Nada más estratégico que el libro de marras tanto por su contenido como por sus contribuyentes.

Los nombres de los personajes mexicanos inventados son sacados y entremezclados de la ensalada de apellidos conocidos en la jerigonza política nacional. No faltarán "videntes" caligráficos que pretendan interpretar dedicatorias con señales cablegrafiadas. Tampoco se trata de caer en la ingenuidad patética del Subsecretario de Relaciones Exteriores, el juvenil Javier Treviño Cantú, quien vio en el libro de Weinberger pura "ciencia ficción". Llama la atención que ciertos funcionarios disfuncionales de la Cancillería desconozcan la historia de México con los antecedentes de varias guerras e invasiones de nuestro poderoso cuan bélico vecino.

Vale la pena detenerse sobre la personalidad de CW para concederle sus significativos alcances y connotaciones. La misma revista *Forbes* (13.1.97), donde CW funge como ejecutivo, advierte que los escenarios no están diseñados para ser leídos los fines de semana en los aeropuertos o en las playas, sino para la "preparación" en "afilar las armas". Sigue la advertencia implacable: "Cada escenario involucra un tipo particular de crisis, desde la anarquía derivada del tráfico de estupefacientes en México, pasando por conflictos regionales, hasta las amenazas mortales de EU".

Por si quedase alguna duda la Baronesa Margaret Thatcher la despeja en su prólogo: "Las peores guerras suceden usualmente porque el poder cree que puede avanzar sus objetivos, ya sea sin ninguna guerra, o al menos con una guerra limitada que puede ganar rápidamente y que consecuentemente le hace fallar en sus cálculos. Por consiguiente, tanto la sicología como los nervios de acero siempre tienen una parte a jugar en una política de seguridad coherente y redondeada".

¿Dónde quedó la "ficción"? El tercer escenario de los 5 esbozados y embozados por CW, avanza una invasión a México. Un presidente pro-estadounidense, Lorenzo Zapata, es asesinado en 1998. Lo sustituye Eduardo Francisco Ruiz, un profesor universitario muy carismático que había sido entrenado por los jesuitas y muy versado en las lecturas de Nietzche y Hegel (parecería el retrato ideológico del Subcomandante Marcos).

El presidente "sustituto" Ruiz emprende una reforma agraria y nacionaliza la Banca y los Seguros que llevan a una fuga de capitales y a una severa depresión económica con el éxodo de más de un MILLÓN de refugiados por MES (Nota: el 'Talón de Aquiles del Partido Republicano que se encontró suscrito al operativo Irán-Contras). La situación se torna intolerable porque Ruiz se encuentra en la nómina de los barones mexicanos de la droga que han convertido al gobierno en una "narcocracia".

Asediado por la doble invasión de drogas y refugiados, el presidente estadounidense St. John (Nota: cualquier parecido apocalíptico con el evangelista "San Juan" es necia ficción) ordena la invasión de México por el ejército de la superpotencia unipolar que depone a Ruiz, quien consigue escapar para manejar esporádicamente una guerrilla. Para fortuna de EU, el ejército mexicano se disuelve (Nota: el último proyecto nada ficticio del sefardita-andaluz-argelino-francés naturalizado "mexicano", el inolvidable Joseph-Marie Córdoba: el desmantelamiento del ejército mexicano al que le tendió todas las trampas impensables). El canciller "Camacho" forma un nuevo gobierno con la anuencia de Washington y co-lorín colorado.

Ahora bien, los cinco escenarios que esboza CW representan jerárquicos "puntos calientes" (*"hot-spots"*) que inquietan a los estrategas del Pentágono. Además de México los otros cuatro muy creíbles escenarios de conflagración son: 1-Rusia; 2- Península Coreana; 3- Irán y 4- Japón. Los contenciosos en cada caso son muy concretos y agreden directamente los "intereses vitales" de la superpotencia unipolar. En el caso específico de México, más allá del detonador (en este caso la "narcocracia" sería muy cuestionable, porque desde por lo menos hace tres sexenios opera como tal), el peligro recae en la INMIGRACIÓN forzada de UN MILLÓN de mexicanos al MES que en doce meses arrojaría 12 MILLONES de mexicanos allende el Río Bravo, quienes pueden alterar la ecuación demográfica de EU en forma radical.

No se necesita ser un experto en demografía para sintetizar que uno de los mayores riesgos inmediatos a la seguridad de los EU se subsume en la inmigración mexicana que se suma a la galopante natalidad de los juveniles "hispanos" y/o "latinos" (en su mayoría "mexicanos"o *"brownies"*/"cafés") quienes empiezan a despertar de su letargo electoral. Porque la demografía se ha convertido en sinónimo del número de votos que se expresa en las urnas democráticamente y no sería nada sorpresivo vislumbrar la posibilidad, con o sin la INMIGRACIÓN forzada de mexicanos en búsqueda de mejor asilo y exilio, de que antes de la mitad del siglo XXI, los "hispanos"/"latinos" hayan rebasado a los blancos y a los negros en cantidad numérica.

Este escenario sería más abultado con la trashumancia forzada de mexicanos por la inestabilidad inherente a un sistema político caduco que se resguarda en el totalitarismo para impedir el acceso democrático del "nuevo México" que sería el antídoto a cualquier simulacro de guerra. Aquí surgen varias interrogantes. Ninguna administración como la actual (con las otras dos previas administraciones neoliberales monetaristas) ha sido más afín a los deseos de Washington, lo cual se ha traducido tangiblemente hasta en el manejo obsceno y directo de la macroeconomía mexicana por la Secretaría del Tesoro de los EU.

Cada mes Robert Rubin emite un reporte público sobre el monitoreo de la macroeconomía de México. Dicho de otra forma: desde la catástrofe financiera de 1994, México perdió su soberanía financiera. Entonces, si las presiones de Washington se dejan sentir en todos los frentes, ¿por qué no se ejerce curiosamente el mismo gradiente de presión para democrati-

zar al país azteca? Indudablemente que el totalitarismo mexicano de más de 67 años le ha favorecido a la superpotencia unipolar que ha sacado provecho de todos los errores estratégicos de los gobernantes mexicanos. Baste ver las reacciones de Washington en otros lares del planeta y cotejarlas con el silencio implícito de beneplácito que han dejado fluir pasivamente. La pregunta básica consistiría más bien en: ¿Con un gobierno democrático instalado en México, Washington podría controlar los riquísimos yacimientos petroleros del sur?

Con un gobierno panista la respuesta sería positiva. Más cuando Vicente Fox, el controvertido gobernador de Guanajuato, fue explícitamente a proponer la privatización del petróleo a Manhattan (estigma que no cesa de desmentir sin mucha persuasión) con el propósito de pre-posicionarse como candidato presidencial para el año 2000. No importa que en su Estado de Guanajuato NO exista petróleo y haya ido a regalar el petróleo ajeno de Tabasco, Campeche y Chiapas, es decir, las poblaciones más miserables de México donde abunda el voto del PRD.

Esta perspectiva puede exacerbar las polarizaciones y hasta las secesiones. Sobra enfatizar que un gobierno de mayoría perredista, a menos de negar rotundamente sus postulados, dificultaría la privatización del petróleo mexicano. De lo anterior se desprende que es justamente un gobierno con las características actuales el que le conviene a Washington para sus objetivos petroleros y su control geopolítico.
Dejando de lado las anteriores invasiones y la retórica cacofónica, la lectura mínima de un siglo de política exterior de EU enseña que a Washington NO le importa tanto quien gobierna, sino quien le beneficia más a sus intereses y quien sería el candidato idóneo a entregarle el codiciado "oro negro" mexicano. Lo demás hace parte de espejismos geopolíticos. No sobra recordar la dimensión estratégica de CW, quien fue jefe del Pentágono durante siete años de los ocho que duró la administración del ex-Presidente Ronald Reagan. Pero más importante, para que nuestro subSecretario Treviño medite más sus arrebatos juveniles, CW fue quien diseñó la "Guerra de las Galaxias" (técnicamente conocida como la Iniciativa de Defensa Estratégica), es decir, el operativo hollywoodense que le dio la victoria a EU sobre la ex-URSS.

No sólo con éxitos sembró su carrera Weinberger y un grave tropiezo lo constituyó el macabro operativo del "Irán-Contras" diseñado para el control mundial de la narcoplutocracia donde se vieron envueltos los "héroes" Frank Carlucci y Colin Powell desde las entrañas del Pentágono, y George Bush desde la CIA. Lawrence Walsh, el Procurador Especial para el caso "Irán-Contras" condenó al "escritor prospectivista" CW por perjurio y falsedades en sus testimonios judiciales.

Evidentemente que fue perdonado por el entonces presidente Bush para no hundir a todos los tripulantes en el mismo barco torpedeado por la narcofelonía. CW se adelantó en su libro a las insensateces proferidas y preferidas por el novato subSecretario Treviño: "Esto NO es una novela. Usamos los caracteres ficticios para subrayar el género de severas deci-

siones estratégicas con las que nuestros líderes probablemente deberán lidiar en las guerras". La presencia de Peter Schweizer como coautor, también es altamente simbólica: graduado en la Universidad de Oxford, conectado al influyentísimo Consejo de Relaciones Exteriores de Nueva York, y vinculado al Instituto Hoover de la Universidad de Stanford.

Dejando de lado la ficción, en el mero mundo real de la geoestrategia y la geopolítica, después de la publicación de su libro compartido, CW vino a México, según reportó en su momento un editorial suyo en la revista *Forbes*, y regresó contento de que en las elecciones de julio de 1997 vislumbraban una victoria del PAN y una derrota del PRD. No es ningún secreto explayar la "santa alianza" entre el PAN y el Partido Republicano durante la "Guerra Fría". Es decir, CW sigue la técnica del "desconstructivismo" literario; el significado queda muy claro: si gana el PAN no hay invasión porque equivaldría a un triunfo del Partido Republicano; en cambio, si gana el PRD, la invasión se tornaría inevitable en el futuro mediato. ¿Será la misma apuesta del Partido Demócrata, ahora transformado bursátilmente por la dupla Clinton-Gore con graves escándalos que penden sobre su cabeza?

Revista Origina marzo.97

PETRÓLEO: VICENTE FOX Y "EL COMPLEJO COCA-COLA"

No podemos manejar nuestra economía o defender a nuestra nación sin ningún abastecimiento asegurado de petróleo.

Caspar Weinberger, ex-Secretario de Defensa de EU
Forbes 25.8.97

Independientemente de la admiración que le profesamos a Vicente Fox, el gobernador panista de Guanajuato, por su postura gallarda frente al totalitarismo salinista-cordobista y por su adhesión al tránsito hacia la democracia, su posición referente al petróleo, a nivel de una candidatura a la Presidencia, constituye un peligro para la seguridad nacional de México.

Para obtener la bendición de los mercados Fox, quien no tiene nada de "Zorro" como traduce su apellido, fue a regalar a Manhattan el petróleo que no tiene Guanajuato; era más fácil ofrendar en el altar de *Wall Street* el petróleo ajeno de Chiapas, Campeche y Tabasco, las regiones más paupérrimas de México, despojadas de su riqueza por la depredadora de la biósfera nacional: Pemex y sus "*apparatchiks*" ligados al linaje de la "renovación moral" (Hank/De la Madrid/Salinas).

Después de su fallida incursión a Manhattan, VF se acaba de cambiar de piel y se manifiesta por la "privatización", esta vez ya no en manos de EU, sino de los "mexicanos" que adquieran acciones de un Pemex bursatilizado.

No está de por medio el debate ideológico entre estatización y privatización (estadounidense y/o de prestanombres mexicanos) del petróleo, sino sus asertos meramente "estratégicos" sobre el petróleo global.

Aduce que el petróleo ha perdido su carácter "estratégico", por ser "un asunto de 1930" y "producto de la segunda ola" toffleriana; y se desborda en el pernicioso populismo, de que cambiaría "dos Millones de barriles de petróleo diarios por dos Millones más de mexicanos preparados en la era del conocimiento, la informática y las comunicaciones"; o sea, la "tercera ola" vulgarizada de Alvin Toffler.

Llama poderosamente la atención que VF desconozca que la producción mexicana rebasa los dos Millones de barriles diarios. Reducir más de la tercera parte de la producción, por el anterior ejecutivo de Coca-Cola más que por el actual gobernador, traiciona la misma sicología despectiva que los neoliberales mexicanos mantienen hacia el petróleo que, dicho sea de paso, salvó el año pasado los ingresos del gobierno monetarista zedillista, mermados por la debacle de las "privatizaciones" al estilo bancario-carretero.
VF es un político aldeano. A pesar de sus frecuentes apariciones en los foros neoliberales patrocinados por el grupo suizo de Davos (incluyendo la narcotrasnacional láctea de Nestlé).

Su cultura internacional se subsume en el "Complejo Coca-Cola" y carece de rigor geopolítico, geoeconómico y geoestratégico. Padece el sicopatológico "Complejo Coca-Cola", es decir, extrapola a la política en general, y específicamente al petróleo, su deformación gerencial adquirida en una franquicia trasnacional de EU de la que fue un exitoso ejecutivo.

Los conceptos administrativos empresariales no pueden aplicarse ciegamente a la política sin tomar en cuenta los resguardos evolutivos de la civilización.

Por las circunstancias geoeconómicas de México (visto como todo y no desde el reduccionismo monetarista de Guanajuato a Davós), el entorno "cibertecnológico" y la educación deben ser complementarios y no antagónicos al petróleo. La educación y el petróleo no son intercambiables ni mutuamente excluyentes: son sinergéticos.

Adopta y eleva a nivel paradigmático las teorías superficiales de las "tres olas" de Alvin y Heide Toffler. Es sumamente riesgoso tener de consultor de cabecera a un autor de supermercados de EU como Toffler, quien se equivocó grotescamente con el petróleo en un libro que mandó vergonzosamente ocultar. VF es muy proclive a los soliloquios y para el bienestar del debate democrático, debería actualizar sus lecturas y seleccionar a sus autores "estratégicos", de mayor vigencia y validez que la popular pareja Toffler.

Solamente citaremos a los más altos niveles "estratégicos" de EU "actualizados" (mínimo de hace dos meses), país por el que se derrite Fox, dejando de lado a autores iconoclastas de la "pax americana":
1. Caspar Weinberger (ver epígrafe);.

2. James Baker, anterior Secretario de Estado y del Tesoro: "El petróleo del Mar Caspio puede eventualmente ser tan importante para el mundo industrializado como lo es hoy el Medio-Oriente. La seguridad futura de Georgia, por consiguiente, es importante a la seguridad de EU" (*The New York Times* 21.7.97).

3. G. Fuller (analista "senior" de la RAND y anterior alto-directivo de la CIA) & I. Lesser (exmiembro de la Política de Planeación del Departamento de Estado): "La política en el Golfo está fundada en el principio de que el acceso al petróleo de la región es crítico para la prosperidad, de hecho global, de Occidente" (*Foreign Affairs* mayo/junio 97).

4. Sobre la "protección del flujo de petróleo", Z. Brzezinski (consejero de Seguridad Nacional del Presidente Carter) y B. Scowcroft (Consejero de Seguridad Nacional del Presidente Bush): "Cada presidente desde Richard Nixon ha reconocido que garantizar la seguridad y la estabilidad del Golfo Pérsico es un interés vital de EU" (*Foreign Affairs*, mayo/junio 97).

Si el petróleo fuera un "asunto de 1930", la "Operación Tormenta del Desierto" de 1991, inmediatamente a la caída de Muro de Berlín, no hubiera tenido lugar.

Fox ha de creer que la dupla Bush-Baker, conectada a las trasnacionales petroleras de Texas, participó bélicamente para salvar la "democracia" del Emir de Kuwait.

El Financiero 30.8.97

PETRÓLEO: LAS (IM)PRECISIONES DE VICENTE FOX

In memoriam de Su Santidad, la Madre Teresa de Calcuta.

ESTRATEGIA: En la guerra, la ciencia o arte de emplear todos los recursos militares, económicos, políticos y otro tipo de recursos de una nación para conseguir los objetivos de la guerra. Este es el significado moderno, que refleja la necesidad de una total movilización militar y económica para la guerra.

Enciclopedia Británica

Fue lamentable que Vicente Fox (VF), anterior ejecutivo de Coca-Cola, actual gobernador de Guanajuato y proto-candidato presidencial para el año 2000, me enviara el mismo formato de respuesta con los mismos clichés que al politólogo John Saxe-Fernández ("Excélsior" 3-9-97) con mínimos cambios específicos. El descuido llegó hasta suplantar su nombre, en la última de las cinco páginas membretadas, con el de "Martha Sahagún de Bribiesca, Coordinadora General de Comunicación Social". Sin conocerlo, le agradezco al académico Saxe-Fernández citarme en su réplica a VF (Foro de Excélsior 5-9-97).

Aunque sea aburridamente repetitivo, después de haber aparecido de manera calcada en Foro de Excélsior (4.8.97), debido a la trascendencia del tema que "no le quita el sueño" a VF, y más que nada por su candidatura presidencial y los apoyos trasnacionales con los que cuenta de Guanajuato a Davós, es fundamental exponer sus "precisiones":

1. "Sobre PEMEX, no podemos aceptar fundamentalismos, sino buscar la mejor manera de realizar las actividades que tiene asignadas." RESPUESTA: En el artículo "Petróleo: Vicente Fox, el "Complejo Coca-Cola" ("Geoeconomía", 30-8-97) nunca se abordó el dilema "privatización vs. estatización". De base no hubo "fundamentalismo" a consignar.

2. "Si el pueblo mexicano lo considera conveniente y benéfico, la petroquímica puede ser un campo susceptible de estar abierto al capital privado". RESPUESTA: Se necesita una definición prístina de "capital privado" que puede ir desde las trasnacionales Seis Hermanas petroleras hasta prestanombres "mexicanos". ¿Mantiene la misma postura, en la coyuntura actual, después de la catástrofe AUTO-privatizadora del linaje de la "renovación moral" (Hank/De la Madrid/Salinas) y del infectado PANISMO (Baja California/ Jalisco/Monterrey)? ¿No se requiere antes de proceder a cualquier tipo de AUTO-privatización, revolucionar el putrefacto Poder Judicial donde el "pueblo de México" pueda juzgar a los felones gobernantes y a sus socios directores y sindicatos de PEMEX que han arruinado y poluido a los estados productores (Chiapas/Campeche/Tabasco)?

3. "Para no confundir a la opinión pública" y para no manejar "informaciones falsas", VF niega enfáticamente que ofreció "el petróleo a los inversionistas extranjeros. Jamás lo hice y jamás lo haré. Es el pueblo de México y sus representantes en el Congreso quienes deben decidir. Permitir que la iniciativa privada participe en alguna(s) de las cuatro organizaciones en que se transformó Pemex (...) debe ser una decisión que esté perfectamente consensada por la ciudadanía". RESPUESTA: La estadía de VF en Manhattan fue polémica y en aquella ocasión fustigó a Los Pinos de haberle cambiado sus declaraciones. ¿Ahora adopta la misma tesis del presidente priísta Zedillo sobre la "corporatización" (sic) de Pemex?

4. En caso de una privatización: "De ninguna manera sería aceptable que los extranjeros tuvieran el control sobre nuestro petróleo". Entre los mecanismos propone "alianzas estratégicas con inversionistas nacionales y extranjeros". Aquí "incorpora" las experiencias de Canadá, España, Argentina y Venezuela. RESPUESTA: El petróleo es la penúltima carta estratégica que le queda a México. ¿Cómo puede garantizar que sus modelos sean homologados cuando aún padecemos un retraso democrático y judicial de un siglo?

5. "El petróleo no me quita el sueño." RESPUESTA: Es notorio. Pero en el debate del 2000 el petróleo será su talón de Aquiles y le puede destrozar sus aspiraciones, cuando el neoliberalismo monetarista se encuentre en el basurero de la política nacional e internacional.

6. Vuelve a la carga con sus "prioridades: educación, justicia, desarrollo humano, social y equilibrado

de las regiones". RESPUESTA: Suena demasiado abstracto y populista. Tam- poco son excluyentes con la preservación de un "activo estratégico" para no acabar patéticamente como Puerto Rico.

7. "Hay opciones para hacer más eficientes y productivas las tareas de Pemex. "RESPUESTA: El Pemex de Francisco Rojas (la bisagra Atlacomulco/De la Madrid/Banco de México) y Adrián Lajous ha sido un desastre porque sirve a los "grupos de interés" de la mafiocracia azteca. Cualquier opción es mejor que el Pemex contemporáneo. Pero no estoy convencido que su PRIVATIZACIÓN (estadounidense y/o de prestanombres "mexicanos") la mejore. Basado en la experiencia de la privatización bancaria/carretera, creo intuitivamente que no sólo la empeorará, sino que la ofrendará a EU con la coartada de no acabar en la cárcel. Como "activo estratégico" (al menos así lo catalogan los estrategas de EU) y principal proveedor de divisas de México (a pesar de los intentos deliberados por su desmantelamiento de parte de los *apparatchiks* del monetarismo), la preservación del petróleo pasa antes que nada por la profunda democratización nacional.

CONCLUSIÓN: Las "precisiones" de VF son imprecisas. Bajo advertencia, mi enfoque fue estrictamente sobre la definición "estratégica" del petróleo que VF desprecia, de acuerdo con el simplismo de Toffler, un autor popular de supermercados, como "un asunto de los años treinta" y "un producto de la segunda ola". Lástima, VF lo evadió olímpicamente.

El Financiero 6.9.97

SEX-WHITEWATERGATE: EROS Y TANATOS EN LA CASA BLANCA

Un extraño orgullo nos lleva no sólo a poseer al otro, sino a forzar su secreto, no sólo a resultarle querido, sino a serle fatal. Voluptuosidad de la eminencia gris: el arte de hacer desaparecer al otro. Eso exige todo un ceremonial.

Jean Baudrillard
Las Estrategias Fatales

De por sí el presidente Clinton, que se encontraba a la defensiva y en selectos círculos prospectivistas, era calificado como "*lame duck*", que en la jerigonza estadounidense significa metafóricamente "cartucho quemado". Después de su doble derrota prenavideña frente al Congreso de mayoría "republicana", que resultó de alcances estratégicos, la segunda administración Clinton había prácticamente concluido a tres años de su horizonte final. En vísperas de la Cumbre de Las Américas de abril en Chile, la negación de la autoridad *fast track* para la integración mercantil hemisférica fue un golpe demoledor que le propinó sin reverencias el Congreso. No se diga el rechazo para la desencalladura de US$ 19 Billones de dólares de créditos al FMI, que se encuentra en la picota y cuando más los necesita, para apaciguar las turbulencias bursátiles asiáticas que han puesto en entredicho al sis-

tema monetario internacional, sustentado en la caótica y libertina flotación que solamente beneficia a las hienas megaespeculadoras.

La precaria situación de Clinton se ha complicado por la rabiosa persecución del fiscal "superespecial" Kenneth Starr, quien desde hace tres años le sigue las huellas al Whitewater, el asunto crapuloso de bienes raíces durante su gestión en la gubernatura de Arkansas, que ha cobrado víctimas y suicidios en la mancillada Casa Blanca.

Llámese Whitewater, llámese el juicio por acoso erótico a Paula Jones, los abogados de Clinton cayeron en la trampa tecnológica que les tendió Linda Tripp, quien insólitamente consiguió integrar un sólo caso mayúsculo que le puede costar a Clinton su destitución (el aterrador *impeachment*) por el sanguinario Congreso.

Hasta que no se le demuestre su culpabilidad, Clinton será inmaculadamente inocente, pero con una presidencia lastimada irrecuperablemente. El daño es enorme.

El Whitewater, el juicio de Paula Jones y la difusión grabada de los efluvios de la sicóloga "voluntaria" Mónica Lewinsky, convergieron jurídicamente en alegatos por "falsedad de testimonio, perjurio y obstrucción a la justicia" en las que presuntamente hubo incurrido Clinton, gracias al talento teledirigidamente destructivo y malignamente vindicativo de Linda Tripp, una excolaboradora de la Casa Blanca de George Bush, quien será recordado más como exmandamás de la CIA.

La mezcla de datos comprometedores recolectados por los servicios de inteligencia y la difusión frenética de los medios de comunicación constituyen una de las más letales "armas de destrucción masiva" de la modernidad.

La sombra de Bush se insinúa detrás de las biografías laborales del fiscal "superespecial" Kenneth Starr y de la moderna *Medea*, Linda Tripp, quien actualmente se desempeña en los recintos sagrados del Pentágono.

Tampoco se puede minimizar la legendaria erotomanía de Clinton que, en el mejor de los casos, delata una ligereza de comportamiento en los linderos de la trivialidad para su investidura y, en el peor de los casos, denota un "patrón de conducta" preocupante de descontrol erótico.

Para un lector mexicano acostumbrado al cinismo sicopatológico del gravisimo *affaire* Bondestedt (presuntas grabaciones narcoeróticas del exasesor presidencial y hoy "académico" universitario Joseph Marie Córdoba con la suspecta amazona del "Cártel del Golfo"), la persecución judicial de Clinton redunda en lo ininteligible.

La lucha caníbal por el poder en EU rebasa los límites conspicuos de la pureza democrática y comúnmente se concentra en aspectos aparentemente triviales cuan sórdidos que per-

miten el sistema judicial y la vigilancia orwelliana de servicios de inteligencia de variadas agencias, que filtran oportunamente sus indagaciones.

Quien asciende al pináculo del país más poderoso de la Vía Láctea corre el riesgo de ser asesinado o defenestrado cuando los factores de poder (complejo militar industrial, complejo farmacéutico, complejo tabacalero, complejo *high-tech*; grupos fundamentalistas de interés, el eje *Hollywood-Wall Street*; etcétera) presienten amenazas paranoides a sus "activos" plutocráticos. También se da el caso contrario, de que un presidente mórbidamente degenerado y felón sea protegido con el manto angelical de la virtud puritana.

¿Qué tanto será dañada la luna de miel financiera y económica que vive la opinión pública con el presidente Clinton? ¿Qué tan lejos estarán dispuestos a ir los controladores del fiscal "superespecial" Kenneth Starr frente a una opinión pública fascinada con Buddy, la mascota mercadológica de Clinton? Porque también la crueldad persecutoria tiene sus límites, cuando las próximas elecciones puedan propiciar futuras venganzas recicladas contra los republicanos que tampoco olvidaron el Watergate de Nixon.

Han sido eclipsadas tanto la histórica misión geopolítica del Papa a Cuba como las visitas insulsas de Netanyahu y Arafat a Washington. Además de los factores domésticos de poder, quizá en estas consideraciones de política exterior valga la pena ahondar las motivaciones del repentino encuentro letal de Eros y Tanatos en los dédalos de la Casa Blanca, que alquila la histórica cama de Lincoln para usos múltiples. La suerte de Clinton está echada y depende de la habilidad de su equipo de abogados como de la compasión pública.

El Financiero 24.1.98

EL "CHIVO SEXPIATORIO": LA BIBLIA, FREUD, ADLER, SADDAN Y CLINTON

> *Los Clinton nunca comprendieron nuestro sistema de clases (en el que Bush nació en lo más alto) ni lo que los amos esperan de sus empleados, como el presidente y su esposa. Cuando los Clinton propusieron un servicio sanitario para el pueblo norteamericano (que no recibe nada a cambio de los impuestos que paga por el imperio global), golpearon sin querer el corazón de la máquina de dinero de nuestros gobernantes: las compañías de seguros (...)*
>
> *Gore Vidal*

Detrás de las peripecias eróticas de Clinton se perfila una contienda caníbal por la agenda política de EU para el siglo XXI. La entrevista concedida a *The Observer* por parte del consagrado ensayista Gore Vidal (ver epígrafe) es sencillamente luminosa. Pocos como Vidal

conocen el intríngulis de la sicohistoria de EU y hay que releer al genial Adler para recapitular la sicología humana en busca del poder.

En EU las teorías conspiratorias seducen porque existen en la realidad cotidiana. Hillary Clinton, la primera "dama" (que sigue ostentando a pesar de la espuria competencia), ha contraatacado ferozmente: explota ese "lado oscuro" del pueblo estadounidense adicto al complot, y enfoca su bombardeo hacia la figura muy cuestionable de Kenneth Starr (KS), el fiscal "superespecial", detrás de quien se embozaría la ultraderecha. Hillary había auspiciado hace cuatro años la reforma sanitaria torpedeada por el Complejo Farmacéutico-Aseguradoras que "invirtió" increíblemente más de US$ 300 Millones de dólares de campaña negativa contra los Clinton.

Datos para la sospecha no faltan: desde el extrañísimo financiamiento del juicio erótico de Paula Jones por el fascistoide Instituto Rutherford, pasando por el fariseo televangelismo "à la Falwell", hasta el rabioso asedio vengativo de KS (un protegido de los senadores Republicanos de Carolina del Norte, Helms-Faircloth).

La abogada Hillary golpeó al segundo círculo para poner en jaque al primer círculo que llegaría hasta el ex-Presidente George Bush y su alianza con la facción paleofundamentalista de Benjamín Netanyahu. Ya habrá tiempo para profundizar esta línea de investigación (verbigracia el padre oncólogo de Mónica Lewinsky sería partidario de la facción radical Likud, según El País 28.1.98).

Hay que matizar para no encontrar émulas de Mata Hari por doquier y no degenerar en un vulgar antijudaismo. Nada más insensato que perorar sobre una "conspiración judía" como ha desinformado, cual su costumbre mitómana, la prensa totalitaria de Siria. Si bien es cierto que Mónica es de extracción hebrea, también es justo enfatizar que la gran mayoría de los judíos de EU pertenecen al credo "liberal", en franca colisión con el paleofundamentalismo de la facción ultrarradical del Likud. Aquí, como en una operación cerebral, la microcirugía debe realizarse con microscopio. Incluso, sectores afines al "laborismo" israelí han sacado pancartas gigantes en las calles de Tel Aviv en apoyo a Clinton, dentro de cuyo gabinete colaboran prominentes judíos liberales (verbigracia Rubin, Albright, etcétera).

La moderna Andrómaca, la abogada Hillary, a quien han difamado de lesbianismo, homicidio y hasta frigidez, le suavizó el ambiente nacional a su marido, quien se lució en su informe sobre el Estado de la Unión en el Congreso a mayoría republicana que jugó pulcramente las reglas de la decencia democrática. El problema no radica en lo que se exhibe públicamente, sino en la lucha desatada por la "mano invisible" tras bastidores. La primera prueba de fuego de Clinton fue sorteada con un brillante discurso que mostró a EU "superavitario y sin rivales". Su fiel encuestador privado, James Carville, ha detectado el desacoplamiento de las tendencias de una opinión pública presa de la esquizofrenia social entre su comodidad financiera y su "voyeurismo" mediático disfrazado de fariseísmo pudi-

bundo. Vilipendiar en EU la erotomanía de Clinton equivaldría a juzgar al marqués de Sade en Sodoma y Gomorra.

Algunos de sus "allegados" quizá precipitaron las exequias para empujar su sustitución por Al-Gore y Lloyd Bentsen de vicepresidente. Esta dupla provocó mayor pánico entre las filas republicanas que prefieren, o que Clinton se caiga solo, o preservar un presidente asediado, que les redituaría más para el año 2000. La cabeza de Saddam como moderno "chivo (s)expiatorio" ha emergido del consenso que puede aceitar las tratativas con los republicanos. Un "castigo" (sic) del "mundo" (sic) contra Iraq se antoja suculentamente apetecible y se perfila como la coartada perfecta para la salvación de Clinton. La población iraquí, despiadadamente martirizada desde hace años, deberá ser comprensiva: ¡está salvando la silla presidencial de EU! De paso, las petromonarquías del Golfo (y otros) agradecerán la subida del "oro negro".

La Biblia y Freud no consideran a la "felación" (sexo oral) como sexo "integral". "Felación" y delación serían, a lo sumo, lo que habría conseguido "la Lewinsky", quien parecería padecer de pornoninfomanía y exhibiría rasgos mitomaniacos. Porque no es lo mismo el sexo del cuello para arriba (ubicación que salvaría a Clinton del perjurio) que del cuello para abajo; y esa línea de desmarcación anatómica hasta el bíblico Onán la avalaría. Los escollos puritanos, sicológicos y políticos parecen haber sido esquivados por ese genio de la metamorfosis camaleónica que es Clinton, venerado por los misóginos como fetiche erótico de la "machoglobalización". La pelota se encuentra del lado de los tecnicismos legales que dejarán a una sola víctima: o Clinton, o Kenneth Starr. ¡"*Faites Vos Jeux*"! (¡Apuesten!)

El Financiero 31.1.98

¿AL-GORE VS GEORGE BUSH JR.?: EL NUEVO PODER CHICANO

Si 9 mil 537 personas hubiesen votado de manera diferente en seis distritos para el Congreso, los demócratas hubiesen recuperado la Cámara el martes.

Mark Gersh, jefe del Comité Nacional para un Congreso Efectivo. The New York Times 5.11.98

Las elecciones de medio término del pasado martes 3 de noviembre, las últimas del segundo milenio en EU, configuran los márgenes de maniobra del poder estadounidense en el planeta y prefiguran el perfil de su próximo presidente para el año 2000.

La lectura de las elecciones del martes pasado es multidimensional y de varios niveles: fueron locales, como nacionales y mundiales a la vez, con cinco resultados tangibles:

1. Los demócratas sin obtener la mayoría en la Cámara, el Senado y las gubernaturas, paradóji-

camente ganan al minimizar brillantemente los daños del *affaire* Lewinsky; lo contrario se puede decir de los republicanos, que contemplan sus mayorías encogerse de manera dramática.

2. Clinton difícilmente será destituido, a menos que los republicanos busquen riesgos suicidas.

3. El desempeño económico de la administración Clinton es aprobado y lo inmuniza de la obsesión sexual de los republicanos de la banda Gingrich-Lott-Starr (los superlativos derrotados).

4. Los demócratas arrasan en California, el estado electoral más importante en las votaciones presidenciales.

5. Los republicanos consiguen contrarrestar su descenso generalizado con sobresalientes triunfos en dos gubernaturas estratégicas (la segunda y la cuarta en importancia en las presidenciales): el "conservadurismo compasivo" de George Bush Jr. se consolida en Texas, y su hermano Jeb (casado con una guanajuatense) le quita Florida a los demócratas.

Los corolarios son tan interesantes como los resultados:

1. Los extremistas salen derrotados.

2. La moderación fue la tónica generalizada.

3. El tema de la educación ocupó un lugar preponderante de la agenda electoral.

4. El multiculturalismo incluyente supera la monotemática excluyente y exclusiva de la extrema derecha religiosa *whasp* ("blancos-anglosajones-protestantes") de corte episcopalista.

5. Reafirmación de la importancia del despreciado voto negro (siempre fiel a los demócratas y al sureño Clinton) y, por encima de todo, ascenso irresistible del voto "chicano" (el término que usan los demógrafos de EU, por conveniencia político-histórico-futurista, es exageradamente engañoso porque no necesariamente se coteja con los "hispanos" ni filogenética ni ontogenéticamente). Hillary Rodham Clinton se afianza (políticamente) como la primera dama y le gana la partida en las urnas a Mónica Lewinsky (no se diga a Paula Jones y a Jennifer Flowers) con la sonora excepción de la derrota de la única senadora negra, Carol Moseley-Braun, de Illinois (el estado natal de Hillary), a quien le pesaron más sus escándalos personales que los de los demás.

Se desmorona el "Nuevo Contrato con América" del vengativo Newton Leroy Gingrich, el líder camaral que tiene las horas contadas por la revuelta republicana que encabezan Bob Levingston (Luisiana) y Steve Largent (Oklahoma). James Carville, el genial encuestador del presidente Clinton, detectó sensiblemente la vulnerabilidad de Gingrich, quien desde 1994 se viene desplomando a pasos acelerados con sus ideas "tofflerianas" inoperantes.

Clinton le ha tomado la medida a Gingrich y a cada votación del presupuesto en dos ocasiones consecutivas lo ha dejado mal parado. Sin duda alguna, cuando Clinton (el legendario *Comeback Kid*) retrocede es que toma más impulso para un salto mayor.

El exgobernador del paupérrimo estado sureño de Arkansas confió su suerte al fallo definitivo de la opinión pública que lo gratifica con creces, sin perdonarle por lo tanto sus extravíos libidinosos que probablemente le merezcan una censura congresista bipartidista.

Nueva York, el tercer estado en importancia para la elección presidencial, divide sus preferencias: por un lado ratifica la estupenda labor contra el crimen del gobernador republicano Pataki y, por otro, desmitifica la invencibilidad del omnipotente senador Alfonse D'Amato, exjefe del Comité Bancario, quien es derribado por el judío de Brooklyn, Charles Schumer, que contó con el apoyo público de Clinton.
El superconservador Lauch Faircloth (Carolina del Norte, donde pululan los financieros del fiscal muy especial Kenneth Starr) es humillado sin piedad por el demócrata John Edwards.

Contó más la derrota de Faircloth que la victoria de Edwards, porque el primero es el supremo aliado de Jesse Helms y pertenecía al bastión inexpugnable del republicanismo excluyente del sur.

Los demócratas concretan lo impensable: con la obtención de dos gubernaturas (Carolina del Sur y Alabama) horadan el feudo sureño de los conservadores de la derecha religiosa, la región del "cinturón bíblico", donde el declive demócrata era de caída libre desde que el presidente texano Lyndon Johnson firmó la hasta antes de anteayer imperdonable "Enmienda de los Derechos Civiles" en 1964.

En la Casa Blanca se encontraban tan aturdidos por los sorprendentes resultados como por la elección kafkiana de un profesional de la lucha libre, Jesse "El Cuerpo Ventura" a la gubernatura de Minnessota, quien fue candidateado vulgarmente por el partido independiente de Ross Perot, quien cada día se clava más en la decadencia de la "generación A" ("A" de Alzheimer).

Más allá del aparente *statu quo*, la suma y resta del nuevo mapa electoral indica los grandes rasgos para el año 2000 y sus "invariantes" estructurales de acuerdo con la "Ley Volterra-Lotka", que postula cómo se gobiernan el crecimiento y la competencia dentro de la actividad humana (y otras especies).

Del lado demócrata se posiciona estupendamente el vicepresidente Al-Gore, a quien favorece como a nadie el impulso de la "educación" (sus tesis ecologistas y las "carreteras de la superinformación" para el siglo XXI).

Del lado republicano, en medio del naufragio del "Nuevo contrato con América", que parecía más bien un pacto con Satanás de Newton Leroy Gingrich, se salva la dinastía Bush (los hermanos George y Jeb) en dos gubernaturas estratégicas (más allá de las crónicas

sobre el globalizado narcotráfico fronterizo y las piruetas del Irán-Contras del ex-Presidente George Sr.) y coloca en inmejorable posición a George Jr., quien por medio del "conservadurismo compasivo" no solamente se reeligió de manera aplastante, sino que también se acercó al relevante voto chicano, que le dio 50 por ciento en las urnas, y al voto negro que le concedió un 20 por ciento.

John McCain, senador republicano de Arizona, donde también abunda el voto chicano, se reeligió apabullantemente, y se puede colocar como un contrincante serio de George Bush Jr. a la nominación presidencial.

Donde más brilló el irresistible ascenso del poder chicano fue en California. Después de 16 años regresa el Partido Demócrata a la gubernatura con el flemático Gray Davis, quien sintetiza la agenda del año 2000: moderación, educación y voto chicano (le dio 78 por ciento en las urnas) contra su rival republicano, Dan Lungren, el sucesor del "mexicanófobo" Pete Wilson.

Se desprende un primer axioma politico para el año 2000, desde California, pasando por Arizona, hasta Texas: para ganar se tiene que contar con el voto chicano. Entre dos elecciones de medio término, insólitamente EU ha pasado de la mexicanofobia ("*Mexico-bashing*") a la chicanofilia.

Los demócratas arrasaron en California y monopolizan los tres poderes estatales de Sacramento. Además, Cruz Bustamante obtiene la vicegubernatura, lo cual es un suceso histórico no visto desde hace 120 años. Ha sido prodigiosa la odisea del voto chicano que todavía no adquiere el nivel que le corresponde de 20 por ciento del padrón electoral, pero cuya participación electoral va in *crecendo* y ha pasado de 5 por ciento en 1990 a 13 por ciento en 1998; en espera de la nueva redistribución electoral conforme a su crecimiento demográfico, que le otorgará mayor poder al voto chicano, que se coloca por encima de las otras minorías, por lo menos en California y Texas.

¿EU entra a la "blairización" de la "tercera vía"? Esta pregunta muy acuciosa me la hizo al aire radiofónico Oscar Mario Beteta, el destacado conductor del programa "Cúpula Empresarial" de Radio Fórmula. Todo parece indicarlo, con la salvedad de que en Gran Bretaña se carga más hacia el centro-izquierda, mientras en EU se sitúa en el centro-derecha del abanico político. Porque hoy como nunca los temas tangiblemente humanos vuelven a la palestra para redimensionar la decencia vivencial por encima del fariseísmo decorativo que encubre los peores crímenes de lesa humanidad a través de una moralización fundamentalista.

El que sepa leer el nuevo pacto social del pueblo estadounidense será su próximo presidente, sea republicano, sea demócrata: la mínima diferencia en la votación es muy frágil cuan sutil.

El Financiero 7.11.98

MÉXICO-EU:
UNA TRANSFRONTERA METABÓLICA

Mi agradecimiento al Club de Periodistas A.C. y a sus más de 300 invitados.

EU no puede controlar sus fronteras porque la Patrulla Fronteriza tiene sólo cuatro mil oficiales. No es casi nada de poder humano para controlar el flujo de tres millones de ilegales cada año. Los expertos han propuesto asignar diez mil soldados de las bases militares cercanas de nuestras fronteras (de un total de dos millones) para asistir a los oficiales de la Patrulla Fronteriza a frenar la invasión de ilegales.

American Inmigration Control Foundation (AICF)
citado por Peter Brimelov en La Nación Alienada.
El Sentido Común Sobre el Desastre de la Inmigración en EU

Desde Monterrey, Nuevo León, invitado a impartir una conferencia magistral por el Grupo Kinsley a la reunión Transporte Internacional 99, abordé de manera proyectiva el "metabolismo" transfronterizo como si se tratase de un ser viviente. Más allá de aquel célebre artículo de Business Week que mostraba el vibrante intercambio transfronterizo a los dos lados del Río Bravo que equivalía alrededor de US$ 250,000 Millones de dólares, es decir, 58 por ciento del PIB mexicano, y del debate sobre los beneficios y/o maleficios del NAFTA, que requieren de un tratamiento puntual y especial ¿Cómo se encontrará la frontera México-EU en una o dos generaciones? ¿Es la geografía demográfica un destino, cuando la demografía se ha vuelto el equivalente de la democracia por la ley de los números electorales?

Seis estados del lado mexicano y cuatro estados del lado estadounidense arrojan alrededor de 70 Millones de habitantes que la geografía y la historia han puesto en contacto; Texas y California, respectivamente, el segundo y tercero más grandes en superficie de EU frente a los tres más grandes del lado mexicano (Chihuahua, Sonora y Coahuila, respectivamente, el primero, segundo y tercer lugares). Nada a comparar cuando se cotejan las cifras cuantitativas, porque las dimensiones de Texas (691 mil km^2) y las de California (411 mil 407 km^2) rebasan por mucho al mayor estado mexicano (Chihuahua, con 244 mil 938 km^2).

Las asimetrías asombrosas no se detienen aquí. Juntos los seis estados fronterizos mexicanos que suman alrededor de 15 Millones de habitantes no alcanzan a la población de Texas (casi 20 Millones), ya no se diga la de California (casi 35 Millones), el estado más poblado de EU. La ecuación poblacional delinea la anatomía étnica de la demografía fronteriza de EU, donde resalta un pletórico componente de ascendencia mexicana. Dejemos de lado las piruetas lingüísticas de la Oficina del Censo de EU, que sepa Dios de dónde sacó el término de "hispánicos", en deterioro de los "latinos" y los "chicanos". Sin entrar a las minucias etnográficas, baste señalar que en California el electorado mexicano fue

determinante en la elección el pasado 3 de noviembre del primer vicegobernador del mismo origen étnico por vez primera desde hace casi 120 años.

No se diga en Texas, donde el segmento mexicano es considerado el sobresaliente, y así por el estilo en Nuevo México y Arizona, donde el impacto es menor por su pequeñez poblacional que no repercute en los juegos electorales.

Los politólogos de EU se jactan de haber descubierto la ecuación del triunfo presidencial con la suma de los votos de California, Texas y Nueva York. Hasta aquí, entonces, tanto en el presente, como en la proyección demográfica del futuro, se refleja la importancia del voto mexicano por la consecuencia estratégica de su expresión en las urnas. Tal ecuación se ha modernizado y existe una similar que puede dar el triunfo presidencial con la suma de Texas, Florida y Nueva York, donde de nueva cuenta vuelve a emerger, en cuanto a Texas se refiere, lo sobresaliente del voto mexicano (ya no se diga cuando se extiende el voto "latino" o "hispano").

Por encima del PIB espectacular de EU de alrededor de 8 Trillones (diez a la doceava) de dólares, que representa casi la cuarta parte del PIB planetario y más de 18 veces el PIB de nuestro agazapado México, es evidente de qué lado fluye la atracción en búsqueda de la prosperidad. Un dato dramático lo integran los envíos de nuestros "espaldas-mojadas", como la literatura policial califica despectivamente a los chicanos (*wet-back*) que con sus US$ 7,000 Millones de dólares anuales ocupan en México el segundo lugar de ingresos, después del petróleo y antes del turismo; sería el tercer lugar si se agregan con discreción anónima los ingresos del narcotráfico. La metáfora es terrible y me dio pena delatarla ante los oyentes transportistas de EU. Las migajas de la prosperidad del país más poderoso del planeta se colocan en el segundo y/o tercer lugar de los ingresos en México, ¡suena demasiado feroz para poder digerirlo!

Sabido es que si California -el estado más pudiente dentro del país más omnipotente- fuera país, estaría acompañando al G7. Como sabido es el potencial mirífico de Texas; y no podemos más que alabar el prodigio de Silicon Valley que, en la California Dorada, es hoy por hoy el faro de la milagrosa tecnología. ¿No es el espacio para desmontar comparaciones desgarradoras, donde Monterrey descolla con sus ventajas comparativas? ¿Es la maquila de cuatro mil empresas a lo largo del trazado fronterizo con un Millón de empleos, la solución del futuro? Un Millón de empleos es por lo menos lo que ingresa al mercado mexicano por año. La maquila es insuficiente como paradigma del desarrollo transfronterizo que del lado mexicano muestra una vulnerabilidad de miedo: la carencia acuífera y de gas, que se abultará conforme aumente la población y persista la depredación ecológica.

Lo más interesante, quizá, se sitúa en el cambio espectacular del mapa demográfico de EU (ver epígrafe) donde la población "blanca" disminuye 11 por ciento cada 30 años (88.6 por ciento en 1960; 75.6, en 1990; 64, proyectado para 2020 y 53, para 2050). Con estos datos en las manos, ¿Washington cerrará o abrirá la transfrontera? ¿Quién vencerá entre los

"aperturistas" (*admissionists*) y los "restrictivos"? Entre tanto, la biología sigue implacable su marcha y el crecimiento de los mexicanos de ascendencia puede transformar no solamente la sociología sino, por encima de todo, los resultados electorales del año 2000 en EU y del año 2006 en México; pero ese es un tema muy candente, como otros que se quedaron en en tintero.

El Financiero 27.2.99

CONCLUSIÓN

EL LADO OSCURO

¿LA SEXTA EXTINCIÓN?

Como materia viviente, la humanidad está ligada inseparablemente a los procesos materiales y energéticos de una cierta capa geológica de la Tierra, conectada a la biósfera. El ser humano no puede permanecer independiente físicamente de la biósfera ni siquiera un minuto.

Vladimir Vernadski
Estructura Química de la Biósfera de la Tierra

En la historia geológica del planeta ocurrieron cinco extinciones antes siquiera de que hubieran aparecido los seres humanos quienes estarían fomentando la sexta extinción a juicio de los conocedores.
Pocas veces nos detenemos a meditar lo que sería de la biósfera sin los animales y las plantas. Sin embargo, nunca como ahora en la historia biológica del planeta, los animales y las plantas peligran de una muerte súbita propiciada por la presión depredadora de casi 6,000 millones de seres humanos que han roto el equilibrio inter-especie e intra-especie.

Los humanos están fracturando la armonía cósmica, ecológica e intrahumana que presiona la biósfera al punto de, que no pocos científicos avanzan, ya estaríamos viviendo una sexta extinción que obliga a repasar las previas cinco extinciones, antes de que aparecieran tardíamente los humanos hace 4.5 Millones de años, sin perder de vista que la llamada "civilización" como tal, lleva a penas 6,000 diminutos años.

Esta perspectiva longitudinal es fundamental para apreciar los vaivenes de los animales, que son anteriores a los humanos mismos, en el largo peregrinar del túnel cronológico del planeta que tiene una vida geológica de 4,600 Millones de años, lo que resalta la infinita dificultad de haber implantado la vida. El "Big Bang" biológico detonó la vida animal de microorganismos, las algas marinas, hace 600 Millones de años en el periodo CÁMBRICO.Ya habían pasado 4,000 Millones de años sin vida en el planeta.

La primera explosión de una amplia vida animal en la era CÁMBRICA se escenificó hace 540 Millones de años. Los registros fósiles han mostrado cinco pulsos devastadores de extinción. La sexta extinción parece haber empezado ya y se estaría desplegando a nuestro alrededor. A diferencia de las anteriores cinco extinciones, la actual extinción masiva es provocada por la actividad humana que de acuerdo a los científicos puede ser la más severa de todas.

El primer espasmo de extinción sucedió hace 435 Millones de años, en el período ORDOVICIO (SILÚRICO), cuando desaparecieron los "trilobites" y otras formas de vida marina invertebrada.

La segunda extinción fue hace 345 Millones de años en el período DEVÓNICO que afectó a invertebrados marinos, corales y peces primitivos ("placodermos").

La tercera extinción fue hace 250 Millones de años en el período PÉRMICO, cuando grupos enteros de animales, entre ellos reptiles parecidos a los mamíferos, se esfumaron. La extinción PÉRMICA es desconcertante y se calcula que hasta el 95 por ciento de todas las especies vivas fue aniquilado. Ninguna explicación ha sido demostrada y entre su etiología se señalan las erupciones volcánicas en Siberia. Lo único comprobable es que los cambios climáticos fueron brutales.

En la cuarta extinción hace 195 Millones de años en el TRIÁSICO, aconteció el borramiento de los primeros dinosaurios.
La quinta extinción fue hace 165 Millones de años en el período CRETÁCICO que es la más famosa y reciente de las cinco extinciones, cuando desaparecieron los dinosaurios. La extinción dinosáurica ha causado una cálida controversia y existe una escuela de pensamiento que aduce que los dinosaurios evolucionaron hacia pájaros. Muchos científicos aseveran que la extinción fue producto de los cambios atmosféricos después del impacto de un asteroide en Xichulub (Yucatán).

De acuerdo a la escuela evolucionista, la extinción representa un proceso continuo que causa una desaparición permanente de especies, aún en los mejores tiempos. Los biólogos creen que este proceso constituye un instrumento que abre continuamente nichos para las nuevas especies, lo que alimenta la dinámica de la selección natural y el desarrollo de la biodiversidad que se ha incrementado, a pesar de todo, desde la primera explosión de vida animal, en el período CÁMBRICO.

En la actualidad geológica la tasa de extinción ha empezado a incrementarse dramáticamente hasta quizá más de cien veces. Hoy el Homo Sapiens es el triunfador indiscutible de la actual fase bio/geológica del planeta: de su voluntad ecológica y nuclear depende la vida del resto de las especies vivientes de la creación. La influencia del Homo Sapiens es determinante sobre el destino de la biosfera, y es el momento de detenerse a preguntarse: ¿Para qué sirven los animales y las plantas en el planeta?

La pregunta ha cesado de ser "Para qué han servido" los animales y las plantas desde la matriz biológica de las algas. La pregunta no consiste en sacar a relucir todos los usos y abusos de los animales y las plantas para los que han sido destinados desde que los primeros hominoides dominaron al fuego prometeico. Desde la utilización casera, pasando por el transporte, hasta el empleo bélico/lúdico para guerrear o cazar, los animales de todos los tamaños no solamente han precedido al género humano, sino que, además, siempre lo han acompañado desde su génesis. Cuando los Dioses de todos los tiempos metáforicos de la civilización deciden castigar la soberbia y la imprudencia humana, los animales domesticados lo han acompañado en su desgracia o en su salvación.

Hoy las ratas sirven en los experimentos de laboratorio en la lucha contra el cáncer que puede encontrar su mirífica aplicación curativa en una de sus formas por medio de las hormonas "endostatina "y "angiostatina". Con el simple hecho de "vivir" natural y desreguladamente, los seres humanos están presionando a la biósfera. Los animales microscópicos y macroscópicos se encuentran en retirada, cuando no a la defensiva extintiva. La mancha humana y urbana está literalmente cubriendo el "*habitat*" verde en el siglo del petróleo que expande por cielo, mar y tierra sus productos combustibles contaminantes y tóxicos. El impacto se magnifica aún más con la capacidad tecnológica de recomponer el paisaje terrenal, cada vez más de color grisáceo, y de alterar la composición de los océanos.

¿Para qué sirven los animales y las plantas en el planeta? Cada día los animales sirven menos para el transporte y cada vez más para la compañía de seres humanos derrilectos quienes ya no soportan a sus congéneres cada vez más absortos por el silicio. Nadie sabe con certeza cuantas especies sobreviven en el planeta. Se han descrito 1.4 Millones con lujo taxonómico, pero los biólogos asientan que el número debe ser multiplicado por un mínimo de diez veces. Es curioso que en la fase presente el reino animal y el reino vegetal se encuentren en declinación, mientras la humanidad ha crecido a velocidad exponencial. ¿Es saludable para la creación el desacoplamiento de sus especies vivientes?

El incremento de los rayos ultra-violeta y el adelgazamiento de la capa de ozono lesionan a los embriones de la "rana de las cascadas" que se ha vuelto el detector biológico involuntario de la depredación ambiental. La biodiversidad de todas las especies vivientes de la creación se encuentra seriamente amenazada. La biodiversidad expresa la maravillosa variedad caleidoscópica de una multiplicidad de ecosistemas que serían a su vez las unidades funcionales de la naturaleza.

En un ecosistema se entrelazan inextricablemente las comunidades de plantas, animales y microbios que participan en la fábrica vital del planeta. La monoespecie humana en su avance soberbiamente insolente cuan depredadoramente inexorable está desplazando a las otras especies, está presionando a los otros ecosistemas interrelacionados con el suyo para su propia supervivencia global, y está poniendo en riesgo a la biodiversidad de las especies plurales.

Los biólogos han enfatizado que la biósfera, extirpada de la existencia humana, no sufriría un gran deterioro, pero el aserto contrario es biológicamente insustentable: la monoespecie humana desaparecería fulminantemente sin los insectos y los microbios. De forma tal que los humanos desquiciados en el consumismo biológico estarían suicidándose de manera crónica y estarían cavando su tumba a pasos acelerados. Lo peor radica en que, en diversos ecosistemas, las especies cruciales que consolidan la cohesión biosférica son poco numerosas y su eliminación inconsciente puede llevar al sistema biosférico entero al colapso por la extinción de multiespecies dependientes todas entre sí que constituyen una unidad virtual indivisible, dentro de la cual se encuentran inmersos los humanos.

Las llamadas especies "endémicas", es decir, las especies individuales que se encuentran

aisladas en pequeñas áreas (v.g. la ladera de una montaña, un río o una isla) son las que corren el mayor peligro de aniquilamiento en la sexta extinción en curso. Hasta la profundidad de los océanos donde nació el "Big Bang" biológico de las algas, un cierto número de especies marinas finitas no se ha salvado de la codicia infinita de los rapaces consumistas desregulados. La tan pulicitada contaminación ambiental no representa la primera amenaza global como popularmente se concede sin mayor reflexión. La real y jerárquica amenaza global consiste en la pérdida de la biodiversidad: la desaparición plural de diversas plantas y animales con sus respectivos *habitats*.

El planeta vive un singular estrés ecológico que delata TRES CONFLICTOS derivados de la interacción de la sociedad y el planeta:1- CONFLICTO ECONÓMICO: depleción de recursos finitos de la biósfera que alcanzará la inestabilidad en la segunda mitad del siglo XXI; 2- CONFLICTO GEOLÓGICO: la aceleración de la demografía y la contaminación perturban la climatología planetaria, contribuyen a la fractura de las capas tectónicas de la Tierra y arrojan irreverentemente sus desechos tóxicos al cielo, suelo y oceános; y 3- CONFLICTO BIOLÓGICO: las especies se extinguen en forma exponencial y la mancha urbana que se desparrama como tinta provoca una intensa presión sicológica entre sus ocupantes.

Según los biólogos, en la actualidad la vulnerabilidad de los ecosistemas ha derivado en el declive de las especies y en la fragmentación del *habitat*. La estructura de una comunidad compuesta por animales y plantas probablemente se encamine al colapso. Los humanos invaden los paisajes y al degradar las áreas vitales probablemente desencadenan enfermedades resistentes a los antibióticos convencionales o reabren la Caja de Pandora de pestes, antaño vencidas.

La retórica "civilización" ha trastocado con asfalto y cemento el 60 por ciento de la masa forestal de los bosques que han acentuado la combustión de carbono a bióxido de carbono con las consecuentes alteraciones climatológicas. Los procesos de acomodamiento y reajuste de la biósfera, el espacio donde se desenvuelve la vida, están funcionando peligrosamente a su plena capacidad y, a menos que sea detenida la demencia depredadora, la sexta extinción llevaría indirectamente al género humano a su perdición suicida involuntaria.

Los humanos han incurrido en el pecado mortal de pretender desprenderse de su entorno e independizarse de la naturaleza circundante, ayudados por su genio inventivo— que va desde los viajes espaciales extra-terrestres, pasando por la robotización, hasta la producción de materiales sintéticos reciclables— en medio de un nuevo mundo de ingenieria genética, clonación y transplantes de órganos a la medida, que son susceptibles de cambiar los conceptos de vida y de muerte.

La tentación científica es monumental y el agravio a la biósfera puede ser proporcional a la codicia en búsqueda de la eternidad, en medio de la desolación planetaria cuando se hayan roto irreversiblemente nuestros eslabones invisibles con la biodiversidad de las otras especies vivientes de la creación que hicieron posible la prodigiosa travesía humanista

capaz también de crear, innovar y preservar.

CONCLUSIÓN:
El concepto revolucionario de la "biósfera" acuñado por el genial geoquímico ucraniano Vladimir Vernadski (muchos antes que James Lovelock emitiera la popular "Gaia", la diosa griega que representa a la Tierra), se antoja insuficiente y deficiente para el nuevo desafío global propalado por la sexta extinción en curso. Para la supervivencia del siglo XXI y del Tercer Milenio se requiere ir más allá de la "biósfera" y alcanzar un nivel trascendental de conciencia universal evocada por la "NOÓSFERA"(de *"nous"*, mente). La "noósfera" subsume la esfera donde se condensa la mente universal de toda la humanidad vista como un solo individuo, indiviso e indivisible. Edouard Le Roy, un bergsoniano francés acuñó el término de "noósfera" que fue retomado por el inconmensurable jesuita y paleontólogo Teilhard de Chardin, así como por el geoquímico Vladimir Vernadski. Mientras que para Teilhard de Chardin representa una capa de pensamiento que arropa a la biósfera donde converge espiritualmente la conciencia universal, para Vladimir Vernadski, constituye una cobertura material alrededor del planeta que se modifica bajo la influencia humana:"la humanidad como un todo se ha vuelto una poderosa fuerza geológica; el desafío para los humanos, su pensamiento y su trabajo, es la reestructuración de la biósfera en los intereses del género humano libre-pensante como un todo".

La fragilidad de los ecosistemas que propenden inexorablemente hacia la sexta extinción, ¿no sería el reflejo certero de la fragmentación mental del género humano? ¿No pasa ineludiblemente el rescate biosférico por la reconciliación de los humanos consigo mismos como con las demás especies de la biodiversidad: los animales y la plantas, incluidas también todas las razas humanas de la creación?

Revista Origina, sept.98)

EL SUPERHOMBRE GENÉTICO (O LA MUERTE DEL HUMANISMO)

Sloterdijk no es un renegado de la Ilustración, y no aboga simplemente un carnaval en el volcán. En sus páginas concluyentes, finalmente rechaza la tentación al Apocalipsis, y denuncia el auge de las profecías del desastre en sí mismo como una salida de cinismo.

Prólogo de Andreas Huyssen al Libro
Crítica a la Razón Cínica de Peter Sloterdijk

Peter Sloterdijk (PS) no es un filósofo cómodo; le fascina la provocación. Sus intereses literarios— posee un doctorado en literatura alemana de la Universidad de Hamburgo- han abarcado desde Nietzche, pasando por la condición post-modernista, hasta el génesis del

sicoanálisis. Cuando publicó su libro (ver epígrafe) en 1983, siete años antes de la caída del Muro de Berlín— ergo, de la reunificación alemana que desdeñó Gunther Grass, el flamante laureado Nobel de Literatura 1999— PS "provocó", en el doble sentido de la palabra, desasosiego en la generación de los sesenta, cuyos anhelos por la transformación social se habían desvanecido. En el ardiente debate sobre la modernidad y el postmodernismo, el "cinismo" había dejado sus rescoldos y, de acuerdo a las indagaciones de PS, constituía la fuente sumergida del impulso antirracionalista en las sociedades occidentales.

El hallazgo metafísico de PS, aclamado en forma ditirámbica por la crítica, es que el cinismo en la fase postmodernista de los setenta y los ochenta era el modo dominante en la cultura contemporánea, así como en los ámbitos institucional e individual. En resumen, para PS, el "cinismo", es una "falsa conciencia ilustrada" que subsume una sensibilidad ambivalente que oscila entre el bienestar evasivo y la parálisis dubitativa, en las asíntotas de la Escuela Filosófica de Francfort durante la fase del liderazgo de Jürgen Habermas.

Dieciséis años más tarde, PS el provocador, se supera a sí mismo y ahora ha, literalmente, conmocionado a los círculos intelectuales de Alemania y Francia al intentar penetrar a los dédalos de la genética con un discurso biotécnico, netamente nihilista, en el cual postula "la muerte del humanismo" para posicionarse como el primer "post-humanista" universal, quien solicita una reflexión con entonaciones nietzchenianas sobre "la reforma de las calidades de la especie humana" para conformar a "un hombre nuevo".

El 17 de julio pasado en el castillo Elmau en Alta-Baviera, durante un coloquio consagrado a Heidegger (cuestionado por su dudoso pasado crepuscular durante el nacional-socialismo), PS certifica el fracaso del humanismo en domesticar la faz animal del hombre. Esta postura de entrada, es comprensible en Alemania donde en una ocasión Adorno exclamó que no podía existir poesía después del Holocausto. Alemania, la tercera potencia económica global, sigue siendo presa de sus fantasmas del pasado. Los traumas de dos guerras mundiales no quedan indelebles en las mentes de quienes pertenecen a la generación de los sesenta y desean rebasarlas para siempre con una nueva postura que enfatice su reconciliación eterna consigo mismos. La tarea no es sencilla. ¡Qué mejor que borrar para siempre al "humanismo" propulsado por la subyacente Ilustración europea que tantas calamidades y devastaciones generó, voluntaria o involuntariamente!

Este escepticismo sobre el género humano se encuentra en las reflexiones de la Escuela de Francfort a las que no es ajeno PS quien sin embargo eleva la puja metafísica, decepcionado por las herramientas del "cinismo" utilitario y se adentra al campo de la genética donde percibe la posibilidad de "evolucionar" a través de "una reforma de las calidades de la especie". Los fundamentos de la sociedad actual del post-modernismo, en el que se sumergió en la previa generación PS, han cambiado:"son post-literarios, post-epistolares, por consiguiente post-humanistas" y cita profusamente en apoyo testimonial a Nietzche,

Heidegger y Platón.

Desde hace 2,500 años sigue resonando el "fin de la edad de oro" del nostálgico cuan utópico Platón. Después del post-modernismo, otra fase ulterior inundada por el impulso "cínico" occidental sería insufrible. PS se hartó de todo lo "post" el cual, hasta antes de la llegada de la genética y la revolución biotecnológica, pertenecía mal que bien al mundo del "humanismo", en particular al legado de la Ilustración y su "Siglo de las Luces" que para el pensamiento proto-nihilista no han iluminado demasiado al género humano. Y no faltan argumentaciones que lo sustenten fehacientemente, más allá de la geografía focal alemana u eurocentrista, porque similares al Holocausto han abundado generosamente antes, durante y después de la Segunda Guerra Mundial, como al cierre del siglo XX particularmente hemorrágico.

Por medio de la revolución biotecnológica, PS aspira a la "evolución" de la especie humana. Demasiado optimista, para no decir cándido, PS pretende que por medio de "la tecnología antropológica, incluida la planificación explícita de las características", el género humano es susceptible de crear a "un hombre nuevo" para así pasar "del fatalismo del nacimiento a un nacimiento escogido y a una selección pre-natal".

Aquí un genetista de formación se detendría para averiguar a qué "características" se refiere o infiere PS. Las herrramientas científicas, ya no se diga biotécnicas en manos de los filósofos, aún los más doctos, son muy peligrosas de manipular. Y que PS las maneje no garantiza la consecución de la felicidad, menos cuando se desconoce que califica como "características": si son los fenotipos y/o los genotipos. ¿PS es un epígono del controvertido genetista Lamarck, sin saberlo? La precisión en genética, no se diga en las artes biotecnológicas, es "humanamente" científica. Y sería conveniente que PS definiera el significado epistemiológico, más que etimológico, de las "características" del "nuevo hombre" post-nietzcheniano.

Nietzche se quedó corto con su "super-hombre". A Nietzche no le correspondió la suerte de la genética y la revolución biotecnológica. A Nietzche le tocó estimular la metafísica del nazismo. PS, el previo provocador, ahora se coloca en su calidad de primer post-humanista del tercer milenio, como un obstetra pre-natal de la filosofía.

Francis Fukuyama, el nipón-estadounidense sepulturero de la historia —mucho menos profundo y sofisticado que PS— parte de la "globalización inmortal" y del advenimiento de la democracia liberal economicista para liquidar al "ultimo hombre" a quien transforma en sus juegos abstractos genéticos (Fukuyama carece de la formación científica para poder concretar personalmente su proyecto humanicida) por medio de las herramientas biotecnológicas. PS, parte del nihilismo, al que lo llevan ineluctablemente Nietzche/Heidegger/Platón, y del cinismo post-modernista en el que se instaló como última salvación sin redención, para desembocar en la "evolución" de la especie post-humana dirimida por las herramientas utilitarias

genético-biotecnológicas.

El nipón-estadounidense Fukuyama viene de Hegel (a través de la traducción interpretativa del ruso-francés Alexander Kojove) para acabar en el mismo trayecto y proyecto post-humanista de Sloterdjik. Pero, ¿quién garantiza que el idealizado "super-hombre", modificado genéticamente (como los OGM, los Organismos Genéticamente Modificados), sea optimizado por esta vía contra-natura?

Y no abordaremos, aunque no carezca de validez ni de fundamento por las calamidades vivenciales, el argumento contrastantemente contraveniente de la "eugenesia" (vg. la manipulación para mejoría de la especie humana, cuyos experimentos demenciales y clonados fueron llevados a las pantallas con los inolvidables "Niños de Brasil, es decir, la "genética" a la usanza nazi en el país de los fantasmas de Sloterdjik). Ni tampoco explotaremos la resurrección electoral en Austria, en la colindancia alemana y en la tierra natal de Hitler, de la extrema derecha "supremacista" con el sello eficientista que le imprimió el xenófobo Joerg Haider, el líder del Partido de la Libertad (sic).

El discurso de Sloterdjik, un soberbio especialista de la obra de Nietzche por quien fue imbuido hasta la médula literaria, redunda con frases similares a las de su inspirador, quien despreciaba la redención humanista, a las que edulcora con jerga biotecnológica de una contienda entre "pequeños educadores" y los "grandes educadores de los hombres": la gran batalla que libran "los humanistas y los superhumanistas; los amigos del hombre y los amigos del superhombre".

Sobra recalcar que "el nuevo superhombre genético" ha levantado una tempestad en los círculos humanistas, herederos de la Ilustración alemana. Jürgen Habermas, el gurú de la Teoría Crítica, intenta contextualizar la tarea de socavamiento de Sloterdjik a quien ubica condescendientemente como representante de la "nueva República de Berlín"(adonde se ha trasladado, al costo de US$ 10,000 Millones de dólares, la capital de la Alemania reunificada), en contrapunto con la "República de Bonn" que emerge entre los escombros de una derrota. Se reviven y se reavivan los fantasmas. Habermas le pega paternalmente a la genética misma de Sloterdjik a quien conoce a la perfección:"Puede ser que la mentalidad de alguien que nació en 1947, y en 1999 poder escoger libremente su pasado, satisfaga una demanda real".

La réplica de Sloterdjic, quien se arroga el derecho de responder en nombre de la generación de los sesenta, no es menos feroz; divide cronológicamente en dos a la Escuela de Francfort: Adorno (antes de la guerra, con la República de Weimar) y a Habermas (después de la guerra, con la República de Bonn). Agrega con sarcasmo hiriente que esa época se acabó : "La era de los hijos hiper-normales de los nacional-socialistas llega naturalmente a su fin". Ya no pueden con la cultura de la sospecha, de la buena y mala conciencia, ya no tienen "la obsesión retrospectiva de los niños traumados por la post-guerra" y concluye con

un llamado, otro más, "a reunirnos sobre la tumba de una época para hacer el saldo y reflexionar al fin de una hipocresía". El antídoto al" cinismo"—que Sloterdjik señala como la fuerza impulsadora del post-modernismo— es el "contra-cinismo" que enarbola en la fase del post-humanismo del que se auto-entroniza como su apóstol biotecnológico y su obstetra pre-natal universal para optimizar al "nuevo superhombre genético".

Es obvio que Sloterdjik está consciente de las lápidas que levantó y previene los anatemas y las imprecaciones del fácil recurso al neo-nazismo, y en una entrevista al semanario alemán Focus explaya que "están a la vista las nuevas posibilidades de optimización. Ante lo cual se deberá convocar en los próximos años a los Estados Generales de las ciencias del hombre para discutir sobre los límites de la biotecnología y la formulación de un código de conducta"— lo cual es, no solamente plausible sino imperativo, aunque Sloterdjik se queda corto al situar el debate en el seno muy inferior de los Estados Generales de resonancia jacobina en lugar de compenetrarse en su campo propio e infinitamente superior (abusando con licencia de los adjetivos nitzchenianos que pervierte Sloterdjik) que es la "bioética", cuya tarea se concentra justamente en tender puentes reales y realizables entre las ciencias y las humanidades.

El problema insalvable de carácter epistemológico para Sloterdjik, quien se pre-posiciona y se apodera del irreal post-humanismo, es que la bioética pertenece al campo humanista más "tradicional", en el sentido estético y cronológico de resistencia a lo efímero y en su calidad ontológica de preservación de la vida que se transmuta evolucionando gradualmente en armonía colectiva.

Las mismas críticas cartesianas que hemos abordado desde aquí contra "El último hombre y el Fin de la Historia" de Fukuyama, como en referencia a los OGM (Organismos Genéticamente Modificados), son extensivas y aplicables al post-humanismo de Sloterdjik que abreva con otros vasos en el mismo torrente de la hipnotización genético-biotecnológica.

Más allá de Sloterdjik, quien se refuta a sí mismo en su alucinante proyecto post-humanista, hay que refutar a Adorno, todavía dentro de la tradición puramente humanista: Aún en el límite de la barbarie, después de cualquier Holocausto y/o "limpieza étnica", que debería quedar erradicado de la parte más animal de los seudo-humanos, quienes no consiguen controlar su peores instintos multiasesinos, debe quedar siempre la posibilidad de regresar a la poesía. Para que no muera el humanismo que es la última redención frente a la barbarie bio-tecnológica que epitomiza al post-humanismo con la máscara de la optimización espuria. ¡Para que siga viviendo la poesía!

Revista Origina, noviembre.1999)

AGM: ¿COMIDA CHATARRA?

¿Qué es un ser humano? En el pasado ésta era una cuestión contemplada apropiadamente por teólogos, antropólogos y filósofos. Pero en el mundo contemporáneo de la biotecnología, se ha vuelto también un tópico a considerar por capitalistas de riesgos, abogados de patentes y legisladores.

Stuart Newman
"Casi Humanos y Patentables También":
Intellectual Capital 1.7.99

El apotegma marxista que contribuyó a derrumbar la breve globalización decimonónica fue: "¡Obreros de todo el mundo, uníos!". La globalización finisecular, sin marxismo a la vista ni pensamiento creativo alterno en el horizonte, puede ser, si no sepultada, por lo menos frenada por otro apotegma que está emergiendo de los pulmones en la UE-15 y en EU, es decir en su núcleo mismo:" ¡Usuarios de todo el mundo, uníos!"

Por demás interesante ha sido el rechazo de los usuarios en la UE, no solamente a una serie de alimentos-chatarra y tóxicos, sino también a los "Alimentos Genéticamente Modificados" (AGM), lo cual marca el triunfo de los intereses de los conscientes usuarios contra los otrora invencibles cárteles de la alimentación que no se detienen a medir las probables consecuencias que afectan tanto a la salud de los pueblos como al medio ambiente, con tal de seguir retroalimentando la burbuja especulativa bursátil que ya empezó a desinflarse.

Con todo y la recomendación irresponsable de la Comisión Europea de Bruselas, movida por motivaciones de polítiquería más que por el bienestar general, para levantar las sanciones sobre la carne de las "vacas locas" (que padecen la temible "encefalitis espongiforme bovina") que afectó a la ganadería británica desregulada por el thatcherismo veterinario, pues los usuarios alemanes se han rebelado contra la controvertida medida.

También la epidemia de "pollos locos" intoxicados criminalmente por dioxina en Bélgica, "para disminuir costos", levantó varios muros de protección sanitaria de parte de los usuarios en diferentes países europeos. Asimismo, la intoxicación impensable de los botes de lata de Coca-Cola provocó una reacción similar en Europa donde, hay que enfatizarlo, existe una excelsa cultura gastronómica que pertenece a su irradiación civilizadora que no está dispuesta a aceptar con los ojos vendados la introducción desregulada de la carne tratada con "hormona de crecimiento" y antibióticos y no se diga los "AGM" que promueven las trasnacionales Monsanto (EU) y Novartis (Suiza).

Argóyase lo que se arguya, la "hormona de crecimiento" y los antibióticos se incorporan al aparato gastro-intestinal del usuario con subsecuentes efectos deletéreos que por no haber sido elucidados no significa que teóricamente se excluyan. El exceso en la ingesta de

antibióticos y sus consecuencias son ampliamente conocidos y no se necesita consultar a un neuroendocrinólogo para apreciar que la "hormona de crecimiento", aparte de sus efectos nutritivos y metabólicos, conlleva efectos en la conducta. La OMC, cuyo lema es liberalizar por liberalizar, fundándose en acuerdos de corte legaloide, acaba de sancionar a la UE por la prohibición de la carne tratada con "hormona de crecimiento" proveniente de EU. La OMC no es la OMS, pero es absurdo que el tema de la alimentación sea tratado "desreguladamente" de igual forma que la venta de zapatos.

En la reciente cumbre de Colonia, el G-7 designó a los "AGM" como "una de las 3 más graves amenazas que enfrenta el planeta"—agregados del SIDA y el Y2K (la falla computacional de fin de milenio).

Con justa razón, los educados europeos se encuentran angustiados por la seguridad de los alimentos con los que las trasnacionales buscan inundarlos mercantilmente sin miramientos a la salud pública y a la seguridad individual. En EU se han modificado 70 millones de acres de soya, tomate, trigo, maíz y algodón y se ignoran los daños que puedan ocasionar al alterar la unidad de los nichos ecológicos. Contrario a los asertos de las trasnacionales biotecnológicas, se requiere riesgosamente mayor cantidad de pesticidas. Llama poderosamente la atención que en EU, donde abunda una admirable conciencia ambientalista, NI el legendario pionero y defensor de los usuarios, Ralph Nader, NI otras ONG, hayan aún protestado contra la invasión de los "AGM"—a menos que hayan sido cooptados, como le sucedió al hilarante Grupo de Los Cien en México (que son 100 menos 99 y en el que sólo queda su eterno presidente Homero Aridjis) conectado a la "lonja Goldsmith" de historial muy dudoso.

Hasta el Príncipe Charles se ha insubordinado contra las desviaciones de la "tercera vía" del Premier Tony Blair, acusado de haber tejido un amasiato con los grupos de interés agroindustrial que favorecen los "AGM"(*Le Monde* 2.6.99). El heredero de la corona británica pondera que ningún medicamento genético sale al mercado sin antes haber pasado pruebas de rigor científico, mientras los alimentos que utilizan las mismas técnicas son exentas de toda prueba. No se ha demostrado que exista peligro, pero tampoco se ha demostrado lo contrario, es decir que sean inocuos. Una cosa es la investigación genética y otra son los juegos genéticos que pueden derivar en quimeras TERATOLÓGICAS (el estudio de los monstruos procreados en la naturaleza, con mayor razón en los laboratorios de experimentación).

Sería insensato pretender detener los avances tecnológicos que beneficien al género humano; pero sería más insensato no intentar detener sus maleficios en aras de promover la codicia bursátil. Ese es justamente el rol de la nueva disciplina de la BIO-ÉTICA, que deberían cursar todos los altos ejecutivos de la globalización, que lanza un puente entre el progreso científico y las necesidades de la sociedad que asimila sus frutos de acuerdo a su equilibrio y armonía internos.

Los usuarios europeos están aprendiendo de sus congéneres anglo-sajones el valor de su

poder colectivo real a la hora de boicotear un producto nocivo. Esta es otra cara de la globalización que sólo cacarea beneficios empresariales sin tomar en cuenta los efectos indeseables y, por encima de todo, la revuelta de los usuarios que cobra mayor relevancia en un medio globalizado donde su protesta multitudinaria puede derrotar las cotizaciones de las más poderosas trasnacionales desde Coca-Cola hasta Monsanto, cuando un problema local se desparrama en forma instantánea a todo el planeta afectando el consumo global, a pesar del mejor ejercicio de censura totalitaria.

En lo que representa el más alto grado de libertad en una sociedad abierta y democrática, los conscientes usuarios han descubierto que la revolución tecnológica no se hace en el vacío sideral, sin humanos, es decir, una gama difusa de contribuyentes, electores, usuarios y ambientalistas, quienes están empezando a apreciar el poder de su decisión individual coordinada colectivamente para preservar a todos los integrantes de la biósfera e impedir que una plutocracia "brujo-aprendiz" se adueñe y patente el código genético de la humanidad.

El Financiero 7.8.99

GUERRAS ALIMENTARIAS Y COMIDA FRANKENSTEIN

McDonald's es la estandarización a ultranza, la globalización. Es la religión del cultivo fuera del suelo, acelerado con hormonas y, en el mejor de los casos, el uso de dos variedades de ensaladas y de una sola patata.

José Bove. Fundador de la Confederación
Campesina de Francia, encarcelado por ataques
a las instalaciones de McDonald's

A diferentes niveles se ha desencadenado una lucha abierta entre la filosofía culinaria de Europa continental y las poderosas trasnacionales de la alimentación biotecnológica de origen anglosajón. A unas semanas del inicio de la Ronda del Milenio que patrocina la OMC (Organización Mundial de Comercio) en Seattle, se han desatado acusaciones encontradas a los dos lados del Atlántico.

Jean Glavany, el Ministro de Agricultura francés, fustigó a Monsanto y Dupont, las trasnacionales omnipotentes de Estados Unidos, de buscar "inundar al mundo con sus productos, sean genéticamente modificados o no". El funcionario galo elevó la mira y la apuesta, porque en la actualidad, no solamente la AGM (Alimentación Genéticamente Modificada) no goza de buena prensa en Europa continental, sino que además, Coca-Cola y McDonald's, iconos de la globalización alimenticia de la "comida-expedita" de Estados Unidos (en no pocos sitios catalogada como "comida-chatarra"), sufren los embates de usuarios enfurecidos de Francia, pasando por Bélgica, hasta Italia.

¿Está a punto de estallar la guerra alimentada entre Estados Unidos y Europa continental? Si uno se basa solamente en la severidad retórica, todo parece indicar que sí. La réplica del Secretario de Agricultura de Estados Unidos, Dan Glickman, no se hizo esperar desde Buenos Aires donde asistía a una reunión del Grupo Cairns (los 15 países exportadores agrícolas en la esfera de influencia anglo-sajona), quien desechó los ataques franceses sobre la pretendida búsqueda del dominio de los mercados alimentarios por los productores de Estados Unidos: "tomo los comentarios sobre hegemonía y conspiración como una retórica normal aunque desafortunada que ocurre en los círculos comerciales mundiales".

Al unisono, el Grupo Cairns aprovechó la oportunidad para lanzarse a la yugular de los subsidios agrícolas que practica la UE (Unión Europea) que infringe las leyes del libre-comercio. Tales "leyes" (sic) de la pretendida espontaneidad mercantil simbolizan más una obsesión que la belicosa realidad que sirve para el regateo durante las negociaciones y que tampoco respeta Estados Unidos.

Además de la prohibición tarifaria en Estados Unidos a la entrada de carne de carnero procedente de Australia y Nueva Zelanda, su Congreso estudia disponer un paquete de emergencia por US$ 7.65 billones, en el período preelectoral, para rescatar a sus atribulados agricultores.

Más allá del espurio debate sobre el "libre-comercio", no se debe tornar a los productos alimentarios como si fueran vulgares escobas o pantuflas, sin considerar a la alimentación en el ámbito más profundo de la "soberanía alimentaria" y la protección a la salud, bajo la óptica de las cuales se requiere analizar con detenimiento la controversia para ubicar un tema de la más elevada jerarquía humana en su genuina dimensión al inicio del tercer milenio. Más aún: las consecuencias políticas pueden llegar a ser sumamente delicadas para el equilibrio y la armonía globales si alguna trasnacional, ya no se diga un país (sea el que fuere), se adjudicase el control alimentario de la humanidad, lo que no es ninguna quimera lejana.

Sin duda, que a pasos agigantados. la mirífica tecnología de Estados Unidos aplicada en diferentes rubros, en especial en la biología, se está adueñando del planeta. Sería otra ilusión negarlo. Suena muy bonito aquello de que los hallazgos científicos pertenecen al género humano, pero de aquí a que los ideales se traduzcan en las cotizaciones bursátiles , Estados Unidos ha monopolizado los hallazgos en la agro-biología.

En efecto, en la fase del despliegue de la globalización en todas sus vertientes, Estados Unidos lleva una delantera que parece imparable y que ya empieza a preocupar a quienes pudieron haber sido sus serios competidores en el campo alimenticio — en este caso Europa continental.

Si la maravillosa ciber-tecnología fue el motor de la globalización de fin del siglo XX que permitió a Estados Unidos despegarse de sus competidores geoeconómicos (Japón y la

Unión Europea), la biología le imprimirá su impulso a una nueva faceta de la globalización del siglo XXI en donde Estados Unidos no parece tener competidor a la vista de acuerdo con las grandes tendencias y si no ocurre una de esas travesuras a las que nos tiene acostumbrados, más que la historia, el futuro.

Que conste, por gracia o desgracia, que los países en vías de desarrollo (o como ahora la jerga globalizadora denomina "emergentes") no han sido invitados al debate, sino únicamente participan pasivamente en calidad de peones (en el sentido del ajedrez) de los dos super-bloques alimentarios que se disputan la hegemonía biotecnológica, y su única salvación radica en la preservación de un modelo agrícola anacrónico que conserve, dicho sin fatalismo nostálgico, el uso de la tierra que día con día pertenece menos a los campesinos y más a los nuevos terratenientes de la globalización que son las poderosas trasnacionales quienes con un sólo cheque pueden adquirir extensos territorios que al mismo tiempo se encogen por el avance inexorable de la mancha urbana gris.

Indiscutiblemente que la globalización alimentaria no solamente aniquila la escuela de pensamiento de los 'fisiócratas" franceses del siglo XVIII, quienes consideraban a la tierra como el valor fundamental de la economía, sino que también tiene sitiada a la clase obrera y está a punto de sepultar a los campesinos, como en el fondo del tiempo fueron enterrados los escribanos de glifos mayas.

La revuelta del refinado campesinado francés cobra ironías estrujantes con el recuerdo del economista galo Francisco Quesnay, quien encabezó a los fisiócratas y acuñó el célebre mantra de la globalización neo-liberal sin regulación: "*laissez-passer,* (dejar pasar), *laissez-faire*" (dejar hacer). Nadie sabe para quien colabora.

En Estados Unidos, un país eminentemente joven y por su propia mentalidad empresarial muy laxo en regulaciones que colindan con la temeridad, la AGM se instaló sin mucho ruido y es impactante el silencio de sus eficientes organizaciones de usuarios usualmente aguerridos que han pasado por alto la AGM aplicada al trigo, soya, arroz, tomate, maíz y otro tipo de cultivos que han ocasionado daño a los nichos ambientales, donde no solamente colaboran los organismos microbióticos, invisibles a la vista, sino también los macrobióticos como las "mariposas monarca" que padecen los estragos letales de la manipulación genética.

Más de la mitad de la soya en Estados Unidos es desarrollada por medio de la ingeniería genética patentada por la trasnacional estadounidense Monsanto y es tratada con el herbicida Roundup. La trasnacional Monsanto se dedica también a la farmacéutica donde es muy exitosa, con justa razón, por su "super-aspirina" Celebrex que le deja jugosos dividendos. En lo referente a los 72 millones de acres para la soya, Monsanto cuenta con 37 millones y ha desplazado, para no decir despedazado, a sus competidores. Sin embargo, la trasnacional agro-farmacéutica Monsanto, apostó demasiado en el comercio agrícola que en Europa continental está causando una revuelta generalizada de los conscientes usuarios.

Curiosamente, los agricultores de Estados Unidos, a diferencia de sus rivales europeos, han adoptado sin aspavientos la biotecnología como una forma de abatir los costos e incrementar la producción cuando los precios de las materias primas en general se encuentran deprimidos a niveles históricos.

Sea lo que fuere, la omnipotente Monsanto, que obtuvo el año pasado ganancias por 30 por ciento, siente ya la fuerte presión de los usuarios europeos y ha puesto a la venta por US$2 billones de la rama de sus edulcorantes (Canderel y Nutrasweet) que también se encuentran en la picota de una campaña negativa por el supuesto daño cerebral que ocasiona el "aspartato" en altas dosis.

Un reporte interno del principal banco europeo Deutsche Bank sobre la AGM acaba de ser publicado por el grupo de investigación *The Institute for Agriculture and Trade Polley* con sede en Minnesota, retomado por el periódico británico *The Guardian*, resume varios puntos interesantes: 1- El descuento en el precio de la AGM referente al trigo y la soya producidos a escala masiva constituye una mala noticia para los agricultores clásicos; 2- La ciencia y la lógica soportan el desarrollo de la AGM, mientras sus opositores las exorcizan; y, 3- El banco aconseja a los tenedores de acciones en el segmento de la AGM, que representaba un sector bursátil de inmenso crecimiento biotecnológico, desprenderse de sus valores porque los usuarios no desean comprar sus productos.

Es un truismo señalar que todo lo concerniente a la salud requiere de sumo cuidado y en especial cuando se trata de los AGM (Alimentos Genéticamente Modificados) que se ingieren y se incorporan al metabolismo del cuerpo humano.

El tema de la AGM en sí requiere de mayores precauciones que la alimentación "natural" propiamente dicha donde también en últimas fechas se han destapado serias anomalías en cuanto se refiere a las "vacas locas" británicas (que padecen los estragos de la encefalitis bovina espongiforme) y a los "pollos locos" belgas (contaminados por dioxina). De allí que la actividad supranacional de la OMC, con todo y sus rondas milenaristas que pretenden monopolizar el tema de la alimentación agro-tecnológica, sea un asunto de preocupación humana que concierne la salud humana.

La ingesta de la AGM no es un tema comercial; es un tema de salud. En el peor de los casos todavía se pudiese admitir un foro multidisciplinario de envergadura planetaria donde los comerciantes y los negociantes concurran con su voz y voto en conjunto con otros especialistas y científicos para evaluar los alcances inequívocos de la AGM.

La salud no es negociable ni se debe prestar a las "leyes" (sic) de la oferta y la demanda que pertenecen más al rubro esotérico que al ámbito de la pureza científica. Una cosa es la venta y otra la ingesta. Lo que más llama la atención es que la dureza y el rigor de las pruebas científicas a las que se someten los experimentos de nuevos medicamentos no sean

extensivos ni aplicables a la AGM que parece gozar de patente de corso.

Que no se haya demostrado aún su virtual nocividad no significa que no exista daño a la vista o, por lo menos, que provoque preguntas sobre su letalidad. Se necesita de un amplio compás de espera para poder evaluar con frialdad racional los beneficios, si los hubiere, o los maleficios de la AGM.

No se trata de impedir que se investigue en el campo de la genética y su aplicación plausible que tanto favorece a la población y que. en un futuro cercano, por medio de la ingeniería genética, los humanos se acerquen más al cambio de refacciones genéticas al nivel celular, prevengan las enfermedades congénitas y que no solamente prolonguen la vida en la medida de lo sanamente posible, sino que, además, contribuyan a optimizar su calidad.

No es gratuito el temor que ha despertado la AGM, en particular en las regiones de alta cultura y refinada culinaria como en Europa continental donde son evocados como "comida Frankenstein". La salud es demasiado preciada para dejarla únicamente en manos de los comerciantes y negociantes.

Alertados por las desviaciones monstruosas con las que nos alecciona la experiencia histórica reciente de experimentos macabros desregulados, no se debe llegar al extremo absurdo de atreverse a cotizar a la salud en la Bolsa de Valores, donde por medio de alzas espectaculares pretenden revertir la secuencia lineal del filtro al que son sometidos los medicamentos.

Antes de incorporarse con naturalidad y espontaneidad a la alimentación universal, la AGM deberá pasar las pruebas multidimensionales de los laboratorios, del medio ambiente, de la salud, de la opinión pública y, sobre todo, del tiempo.

Revista Origina octubre.99

EL LADO LUMINOSO

LOS DERECHOS DE SUPERVIVENCIA (*)

Hasta ahora los historiadores y los humanistas en general despreciaron las leyes de la naturaleza que se aplican a la biósfera, la única esfera donde la vida puede existir. En realidad, ningún organismo simple puede ser hallado sólo en el planeta en estado libre.

Vladimir Vernadsky
Estructura Química de la Biósfera de la Tierra

La melodía de los canarios en las minas se asemeja al canto de los cisnes cuando le avisa a los mineros que el oxígeno se agota. Hoy los canarios están cesando de cantar en las

minas por la declinación propia como por la de los mineros. El número de canarios se nota menos en la profundidad de la naturaleza vapuleada por los incendios criminales. Ayer el canario melódico era el parámetro de la oxigenación, hoy la medición de la polución le ha sido encomendada a la "rana de las cascadas" que monitorea la capa de ozono. El adelgazamiento de la capa de ozono y el incremento de los rayos ultravioleta dañan los embriones de la "rana de las cascadas". ¿Se quedará la biósfera algún día sin los cánticos melódicos que entona la sinfonía de la naturaleza?

La biodiversidad de todas las especies vivientes de la creación se encuentra en retirada. La biodiversidad se expresa por la azorante variedad de tipos de ecosistemas, es decir, de comunidades de plantas, animales y microbios inextricablemente entretejidas que subsumen las unidades funcionales de la naturaleza que son la fábrica misma de la vida en el planeta.

Suena cruel, pero los científicos han recalcado que sin los humanos, la biosfera como tal no sufriría gran nostalgia. Lo contrario no es biológicamente viable: sin insectos ni microbios, los humanos desaparecerían fulminantemente. Más aún: los sistemas naturales son intrínsecos al bienestar sicológico. El verde ecológico es sedante cuan sicológico, lo cual no se puede ostentar en otros coloridos de la naturaleza.
En varios ecosistemas parece ser que son pocas las especies cruciales que mantienen la cohesión biosférica. El peligro radica en que su remoción puede colapsar al sistema entero por la extinción de otras especies dependientes. Nadie puede asegurar cuáles son tales especies cruciales cuan vitales. A mayor variedad de especies de plantas en un ecosistema se genera una mayor productividad.

Las especies individuales que corren mayores riesgos son aquellas que se concentran en pequeñas áreas, como una isla, un río o una ladera de montaña. Estas "especies endémicas" como se les conoce, son las que se encuentran en la mira de la sexta extinción que han desplegado los humanos. Ni siquiera los océanos, allá donde empezó el Big Bang biológico, son evitados, conservados y preservados por la depredación de los pescadores que han llevado a cierto género de especies marinas al bordo de la extinción mercantil.

La ONU ha sentenciado que el *habitat* está desapareciendo a una tasa "sin precedentes". Más que la tan publicitada polución, que popularmente representa la primera amenaza global, es la pérdida de diferentes especies de plantas y animales con sus respectivos *habitats*, la que constituye el jerárquico problema ecológico en el planeta. La actividad humana, ya sea en el totalitarismo soviético, ya sea en el monetarismo estadounidense, está causando una extinción masiva de la vida de plantas y animales que no provoca la más mínima compunción en sus gestadores.

¿Para qué sirven los animales en el planeta? ¿Son los veterinarios, los arqueólogos del mañana? ¿Cómo rescatar a la biodiversidad? ¿Cuál debe ser la asignación prioritaria de los

veterinarios? ¿Tener que sufrir las consecuencias de un desarrollo a todas luces insustentable con la falsa máscara del progreso globalizador?¿Cuáles son los derechos vegetales? ¿Cuáles son los derechos animales, al unísono de los derechos humanos? ¿A qué profesionista le corresponde salvar el *habitat* sustentable que es la biósfera? ¿No estaríamos más bien en una etapa donde se deba clamar y reclamar los "derechos a la supervivencia" (*survival rights*)?

Los imprescindibles "derechos humanos", tan llevados y traídos, representan una fase superior del desarrollo evolutivo de la organización biológica —en este caso la del género humano—. Los "derechos humanos" carecen del concepto unitario de la oxigenación indivisible de la unidad biosférica vital, donde participan todos los seres vivientes —animales, plantas y humanos— y engloba al espacio interactivo de la geologia y la atmósfera. Cuando apenas penetramos el laberinto de los "derechos humanos" hemos descuidado ominosamente, al riesgo de nuestra propia perdición escatológica, otro tipo de "derechos básicos y elementales" que representan el mínimo necesario para, ya no se diga vivir, sino sobrevivir en el más estricto sentido biológico, que hemos acuñado como los "derechos a la supervivencia" que constituye todo aquello que hace posible la vida en la "biósfera" concebida, según los axiomas del genial geoquímico ucraniano Vladimir Vernadsky, como unidad integrativa de la geología y la atmósfera que sintetizan el espacio mínimo de vida biológica en el planeta.

Los mínimos derechos básicos para sobrevivir, que puede sonar hasta surrealista porque se dan por adquiridos (tal es el derecho a respirar, beber, comer y dormir), son aquellos que hacen posible el desempeño del metabolismo de la biósfera: la oxigenación impoluta, la asequibilidad al agua salubre, la preservación de todas las especies vivientes, la conservación geológica-atmosférica, etcétera. Como a los animales y a las plantas no se les puede preguntar si pueden vivir sin los humanos, sería más factible que se le indagase a los humanos si pueden sobrevivir sintéticamente, ya no se diga sin los animales y las plantas, o sin el restante de la unidad biosférica en la intersección de la geología y la atmósfera, hoy más que nunca en riesgo de aniquilamiento por la depredación y el armamentismo globalizados.

Los "derechos de supervivencia" (*survival rights*) enseñan así que extinguir una especie animal, destruir el medio ambiente y aniquilar al prójimo equivalen al suicidio individual acompasado del suicidio colectivo.

El Financiero 4.7.98

(*) Extracto de Conferencia Magistral en el Congreso de la Facultad de Medicina, Zootécnia y Veterinaria en Acapulco, 1998.

JUBILEO 2000 Y JÚBILO: EL PAPA FUSTIGA LA GLOBALIZACIÓN

No hay cultura que pueda sobrevivir si pretende ser exclusiva.

Juan Pablo II
Citando al Mahatma Gandhi en su segunda visita a la India

Jubileo 2000 es una iniciativa temeraria del Papa Juan Pablo II para la condonación de la deuda externa de los países del Tercer Mundo que empieza a intensificarse conforme se acerca el tercer milenio y se supera la falla computacional. El Jubileo revive una tradición hebrea que en la Biblia significa un momento de condonación de las deudas, la liberación de los esclavos y la restitución de las tierras.

El Jubileo 2000 epitomiza la gran batalla del Papa polaco quien se ha especializado en derrumbar los muros inexpugnables como fue el Muro de Berlín. Antes de emprender un controvertido periplo a tierras inhóspitas para el catolicismo en India y en el incendiado Cáucaso. Juan Pablo II emitió un dramático mensaje para la condonación de la deuda externa de los países del Tercer Mundo si se quiere evitar una "catástrofe general".

¿Busca Juan Pablo II derrumbar el muro invisible de la globalización salvaje? La tarea no es sencilla para el destructor de muros ideológicos quien se atreve como pocos a enfrentar el modelo de "globalización de los mercados" y vuelve a la carga con los conceptos vertidos en su encíclica *Sollicitudo re socialis* donde explaya que la "financiación se convirtió en un mecanismo contraproducente". Lo relevante en la nueva fase del discurso papal es que rebasa su habitual contexto ético/moral para colocar el tema de la "globalización de los mercados" en el campo estético del "derecho internacional" al abogar por una "ética de la supervivencia" que debe ser codificada por las leyes globales para resolver la tara de la deuda externa.

Desde una posición más humilde y limitada por caminos diferentes convergimos hacia el mismo fin utilitario para el bien común de la humanidad esbozado por el Papa, cuando abogamos por los "derechos a la supervivencia" (en un artículo de Geoeconomía del 4.7.98) que sintetizan un mínimo de derechos metabólicos básicos a los que debe aspirar cualquier ser humano en la biósfera.

La "globalización de la solidaridad", amén de ser genuinamente humana (más que humanitaria) y generosa, resume el reclamo evangélico de la Iglesia católica por obtener de parte de las naciones prósperas el perdón de la estratosférica deuda externa que aniquila su potencial al crecimiento y al desarrollo. La "ética de la supervivencia", de acuerdo a la trascendental óptica papal, "evita la especulación abusiva" y "regula las relaciones entre acreedores y deudores en dificultad, para que estos no sean presionados con un

peso insoportable".

En el seno del G-7 cohabita una amplia pléyade de católicos poseedores de una vasta cultura y una rica tradición milenaria que concretan instrumentos didácticos insuperables para persuadir a los otros credos y dogmas más diversos (desde Japón hasta Gran Bretaña) sobre la bondad necesaria de emular la solicitud papal, que no es la panacea, sino el primer paso en el camino correcto para la reformulación de un nuevo orden financiero planetario con un rostro humano más luminoso que resalte y rescate los beneficios compartidos de una globalización civilizada.

A Juan Pablo II no lo detiene nada, salvo su convicción. Ni una superpotencia nuclear del tamaño de la exURSS lo consiguió frenar cuando la KGB intentó eliminarlo físicamente, de acuerdo a las explosivas revelaciones del Parlamento italiano. No va ser tarea sencilla, ni para el propio Papa, persuadir al G-7(extensivo al Grupo de Basilea del G-10/11), que detenta y ostenta la mayor parte del papel de la deuda del Tercer Mundo, reestructurar, ya no se diga condonar, un activo invaluable que sostiene su burbuja financiera. Quizá el "error espiritual" del Papa provenga de su "buena fe" en pedir a los acreedores la condonación de la deuda.

De manera ideal, el asunto debería ser resuelto por ambas partes, deudores y acreedores, a través de la reformulación de un Nuevo Bretton Woods que haga accesible los beneficios tecnológicos al mayor número de seres humanos sin caer grotescamente en el parasitismo que, por el contrario, pervierte el establecimiento de relaciones sanas y maduras. Antes de que los deudores estrangulados por las armas financieras de la plutocracia trasnacional no se rebelen y se revelen por medio un bloque global de los desamparados del planeta que pondría a prueba de fuego la armonía y el orden mundial, lo cual sería quizá ilegal pero no ilegítimo.

No es novedoso el cántico de la "globalización de la solidaridad" que entonan Millones de seres hipotecados por una deuda externa impagable y discapacitante que los relega a la discriminación del azorante avance tecnológico que se ha trasmutado a través del travestismo del monstruo financiero para servir a la plutocracia trasnacional. El Sermón de la Montaña del tercer milenio representa la penúltima súplica del 90 por ciento de la humanidad derrotada, desde el nacimiento biológico, por los juegos financieros globales que subsumen un nuevo totalitarismo peor que todos los conocidos hasta ahora; antes que los deudores huérfanos del maná planetario se rebelen y se revelen para recuperar la inalienable deuda cósmica de su elemental derecho a vivir.

El Financiero 8.11.99

SEATTLE: LA RONDA DE LA ANTI-GLOBALIZACIÓN (O LA MILITARIZACIÓN DEL COMERCIO)

A la asombrosa exposición sobre el "Orientalismo" ("Espejismos del Medio Oriente: Delacroix a Moreau") del Museo de San Carlos.

Se hizo historia en Seattle en cuanto a las supuestas fuerzas irresistibles de la globalización económica de las megacorporaciones fueron frenadas en sus carriles.

Lori Wallach
director de Public Citizens Global Trade Watch
BBC NEWS 4.12.99

El planeta sí se puede salvar. Emergió el lado luminoso de los seres humanos, de los seres vivientes, quienes sellaron en las calles de Seattle, la ciudad más apacible de la Unión Americana, las exequias de la OMC: un monstruo antropófago de los débiles y depredador del medio-ambiente.

Tenía que suceder en EU, donde su generosa población revierte el camino hacia la "sexta extinción" al que estaba llevando la globalización. El 30 de noviembre, si se requiere de una fecha, fue defintivamente frenada la globalización mercantil. Si se requiere de una ciudad, tenía que ser en Seattle, la capital tecnológica de la superpotencia unipolar, que cobija a dos poderosas trasnacionales, *Microsoft* y *Boeing*, también atribuladas por graves problemas legales y operativos.

La población estadounidense, es decir, los votantes en una genuina democracia, le dio una lección al mundo castrado cuan hipnotizado por la "inevitabilidad"(sic) de la globalización. No es que para combatir los excesos inhumanos de la globalización se deba recurrir a métodos violentos.

Excesos hubieron de los dos lados confrontados por el alma del planeta. Entre las 1,000 ONG y 50,000 manifestantes, el sector radical ambientalista se despojó el disfraz de "tortuga" para transformarse en pantera. Las fuerzas del "orden" fascistoide, apuntaladas por la Guardia Nacional, exageraron el sometimiento con gases lacrimógenos, patadas de "bajo vientre" y granadas de concusión, e implantaron el estado de emergencia y el toque de queda por primera vez desde la Segunda Guerra Mundial.

Esta quizá haya sido la sublime metáfora de Seattle: ¿Para que funcione la globalización mercantil se necesita reprimir por medios militares? Si esto acontece en un país supuestamente civilizado, entonces ¿cómo aplicar las leyes del "mercado"(sic) de la globalización en los países expoliados si no es por el recurso militar como sucede en varias naciones "globalizadas" en la periferia de la "economía-mundo"? Esta es la principal señal, si es que

aún se requieran mensajes semióticos: a pesar de la espectacular inclusión de China que falta aprobar por el Congreso de EU, la globalización mercantil se encuentra herida de muerte. La fractura tectónica es real entre EU y la UE-15, sin contabilizar la fractura más profunda entre estos dos bloques superlativos y los países subdesarrollados a quienes lo único "libre" que les queda en ese ambiente es la caída.

La imposición de las bayonetas no puede hacer "libre" al flujo de las mercancías, los bienes y los "servicios" (sic). ¿No fue acaso, el objetivo de los primigenios proponentes del "libre-comercio" el alejamiento del mundo bélico para eregir una nueva utopía sin violencia donde el flujo de las mercancías suplantase al intercambio de cañonazos? Los mercantilistas del siglo XVIII y siglo XIX eran más ingeniosos, aunque poco precavidos por estar ávidos de riqueza como sus siameses actuales.

Los mercantilistas finiseculares y finimilenaristas del siglo XX del segundo milenio, primero, abusaron del paraguas nuclear de la OTAN, luego, desregularon su codicia ilimitada y, por último, se auto-obnubilaron con su ceguera emocional (la siquiatría posee un bellísimo término,"catatimia"), que en conjunto están llevando al planeta a una nueva Guerra Fría y a los límites de una tercera guerra mundial.

La revuelta de la coalición laboral-ambiental del 30 de noviembre en Seattle sigue a la afrenta que el 13 de octubre pasado el Congreso le propinó al CTBT (por sus siglas en inglés, Tratado de Abolición de las Pruebas de Armas Nucleares). Las dos afrentas se complementan entre sí y anticipan el mundo de la "post-globalización" que tenderá más a la regionalización de bloques, cuando no, en forma paradójica, a la balcanización *urbi et orbi*. Además, con o sin Seattle, la globalización ya había llegado a sus límites desde las graves crisis financieras que desde el punto de vista estructural habían desfasado, desacoplado y desincronizado al comercio mundial en beneficio último del G-7 cuyos integrantes se pelean ahora el botín compartido. En un planeta tan desintegrado entre el G-7 y los demás, ¿cómo se pueden "integrar" 135 países con objetivos de supervivencia tan distintos y disímbolos?

No hay que confundirse. El asesinato del banquero judío/libanés Edmond Safra en Mónaco, uno de los 200 billonarios del planeta, no es un acto contra la globalización. El homicidio de Safra, el presidente del *National Republic Bank* de Nueva York, quien estaba vendiendo sus acciones al HSBC y dio el "pitazo" contra su competidor el Banco de Nueva York sobre el "lavado" de la "*mafyocracia*" rusa, constituye un trivial ajuste de "cuentas" (se desconoce aún, si entre newyorkinos, o con la misma mafia rusa a la que traicionó).

El billonario y proto candidato presidencial por el Partido Reformista, Donald Trump, fustigó con certeza feroz a los funcionarios del Departamento de Comercio, encabezados por la arrogante cuan procaz Charlene Barshefsky, de ser unos "tontos".Y es cierto, porque al carecer de cultura histórica y geoestratégica los mercantilistas de la administración Clinton estaban poniendo en peligro la apoteosis de EU en la Guerra Fría, al sofocar al resto

del planeta con el fin de sostener como fuere la burbuja especulativa de *Wall Street.*Tales son los resultados desastrosos cuando se deja el arte de la política—que es el arte de lo posible no de lo imposible— en manos de mercaderes, contadores y fiscalistas.

En Seattle, los valores humanos de la gente común chocaron contra las ganancias irreverentes de las megacorporaciones que aumentan sus ingresos bursátiles por medio del despido masivo de sus trabajadores. En las calles de Seattle, los inalienables derechos humanos/ambientales se enfrentaron a las patentes, marcas y franquicias de los hijos de Davós. Desde el 30 de noviembre EU se transformó; y el mundo "globalizado" también.

Curioso fin de milenio: un mes antes del tercer milenio entramos ya a la era de la "postglobalización". Es obvio que muchos tecnócratas latinoamericanos y africanos no se darán por enterados hasta que el destino los alcance.

El Financiero 5.12.99

LA BIOÉTICA COMO SALVACIÓN REDENTORA ("PUENTE" ENTRE CIENCIAS Y HUMANISMO)

TELECRACIA, LAS DOS VERDADES Y LA LIBERTAD

La fuerza de la microelectrónica hará estallar todos los monopolios, jerarquías, pirámides, redes de poder de la sociedad industrial establecida. Socavará todos los regímenes totalitarios. Los estados policíacos no pueden perdurar frente al avance de la computadora porque aumenta los poderes de la gente más rápido que los poderes de vigilancia. Todas la jerarquías tienden a volverse "HETERARQUIAS" — Sistemas en los que cada individuo gobierna su propio dominio.

George Gilder
La Vida Después de la TV

El poder totalitario de la explosiva información, la "TELECRACIA", ha puesto en relieve la nueva Torre de Babel en donde hasta los super-especialistas no consiguen entenderse entre sí: la comprensión especializada se ha tornado tan compleja que ha incomunicado a los humanos quienes corren el riesgo de perder su libertad.

En su libro El Crepúsculo de la Soberanía, Walter B.Wriston, anterior presidente ejecutivo de CITICORP, uno de los bancos de la "información" bursátil privilegiada del planeta, aborda sin compunción la revolución y la evolución de la otra "información" que está transformando al mundo y ha puesto en jaque previo al mate al estado-nación: "las estructuras de poder del mundo están profundamente amenazadas. La naturaleza y los poderes del esta-

do soberano están siendo alterados y aún comprometidos de manera fundamental. El mapa geopolítico del mundo está siendo trazado de nuevo". El monetarista Wriston resalta sabiamente que "el conocimiento científico actualmente está siendo duplicado cada 15 años", lo cual incrementa el valor del capital intelectual y del trabajo intelectual, en detrimento del "capital material y el trabajo físico en declive". La información global es indisolublemente irreprimible a las medidas draconianas de los gobiernos. Wriston remata: "Si la información siempre ha sido poder, ahora es riqueza".

Si para Stalin el sistema telefónico era un instrumento "contrarrevolucionario", para el banquero monetarista Walter B.Wriston "las fronteras ya no son fronteras, la tecnología las ha hecho porosas" y admite que tanto la comunicación instantánea como la tecnología avanzada no crean por sí mismas el entendimiento. Le faltó agregar, una ética de la comunicación, la cual esquematiza micro-mínimamente por medio del modelo de una pirámide de tres capas: los DATOS en el plano basal; luego, al siguiente plano, la INFORMACIÓN escogida entre todos los datos; y, finalmente, la última capa de la EXPERIENCIA personal y en el vértice de la pirámide, la SABIDURÍA.

El satélite "geosincrónico" ha roto el balance del poder informativo, pasando del Estado al individuo. Un gurú de la administración empresarial, Peter Drucker en "La Edad de la Discontinuidad", muestra cómo la emergencia de "nuevos centros de poder" en los países industrializados, entre ellos el de las comunicaciones, funcionan de manera autónoma al poder central.

Un becario del Instituto Hudson, uno de los centros *think-ttank* de los EU, George Gilder explaya en su libro "La Vida Después de la TV", el supremo valor del "microchip" que remodelará, no solamente la industria de la TV y la computación, sino también la industria de la telecomunicación y todos los servicios de información: los negocios, la educación y las artes serán tranformados y son susceptibles de renovar la cultura entera. La TV le está cediendo su lugar a las tecnologías más ricas e interactivas de la era de la computadora: Los teléfonos celulares serán computadoras portables y el nuevo sistema será la telecomputadora, o *telecomputer*; o sea, una PC adaptada para el procesamiento de video y conectada por hilos de fibra óptica a otras *telecomputers*. El sistema dual de señales del *telecomputer*, en lugar de exaltar la cultura masificada, por el contrario, mejorará el individualismo creativo y enriquecerá la democracia. La tecnología de la información es el sistema nervioso central del mundo. La interacción entre la cultura y la tecnología constituye lo que Alan Kiron acuñó como la "DOMONÉTICA" — que resume el DOMICILIO, las CONEXIONES, y la ELECTRÓNICA.

"Quizá en su profundidad la TV es un medio totalitario (...) La TV es un instrumento de tiranos, su derrocamiento será la mayor fuerza para la libertad y la individualidad, la cultura y la moral. Su derrocamiento se encuentra cercano", proclama George Gilder, quien converge con la última lucha en contra del neo-totalitarismo de la TELECRACIA que

emprendió en horas previas a su muerte el filósofo Karl Popper, un judío converso al luteranismo: "La Democracia no puede existir si no se coloca bajo control a la TV o, más precisamente, no puede existir a largo plazo hasta que el poder de la TV no sea plenamente descubierto" (revista italiana *RESET* sept. 1994). En su último libro "Una Mala Maestra Televisiva", Popper señala sinópticamente los 4 daños de la TV:

1- Constituye un ambiente violento para los niños.
2- Confunde realidad y ficción.
3- La guerra de los *ratings* ha empeorado la calidad de los programas.
4- Su poder incontrolado es un peligro para la democracia.

Popper, un superlativo pensador del siglo XX, fue el sepulturero conceptual de los totalitarismos, marxista y freudiano, a los que agobió como "seudo-ciencias" y las evisceró de sus pretensiones seudocientíficas, y armado con los instrumentos epistemológicos irrefutables propuso las siguientes soluciones:

1- Un Colegio Profesional de los trabajadores de la TV.
2- Un Código Deontológico para la protección de los menores y los telespectadores.
3- Un Curso de formación e idoneidad profesional con la entrega de un Carnet de acreditación.
4- La institución de un Tribunal autorizado a retirar el carnet.

En su libro seminal, La Sociedad Abierta y Sus Enemigos, nada puede ser más bioético que la interacción de los "dos mundos" que conceptualizó en su cosmogonía humanista: 1-"El Mundo del lenguaje, la música, la poesía, y las ciencias"; y 2-"El Mundo de las exigencias morales, exigencias de igualdad, de libertad y de ayuda a los débiles".

Este último mundo lo conectó a una de las primordiales líneas de pensamiento de Occidente: la corriente racionalista, individualista y crítica que va de Sócrates a la Social-Democracia moderna, pasando por el pensamiento ético y político de Kant.

Después de haber pretendido enterrar en Kazajstán a sus pléyades teratogénicas (v.g malformaciones monstruosas) creadas por las pruebas nucleares de Semipalatinsk, el estado orwelliano del Soviet Supremo intentó ocultar la hecatombe nuclear de Chernobyl -detectada tanto por el satélite francés SPOT de alta-resolución fotográfica como por la expansión de la nube radiactiva en los países escandinavos, que compelieron a las autoridades de Moscú a cambiar su desinformación.

La célebre kremlinóloga francesa Elène Carrère d'Encausse, quien previó el colapso soviético antes que nadie (*L'Empire Eclaté*) cuando otros amanuenses y sicofantes del intelecto hipotecado propagaban su apoteosis definitiva, atribuyó a la desvelación y revelación de la verdad nuclear de Chernobyl y a la oposición democrática disfrazada benignamente (*A La Gloire des Nations*), como uno de los principales detonadores del derrumbe

del imperio soviético ya corroído por la mentira. Porque si el mundo coMUnista enterró a la verdad para la consagración de la propaganda, el mundo conSUmista ha implantado la mentira con el maquillaje de la publicidad. La desinformación no es novedosa en el mundo de los hombres: si el nazismo la explotó con Goebbels, el coMUnismo marxista-leninista-maoista la exprimió carcelariamente con las torturas del departamento de la *"desinform azaya"* de la KGB, y el conSUmismo monetarista lo ha llevado con la tecnología publicitaria a su cenit, magnificado telemétricamente en la aldea globalizada del "ciberespacio".

Los fundamentalismos teológicos finiseculares desembocan en las "limpiezas etnocidas" en sinergia con los modernos terroristas, los traficantes de armas y estupefacientes, y los cleptómanos del plutonio y uranio, es decir, el conjunto de los mercaderes de la muerte quienes conocen mejor que nadie los alcances del poder de la TV.

Valdría la pena mental retrotraerse al debate sempi-eterno de "Las Dos Verdades", que impregnó al mundo andaluz dos siglos después del primer milenio y perduró intensamente en Europa hasta el Siglo de Las Luces.

De acuerdo a Averroés, el médico-jurista andaluz islámico del siglo XII, quien debido a su formación fue por antonomasia un bioético *avant la lettre*, en la mayor extensión del término, el objetivo de la filosofía en la búsqueda de la VERDAD, era establecer el significado "INTERNO" y verdadero de los conocimientos religiosos y las convicciones. Se desprendía por ende que el conocimiento "INTERNO" no debía ser divulgado a las masas, las cuales aceptaban el significado "EXTERNO" y llano de la Escritura contenida en historias y metáforas. El pensamiento aristotélico de Averroés era inextricable por su severa formación religiosa islámica sin nunca haber degenerado en un vulgar fundamentalismo que, por el contrario, lo condenó al ostracismo.

Aunque se le atribuyó la teoría de la "DOBLE VERDAD" al inconmensurable Averroés, quien sólo la esbozó someramente, en realidad fue formulada por sus epígonos, los averroistas latinos.
Los deístas y una rama de los filósofos del siglo XVIII, adoptaron la teoría de las "Dos Verdades": una verdad para las masas y otra para las élites que eran los únicos capaces de entender ciencias y matemáticas. El Marqués de Condorcet, antes de ser perseguido por las Erinias de la revolución jacobina, se insurgió contra la teoría de "Las Dos Verdades" que catalogó como un pensamiento pernicioso diseñado para dominar a la sociedad por medio de un sacerdocio en posesión del monopolio del conocimiento. Cuando el Estado se vuelve el controlador de las ciencias, la decadencia invariablemente se asienta, como sucedió con los árabes y en el Lejano-Oriente: la concentración exclusiva de la Verdad en las manos de una élite resultó en la desecación de la creatividad científica.

En su cruzada pionera por el progreso científico, el Marqués de Condorcet propugnó "UNA CONTRACONSPIRACIÓN DE LA VERDAD", aunada a la democratización de la idea de

progreso, el cual usualmente comienza con un descubrimiento científico, y cuyo propósito en su desarrollo debe ser de utilidad popular.

En el pasado, las dos formas básicas de conocimiento, MORAL y CIENTÍFICO, no habían sido siempre compatibles. Uno de los problemas históricos centrales a la idea de "progreso" es el valor relativo del progreso científico "INTENSIVO" entre la élite, y el progreso "EXTENSIVO" del conocimiento científico entre las masas. Según la utopía científica de Condorcet, una genuina parusía atea, la indisolubilidad del progreso y la libertad presumiblemente generarían la felicidad a los pueblos de la Tierra, donde convergerían MORAL y CIENCIA, con las salvaguardas libertarlas y organizadas de la sociedad.

A pesar de haber vivido existencialmente el terror jacobino y haber sido un prodigioso futurólogo, Condorcet nunca avizoró los horrores infinitos de la era nuclear en la que la aniquilante ciencia sin conciencia ha capturado como rehén a la humanidad entera. Porque la esfera de la proliferación nuclear rebasa el ámbito epistemológico de cualquier teoría sobre la verdad al haberse convertido en la última verdad irrefutable de una extinción sin consentimiento y con sometimiento de todas las especies vivas de la creación: animales, plantas y humanos.

Si la ciencia en su avance irresistible aspira a la verdad INDIVISIBLE y VISIBLE, su antimateria, el mundo de los fundamentalismos teológicos de todas las latitudes y amplitudes en su absolutismo dogmático impone la verdad inmutable: si la verdad científica es dinámica, mutante y autocorregible, la verdad fundamentalista es estática y detiene el debate en la miseria intelectual que se muere de inanición.

Al alba del tercer milenio, la transparente investigación científica requiere abrevar la materia prima de las bases de datos en cualquier punto del planeta, como derecho y obligación humanas del más alto nivel bioético: susceptibles de engrandecer las opciones del libre albedrío y la libre expresion de la sociedad civil en su sinergia co-participativa con los gobiernos modernos. En el corazón espiritual y conceptual de la BIOÉTICA misma, se subsume la complementariedad de una biocracia pluralmente generosa y de una "nomocracia" creativamente magnánime. La "libre" información, en flujo expansivo, exponencial, redentor y creativo, anhela y propende hacia la universalidad: desde la plataforma humanista de reverencia a la biodiversidad cultural y a los derechos humanos (conjugados a las obligaciones tambien humanas) de las minorías valetudinarias, atribuladas y rezagadas.

En la era del "*telecomputer*" sería fútil que el Estado-Moloch pretenda el control orwelliano con el riesgo de su suicidio tecnológico intelectual.

A contrario sensu del Estado-Leviatán, en el fragor de la multicompetencia geoeconómica innovativa y en el crucero donde convergen la bioética y la normatividad legislativa, el Estado moderno intervendría como catalizador de los encuentros de acercamiento multi-

polar y plural con el objetivo trascendental de una mejoría compartida armónicamente con el restante del género humano. Una sóla CIENCIA, un sólo PLANETA y un sólo GÉNERO HUMANO, sería la divisa de la libertad bioética y de la "libre" información.

En la BIOÉTICA no cabe el "principio de Incertidumbre" de Heisenberg que prevalece en la microfísica; en la BIOÉTICA reina el principio de certidumbre evolutiva: con salvaguardas explícitamente especificados en sus circunstancias de excepción: los flujos informativos, en similitud a los grandes ríos, deberán ser regulados por sus diques fluviales propios, en resguardo a los virus desprogramadores y a las telecracias pérfidas, con el fin de ser encauzados éticamente hasta su destino final para que no sucedan inundaciones de derrilección ni sequías axiológicas.

Al borde del abismo orwelliano acaparador del sacerdocio de la verdad desfigurada en la mentira única y/o de su manipulación totalitaria de dominio monetarista pervertido por la TELECRACIA, la "libre" información, apuntalada por la bioética, constituye un instrumento de supremo valor democrático y de la más alta jerarquia libertaria.

Los flujos informativos pueden ser flujos de educación e investigación para para todos los habitantes del planeta: CUANDO los hombres y las mujeres de buena voluntad SE COMUNICAN en la aldea global de la preservación ambiental; CUANDO CONTRIBUYEN a la prevención y erradicación de las enfermedades; CUANDO AVANZAN hacia la odisea creativa del mejoramiento teleológico de una ciencia con conciencia; y CUANDO EXPANDEN el Sermón de la Montaña hecho BIOÉTICA y ÉTICA DE COMUNICACIÓN, para el bienestar y la felicidad plurales de los humanos de todas las latitudes y amplitudes.

Primer Congreso Internacional de BIOÉTICA
Ciudad de México, 27.11.99

GLOBALIZACIÓN DE LA MUERTE DEL OLIGOPOLIO AL MONOPOLIO VS LA BIOÉTICA COMO SALVACIÓN REDENTORA

Solamente han habido 268 años libres de guerra en los previos 3,421 años.

Will y Ariel Durant
Las Lecciones de la Historia; Nueva York 1968

Es increíble que la humanidad se haya pasado guerreando el 88 por ciento del tiempo hasta 1968.Y treinta años después la situación "normal" no ha variado. Más aún, hoy el planeta vive un género novedoso de "guerra financiera" que no se atreve a decir su nombre, por medio de los papeles financieros de alta especulación, los perniciosos cuan ominosos

"derivados invisibles" que no aparecen, aunque suene inverosímil, en la contabilidad de las trasnacionales globalizadoras que pertenecen primordialmente al G-7 , el Grupo de los "Siete Países Más Industrializados" del planeta que es extensivo al G-10, el "Grupo de Los Bancos Centrales" con sede en Basilea (conocido como "*The Bank of Banks*", el "Banco de Bancos") que es de facto un G-11 con la inclusión de Suecia, Bélgica, Holanda y por supuesto, Suiza(sumados al G-7).

Los "derivados" especulativos son los nuevos instrumentos financieros que dominan el mundo y forman una panoplia diversificada (*swaps, warrants, securities, hedge funds*, opciones, futuros, etc.) que emplean los actores de los mercados (bancos, aseguradoras, trasnacionales, empresas diversas, etc.) para disminuir el costo de los financiamientos y así administrar su exposición a las fluctuaciones de las tasas de interés y divisas. Los mega-especuladores como el célebre George Soros emplean los "derivados invisibles" programados por computadora para desencadenar "guerras financieras" pertinentes.

Circulan, con datos hasta el año 1996 más de US$ 100 TRILLONES de dólares de "derivados invisibles", otro oligopolio más del G-7/G- 11, que constituyen 15 veces el PIB de EU. Los "derivados invisibles" no podrían circular libremente y perforar las fronteras virtuales de los "mercados emergentes/detergentes" si no contasen con la cobertura MILITAR del G-7/ "G-11, es decir la OTAN apoteósica de la Guerra Fría. Prácticamente todas las actividades ciber-tecnológicas de punta como el control globalizador contable-financiero-económico-industrial se subsume en la representación oligopólica del G-7/G- 11.

Este dominio avasallador sería impensable sin el "paraguas militar" de sus integrantes que, para no variar, también poseen el oligopolio bélico mundial con tres excepciones nucleares de talla (Rusia, China e India) que pueden relativamente contrarrestar el desequilibrio mundial. Otras dos potencias medianas, curiosamente de origen islámico, se pueden agregar a los tres "disidentes nucleares" de la nueva geoestrategia: Pakistán, con capacidad nuclear, e Irán, con proyecto nuclear y capacidad balística creíbles.Otros cuatro países pueden ser contabilizados como apéndices estratégicos del oligopolio G-7/G-11. Dos con capacidad nuclear respetable (Israel y SudÁfrica) y otros dos con potencialidad nuclear (SudCorea y Taiwán).

No faltan diletantes ilusos quienes pretenden enterrar a la geopolítica, que por desgracia es aún consubstancial a la neurofisiología humana en su expresión "adleriana" de la lucha por la supremacía y el poder a costa de la mayor violencia imaginable. Son los mismos que mañana intentarán enterrar a la "geografía", como ayer otros alucinados trataron de sepultar a la historia, al estilo de Francis Fukuyama, y quienes por ignorar las lecciones tanto de la geografía como de la historia ponen en riesgo la seguridad global con sus juegos de papel financiero especulativo.

En un reciente reporte "La Industria Global de Defensa" (*The Economist* 14.5.97) Charles

Grant (CG) anota: "La globalización de la producción de las armas será moldeada por la geografía política". En la revista británica portavoz oficioso del neo-liberalismo monetarista, libre-cambista y central- banquista, y de la globalización desregulada, CG enfatiza la ubicación geográfica de la "nueva revolución militar": la OTAN y sus aliados asiáticos (Japon, SudCorea y Taiwán) — siempre y cuando se mantengan aliadas y fieles a EU, lo cual no es ninguna garantía después de la "guerra financiera" de alta-intensidad desatada por los mega-especuladores teledirigidos contra la fauna asiática de tigres y dragones—. Esta geografía política es naturalmente extensiva a los países "extra-OTAN" que ha incrustado en su seno a Argentina de manera silenciosa para desestabilizar al cono-sur, en particular a Brasil, la potencia militar del Mercosur y a su asociado Chile.

Pero tampoco se deben exagerar las ilusiones. Cuando se habla de la OTAN no se señala el potencial de alta-tecnología militar de todos los 16 anteriores miembros, ni de los tres nuevos integrantes de Europa Central. La "expandida OTAN" concentra su poder en el G-7, más que en el G-11 y, con mayor precisión, su núcleo ultracentrifugado se condensa en cuatro: la superpotencia unipolar, EU, y tres medianas potencias europeas, Francia, Gran Bretaña y la "nueva Alemania reunificada" (en ese orden).CG advierte que la nueva fase de la globalización" bélica comprenderá *joint ventures* ("alianzas estratégicas") entre las trasnacionales de EU, que mantienen el monopolio satelital y ciber-tecnológico,y las multinacionales de las tres medianas potencias europeas (Francia, Gran Bretaña y Alemania). Suena simpático CG cuando en su epílogo se pregunta si algún día "Rusia y China podrán calificar al nuevo club global armamentista".

El manejo lingüístico de "lo global" ha llegado a tal deterioro semántico y conceptual que sus proponentes se eternizan en aburridos soliloquios que no permiten la lúcida réplica dialéctica y acaban por venerar a su engendro alucinatorio como fetiche (de oro). Bueno, pues la "globalización" (sic), según CG, excluye al país más extenso del planeta, Rusia, y al país más poblado de la vía láctea, China. Al menos que CG con su tautología de "globalización" tatuada e infatuada haya más bien querido proferir "monopolización" y/o "oligopolización", para expresarse con mayor propiedad.

De hecho y cohecho la "globalización" en todas sus variantes(financiera, mercantil, numismática, cultural, telecomunicativa etc. etc.), es decir, el oligopolio del G-7/G-11(condensado en las tendencias monopólicas de la superpotencia unipolar), excluye y desintegra al 90 por ciento de la humanidad dominada por la plutocracia financiera/nuclear que está retrocediendo al mundo a una Nueva Edad Media con juguetes bélicos de la más alta-tecnología cibernética, en una insólita intersección del peor pasado con el futuro incierto que ha roto las barreras del tiempo y el espacio y ha fracturado el alma humana y la cosmogonía galáctica.

La cultura "universal" y la irradiación civilizadora son atributos de los amanuenses y sicofantes de la "globalización" excluyente y arcaica de todos los tiempos; que, si se asientan

las tendencias en el mundo de las trasnacionales oligopólicas de la "globalización armamentista", ésta dirige ineluctablemente hacia la "monopolización".

De las veinte primeras trasnacionales armamentistas, que aunque suene a pleonasmo no sobra señalar que pertenecen al G-7, once son de EU, cuatro de Francia, y respectivamente una de Gran Bretaña, Alemania, Japón e Italia (*Defense News*; datos de 1995).

De estas veinte primeras trasnacionales globalizadoras de la muerte que arrojan un monto total de ingresos de US$104.7 Billones, las tres primeras pertenecen a la superpotencia unipolar, EU, y concentran a ellas tres solas (Lockheed Martin; Boeing/McDonnell Douglas; y Raytheon/Hughes/Texas Instruments) US$48.9 Billones, es decir, el 47 por ciento, en un mercado caracterizado por las mega-fusiones (ver diagrama).

Ahora bien, el total de las once trasnacionales globalizadoras de la muerte que pertenecen a EU suma ingresos por US$70.83 Billones, es decir, cerca del 70 por ciento de las veinte primeras lo que refleja sin tapujos la hegemonía de la superpotencia unipolar dentro del G-7. De por sí la industria bélica es un asunto de intimidad oligopólica y las tendencias monopólicas de EU se han acentuado. Próximamente, sus más cercanos competidores, las tres medianas potencias europeas dentro de la OTAN,—es decir Francia, Gran Bretaña y la "nueva Alemania"—, serán sacadas del mercado por la economía de escala y de "escalada" bélica de la superpotencia unipolar. El Pentágono gasta US$ 30 Billones al año en I&D (Investigación y Desarrollo; *R&D, Research and Development*) que equivale a seis veces el gasto combinado de las tres medianas potencias europeas de la OTAN.

EU es el único país de la vía láctea que está invirtiendo masivamente en las guerras futurísticas en el rubro de la llamada *RMA* ("*Revolution in Military Affairs*":"Revolución en Asuntos Militares"), en el que la ciber-tecnología es aplicada a todo género de armas y a su coordinación en el campo de batalla. La RMA gira alrededor de tres avances:

1- La recolecta de los servicios de inteligencia satelital que monitorean permanentemente la intimidad microscópica de los países espiados.

2- El procesamiento de la inteligencia por medio del "C-4"(1-Comando de Avanzada; 2-Control; 3-Comunicación; y 4-Sistemas de Computación) que le da significado a la información capturada por los sensores que es exhibida en las pantallas de las supercomputadoras.

3- La acción derivada de la información procesada que emplea ataques de precisión de largo alcance para destruir los objetivos—v.g: misiles "crucero" guiados por satélite que hacen parte del *GPS* ("*Global Positioning System*","Sistemas de Posicionamiento Global"), y que pueden destruir cualquier construcción fija a miles de kilómetros de distancia. Toda la integración multi-dimensional de la ciber-tecnología y la navegación

denominada satelital acopladas a los misiles "crucero" ha sido denominada un "sistema de sistemas" por el Almirante William Owens, hasta hace poco vice-director de los *chiefs of staff* de la superpotencia unipolar.

Las guerras del futuro consistirán ni más ni menos, en verdaderas "guerras de información". Dependiendo como se lean o se diseñen, las estadísticas suelen ser muy engañosas. Si bien es cierto que del pico de 1987 el dispendio militar de US$1.13 TRILLONES descendió un 40 por ciento hasta US$811 BILLONES en 1996 (datos del "Instituto Internacional de Estudios Estratégicos" de Londres), debido a un recorte de costos con la decapitación concomitante de personal civil (la célebre "reestructuración" y la sádica "flexibilidad laboral"), también lo es que las mega-fusiones de las trasnacionales bélicas de EU han pasado en el mismo lapso del 25 por ciento al 50 por ciento de acaparamiento del mercado "global", lo que marca fehacientemente las tendencias cada vez más marcadas de "monopolización" unipolar—si es que el lenguaje correcto permite tanta pirotecnia semiótica en la fase de la "globalización" concentrada.

CONCLUSIÓN:

Una de los temas sobresalientes que la bioética deberá detenerse a reflexionar, como axioma imperativo de la más alta jerarquía biófila, es justamente la expansión y explosión ilimitadas de la globalización de la muerte, propiciada por la desregulación del lucro, la codicia y el poder de las trasnacionales oligopólicas y monopolizadoras que—desde las "guerras financieras" de los "derivados invisibles", pasando por las "guerras convencionales" que han acompañado a la humanidad desde el paleolítico, hasta las futuras "guerras de la información" de la ciber-tecnología satelital—han roto el equilibrio biosférico, han resquebrajado la armonía de la coexistencia planetaria, han atentado contra la cosmogonía galáctica, han arrinconado la ética y la estética cerebrales, han sitiado las bondades virtuosas del género humano y están a punto de erradicar humanismo, altruismo y compasión que consagran los códigos eternos de Hammurabi y de la genética.

La globalización de la muerte se encuentra en el umbral de fracturar de manera irreversible la reverencia a la vida y la personalidad sico-bio-social de los individuos indefensos y valetudinarios, quienes se han refugiado en el narcisismo mórbido y en la apatía cínica del *spleen* generacional corroídos por una reedición del culto a la misantropía y la veneración idólatra al becerro de oro.

La bioética es el último antídoto que queda en el arsenal de la supervivencia de todas las especies vivas de la creación y que puede, al borde del abismo, todavía regenerar la unidad biosférica como el hogar común de la metafísica de salvación, susceptible de contrarrestar la proteica globalización de la muerte. El siglo XXI será estéticamente bioético o no lo será.

Globalización de las Trasnacionales Armamentistas

Compañia de Defensa (Las 10 primeras)	INGRESOS en 1995 (Billones de dólares)	País
1- Lockheed Martin Northrop Grumman	37	EU
2- Boeing McDonnell Douglas	17	EU
3- Raytheon Huges Texas Instruments	11.67	EU
4- British Aerospace	6.47	Gran Bretaña
5- Thomson	4.68	Francia
6- Aerospatiales / Dassault	4.15	Francia
7- GEC	4.12	Gran Bretaña
8- United Technologies	3.65	EU
9- Lagardere Groupe	3.29	Francia
10- Daimer-Benz Aerospace	3.25	Alemania

Fuente: Defense News 1997

DIAGRAMA

(*) "Primer Congreso Nacional de Bioética"
Hospital Juárez, Ciudad de México. Noviembre 97

El Lado Oscuro de la Globalización. Balcanización & Post-Globalización
del Dr. Alfredo Jalife Rahme, se terminó de imprimir
en el mes de Febrero del 2000, en los talleres de
Línea Continua, S. A. de C. V.,
Cda. de Revolución No. 40,
Col. San Pedro de los Pinos, México, D. F., C.P. 03800
E-mail: lineacon@interacceso.com.mx
y se encuadernó en los talleres de Impresos
Palacios, Suiza No. 14 Col. Portales.

"Cuando los *reaganomics* y los *thatcherianos* eran felices, apareció una columna que nos avisaba de los pies de barro del neo-liberalismo: *Geoeconomía* de Alfredo Jalife-Rahme. En ella se decía abierta y puntualmente lo que hoy mencionan preocupada y tímidamente Michel Camdessus y George Soros: el sistema actual no aguanta, por lo que o se reforma o truena. Además, Jalife-Rahme nos alertó que el Fobaproa sería en varias etapas y cada vez más terrible. Hoy vemos que ha pasado de 65 mil millones de dólares a 110 mil millones y está por crecer. La lucidez de Jalife-Rahme asombra. Ello se demuestra ampliamente en este libro. Constátelo".

Jorge Meléndez Preciado.
Ensayista y analista político-literario y Comentarista de Radio Fórmula.

CADMO
&
EUROPA
EDITORIAL

"La vasta información que maneja el Dr. Alfredo Jalife-Rahme le permite hacer un análisis crítico y agudo de la dimensión geopolítica del mundo de hoy." **Dr. Benjamín Preciado. Director del Centro de Estudios de Asia y África del Colegio de México.**

"Desentrañar los misterios de la política mundial no es tarea fácil, como tampoco lo es denunciar y señalar el peligro que corremos si no logramos a tiempo un verdadero cambio en este mundo. Pero desgraciadamente vivimos en un planeta donde denunciar lo malo es pecado y optar por el silencio de la mentira es lo deseado. Sin embargo, el discurso de Alfredo Jalife-Rahme, su pensamiento profundo, con su peculiar estilo unas veces crítico otras idealista, ha estado siempre muy por encima del silencio. Por eso, contar con este analista durante estos años en la cadena de TV CNN nos ha permitido adelantarnos en el tiempo. Su brillante visión del futuro, ha hecho que muchas veces se conozca a tiempo hacia donde caminamos, hacia donde van esas políticas económicas que tanto daño nos estan haciendo y hacia donde va este mundo cada vez más globalizado y neo-liberal. Con una valentía a toda prueba Alfredo Jalife-Rahme nos ha desentrañado ese lado oscuro de la globalización y el neo-liberalismo." **Rey Rodríguez. Corresponsal de CNN en México.**

"Apasionado, desbocado incluso, ante las decisiones y los hechos que estan marcando el destino de la humanidad, Alfredo Jalife-Rahme ofrece una una vez más elementos para la discusión sobre un mundo globalizado que ciertamente aún está muy lejos de concretar los ideales de una vida digna para millones de seres que lo habitan." **Rubén G. Luengas. corresponsal en jefe del Buró en la Cd. de México de la cadena CBS Telenoticias.**

"Todos hablan de globalización pero muy pocos saben de qué se trata. Uno de ellos es el Dr. Alfredo Jalife-Rahme, quien con una lente crítica ofrece un examen acucioso, por momentos irreverente, pero siempre lúcido del fenómeno que caracteriza el fin del milenio." **María Emilia Farías. Secretaria ejecutiva de COPPPAL —Conferencia Permanente de Partidos Políticos de America Latina y el Caribe— (1995-1999)**



9 789709 256406